

СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ЖИТЕЛЯ МЕГАПОЛИСА

Аннотация. В статье рассматриваются основные факторы и тенденции, определяющие уровень качества жизни жителя мегаполиса на примере субъекта Российской Федерации – г. Санкт-Петербург. Приведены основные показатели качества жизни, проведен анализ изменения данных показателей.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, концепции и показатели формирования качества жизни населения.

Введение. В условиях нестабильной экономической ситуации проблема качества жизни выступает как одна из ключевых проблем современного развития российского общества. При этом основная нагрузка как социальная, так и экономическая ложится на молодое поколение от 16 до 30 лет – основная часть трудовых ресурсов. Количество молодого трудоспособного населения в последние годы имеет тенденции к сокращению. Наиболее частыми проблемами при этом, с которыми сталкивается молодежь, это: безработица, неудовлетворенность условиями и содержанием труда, низкий уровень доходов молодых специалистов.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью создания процесса воспроизводства молодежи путем повышения качества жизни, т.к. от уровня качества жизни молодежи зависит дальнейшее стабильное развитие российского общества и экономики в целом.

Молодежь как специфическая социально-демографическая группа трудовых ресурсов стала интересом исследования во многих работах еще с советских времен – середины XX в. (Н.Н. Чурилов, В.Н.Боряз, Д.А.Карпенко). Трудовые проблемы молодежи являются направлением исследования в современных отечественных и зарубежных трудах – S. Hänsch, D. Hundt, С.И.Макаров, С.Д. Резник, Н.М. Римашевской, В.В. Выборнова и многих других. Однако, стоит отметить, что все исследовательские работы не имеют комплексного исследования качества жизни, а направлены на отдельные элементы, в том числе, на качество трудовой жизни.

Современная социально-экономическая политика государства имеет социальное направление, что активно освещается в средствах массовой информации, политических кругах, и реализуется посредством внедрения различных социальных программ («Содействие занятости населения», «Развитие образования» на 2013-2020 годы», «Социальная поддержка граждан» [7]), а также отдельных нормативно-законодательных актов (например, «майские» указы Президента Российской Федерации от 2012 г.). Измерение качества жизни позволяет выявить аспекты, отражающие структурные преобразования; оценить слабые и сильные стороны жизнедеятельности современного общества [1, с. 237].

Гипотеза автора заключается в том, что предпринятая социально-экономическая политика при трансформации экономической системы России (переход от планово-централизованных методов к рыночным) отражается на уровне и качестве жизни трудоспособного населения в возрасте от 18 до 35 лет.

Методы исследования. Теоретической и методологической основой является комплексный анализ и системный подход к изучению исследований по представленной проблеме, методы выдвижения и проверки гипотез, синтеза, экономико-статистический метод и др.

Информационную базу составили ежегодная статистическая информация, публикуемая на официальных информационных порталах Росстата и Петростата, а также иных официальных государственных порталов.

Для рассмотрения динамики развития качества жизни необходимо уточнение самого понятия «качество жизни».

В обыденном сознании трактовки уровня жизни, качества жизни, социальной защищенности как правило не различаются, видятся тождественными [2, с. 103].

Понятие «уровень жизни» более широкое и подразумевает под собой в большинстве случаев обеспеченность необходимыми благами и услугами, определенный уровень их потребления, степень удовлетворения потребностей. Исходя из этого, потребности считаются базовой категорией для понимания уровня жизни. При этом категория потребностей также не имеет единой трактовки, поэтому существует различные трактовки и подходы к ее оценке.

Потребности характеризуются рядом исследователей опираясь на иерархию потребностей А. Маслоу. Однако существуют и другие классификации, которые учитывают субъект потребностей (индивидуальные, коллективные, общественные), объект потребностей (материальные, духовные), функциональные роли (доминирующие и второстепенные, устойчивые и ситуативные, центральные и периферические), уровень удовлетворения (потребность минимального уровня, потребность базового уровня, потребность уровня роскоши).

Часть ученых предлагают два подхода для рассмотрения категории «уровень жизни» - широкий и узкий. В широком понимании «уровень жизни» трактуется в большинстве случаев как характеристика уровня человеческого развития, которое включает состояние здоровья и возможности населения для удовлетворения потребностей, а также условия жизнедеятельности населения (состояние окружающей среды, уровень безопасности населения). «Уровень жизни» в узком понимании – это характеристика уровня потребления населения и степень удовлетворения потребностей (измерение доходов, расходов и потребления населением благ и услуг).

Близкими к «уровню жизни» по толкованию категориями являются благосостояние, благополучие, обеспеченность, условия жизни, образ и стиль жизни и др., - содержание которых отождествляется с уровнем жизни либо противопоставляется данному понятию.

В связи с наличием различных трактовок категории «уровень жизни» имеются разнообразные методы измерения данной категории.

Таким образом, если уровень жизни характеризует реализацию нужд членов общества в благах, то качество жизни — степень удовлетворения потребностей с достижением того определенного личностно-психологического состояния, без адекватной оценки которого невозможно судить о реальном состоянии удовлетворения потребностей людей [5, с. 201]. Понятие «качество жизни» впервые был упомянут в работе Дж. Гэлбрейта в книге «Общество изобилия» в середине XX в. Данная категория часто встречается в отечественной и зарубежной литературе, однако единого определения так и не существует. Одни ученые отождествляют «уровень жизни» и «качество жизни», другие же высказывают мнение о более емком определении категории «качество жизни».

Большинство исследователей сходятся во мнении, что понятие «качество жизни» более широкое, чем «уровень жизни» и состоит не только из уровня потребления материальных благ и услуг, но и из духовных потребностей, из реализации, условия жизнедеятельности, морально-психологическая удовлетворительность и т.п. «Качество жизни объединяет многие из аспектов уровня жизни, включая их в себя в качественной определенности» [4, с. 70].

Многие ученые подчеркивают субъективность понятия «качество жизни», а некоторые полностью сводят его к чувствам, ощущениям, восприятию людьми уровня и условий своего существования. Данная категория также имеет два подхода для анализа качества жизни: первый основан на объективных условиях жизни, второй – степень

удовлетворенности жизнью самими субъектами. Однако, для комплексного анализа качества жизни, на наш взгляд, необходимо учитывать как субъективную, так и объективную стороны жизни. Чаще всего выделяют такие элементы, как уровень потребления товаров и услуг, рождаемость и смертность, ожидаемую продолжительность жизни, уровень заболеваемости, условия и охрану труда, доступность информации, обеспечение прав человека, степень социальной защищенности, дифференциацию населения по уровню дохода, уровень занятости, качество трудовой жизни, количество свободного времени, возможности проведения досуга и отдыха, уровень преступности в обществе, состояние экологической обстановки и др. Исходя из высказанного видно, что качество жизни довольно обширное понятие, и безусловно включает в себя и первую рассматриваемую категорию – уровень жизни, при этом содержит субъективные оценки – степень удовлетворенности потребностей, являющиеся важнейшей составляющей при анализе качества жизни.

Различные трактовки к понятию приводят к различным подходам оценки качества жизни. Традиционно для измерения уровня и качества жизни используются статистические сведения, но все чаще используются и данные социологических исследований, которые, как правило, отражают субъективные данные, но возможно и наличие объективной стороны, в особенности при рассмотрении индивидуальной и семейной жизни. Целесообразно сочетать различные подходы для оценки уровня и качества жизни для комплексного анализа данных категорий. Следует учитывать, что социологические и статистические показатели должны соответствовать друг другу по содержанию.

Прежде чем рассматривать качество жизни определенного субъекта Российской Федерации, необходимо уточнить еще одну категорию – «социальная защищенность», которую также очень часто отождествляют с понятиями «уровень жизни» и «качество жизни». Без категории «социальная защищенность» невозможно гармоничное развитие любого общества, государства. Во-первых, социальная защищенность – это права, гарантии, свобода, определенный уровень жизни членов общества. Во-вторых, социальная защищенность является субъективной категорией и включает в себя удовлетворенность условиями существования и жизнедеятельности, уверенность и активность самого члена общества. Таким образом, можно сделать вывод, что социальная защищенность предполагает систему гарантированного обеспечения равного доступа граждан к определенному минимуму социальных благ. В Российской Федерации социальную защищенность граждан гарантирует Конституция РФ.

Несмотря на взаимосвязь категорий «уровень жизни», «качество жизни» и «социальная защищенность» при исследовании необходимо использовать определенную систему оценки по каждому показателю.

Реализация социально-экономической политики государства и определение направления ее развития чаще всего основывается на анализе «качества жизни», т.к. данное понятие включает не только экономическую составляющую, но и субъективные характеристики, а также показывает перспективы развития, стабильность.

Оценка производится не только на уровне государства, но и на уровне субъектов Российской Федерации. Особенно ярко влияние социально-экономической политики государства видно в больших городах из-за присутствия таких факторов, как: маленькая территория, большое количество людей, быстрый «темп жизни». Таким субъектом выступил г. Санкт-Петербург, город федерального значения с численностью населения более 5 200,00 тыс. чел. [7], из которых около 3-х миллионов человек являются трудоспособными в возрасте от 16 до 65 лет, доля молодых людей в возрасте от 16 до 30 лет составляет – 43,5%. Количество женщин и мужчин определяется соотношением – 54,5 и 45,5% соответственно.

Одним из показателей качества жизни населения региона можно выделить его доходы – средняя заработная плата (см. рис.). Динамика средней заработной платы является положительной, несмотря на сложную экономическую и социальную обстановку. Однако,

реальная заработная плата имеет динамику роста, но с учетом инфляции этот рост не так значителен, и составляет в среднем 1,1 % в год.

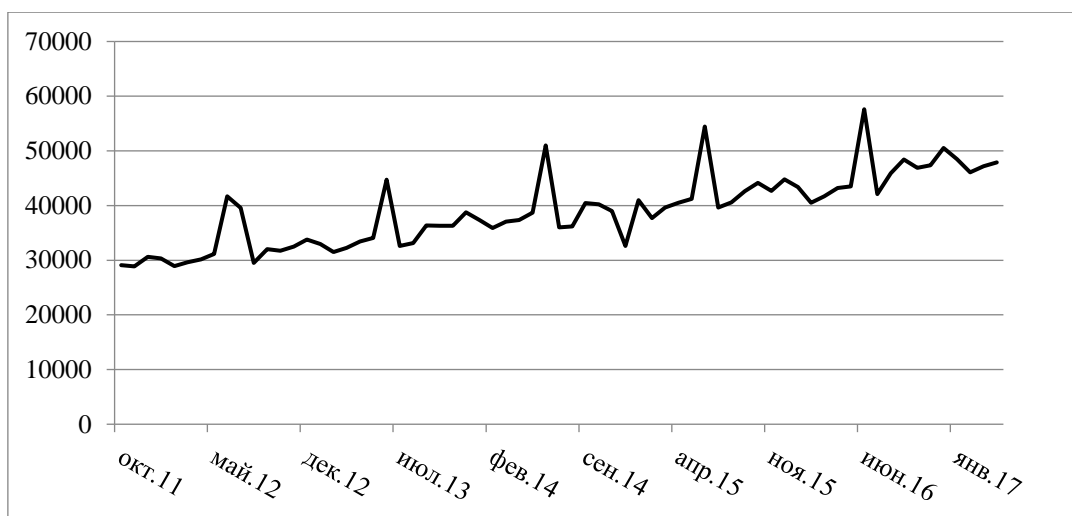


Рисунок. Средняя номинальная заработная плата по г. Санкт-Петербургу в период 2011-2017 гг.

Для более детального рассмотрения заработной платы жителей г. Санкт-Петербурга рассмотрим данный показатель в разрезе основных видов хозяйственной деятельности (см. таблицу) [8].

Таблица. Средняя заработная плата по основным хозяйственным видам экономической деятельности

№ п/п	Вид хозяйственной деятельности	2013	2014	2015	2016	2017
	Всего:	36375	40475	33347	48407	53272
в том числе по видам экономической деятельности:						
1	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	25220	28002	27432	26373	33417
2	Строительство	28493	31610	37401	35366	39902
3	Транспорт и связь	41132	45051	32017	50952	61686
4	Обрабатывающие производства	40355	45924	52818	56950	64677
5	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	39871	44157	29526	54543	42650
6	Оптовая и розничная торговля	28667	29262	23775	36722	40670
7	Финансовая деятельность	64307	6769	44271	78523	83395
8	Гостиницы и рестораны	22142	20978	20072	32475	27989
9	Образование	30434	35680	28060	40877	45840

Окончание таблицы.

10	Здравоохранение и предоставление социальных услуги	31741	37237	27241	45701	50805
11	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	32048	49987	26570	29980	31732

12	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	41805	45236	34926	45541	48188
13	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	51104	51739	40468	61456	55890
14	Добыча полезных ископаемых	56368	110622	320059	328899	382918

Средняя заработная плата разнится и зависит от вида экономической деятельности, однако, по данным Петростата, заработная плата молодого специалиста в среднем в 1,5 раза меньше средней заработной платы по отрасли.

Качество трудовой жизни неразрывно связано с качеством жизни вообще и возможностью самореализации человека с учетом его духовно-нравственных, интеллектуальных и других потребностей [3, с. 36]. Показателями качества трудовой жизни населения выступают как доход, так и уровень безработицы и занятости. Уровень безработицы в г. Санкт-Петербурге составляет 1,7% от численности рабочей силы (по методологии Международной организации труда) [9]. Низкий уровень безработицы объясняется наличием рабочих мест, а также трудовой миграцией, в основном в возрасте до 30 лет.

Качество жизни населения характеризуется также уровнем образования и культурой.

Не секрет, что г. Санкт-Петербург является неофициальной культурной столицей России. Здесь сосредоточены множество театров, музеев, культурных центров, в городе проводятся множество фестивалей, форумов и др. Около половины посетителей – это молодые люди, которые несмотря на технические новинки предпочитают ходить на спектакли и выставки.

В г. Санкт-Петербурге находится 64 высших государственных учебных заведений. Традиционно высшее образование пользуется большей востребованностью, чем обучение в среднеспециальных учебных заведениях.

В последнее время все чаще школьники выбирают технические специальности, а также гуманитарные науки, связанные с восточно-азиатским уклоном. Это объясняется дальновидностью будущих специалистов – технические новинки требуют высококвалифицированных технарей; экономика России развивается во всех направлениях, а в последнее время стало развиваться в сторону восточно-азиатских стран.

Число выпускников ВУЗов региона в 2016 г. составило 68 746 чел, из которых трудоустроено было 56 500 чел. со средней заработной платой 34 337 руб. (что всего лишь на 30% меньше средней по региону)., индивидуальными предпринимателями стали 1 308 чел. Доля трудоустроенных выпускников от общего числа трудоустроенных составило 8,09% [6].

Самый высокий процент трудоустройства (от 80 до 90%) у выпускников, окончивших инженерные и медицинские направления подготовки. Среди ведущих специальностей и направлений по данному показателю – ядерная энергетика и технологии, сестринское дело, фармацевтика, электро- и теплоэнергетика, химические технологии. Хуже всего трудоустраиваются выпускники с юридическим и экономическим образованием: почти 40% юристов и около 20% тех, кто обучался по направлению экономика и управление, не находят себя на рынке труда в первый год после выпуска. Эти направления подготовки являются самыми многочисленными по количеству не трудоустроившихся выпускников.

Главные жизненные цели, которые ставят перед собой учащиеся старших классов общеобразовательных школ по данным Института социологии РАН: создание семьи (71%), стабильная работа (45%), высшее образование (44%).

Социально благоприятной молодежи большинство и составляет 82% (по данным Института социологии РАН), с неблагоприятным типом поведения и склонен к протестному (маргинальному) поведению зависит от возраста – 16-17 лет – 12%; 18-20 лет – 8%; 20-30 лет – 6%.

Однако основным источником информации, которым пользуется молодое поколение является средства массовой информации – телевидение, Интернет, местные телеканалы.

Результаты. Молодежь является стратегическим ресурсом России. Актуальный социальный портрет молодого поколения в г. Санкт-Петербурге является в целом положительным, качество жизни, несмотря на сложные социально-экономические условия, имеет положительный рост. Это объясняется внедрением социально-ориентированных государственных программ, созданием благоприятных условий, работой с молодым поколением по выстраиванию ценностей, развитием молодого поколения. Данный положительный опыт необходимо внедрять в другие субъекты Российской Федерации, для дальнейшего стабильного, инновационного и социального развития нашей страны.

Список литературы

1. Лига М.Б. Качество жизни: генезис идей // Ученые записки ЗабГГПУ. 2011. с 237-244.
2. Морозова Е.А., Шабашев В.А. Уровень жизни, качество жизни, социальная защищенность – общее и особенное // Экономические науки, 2005, с. 103 – 109.
3. Потуданская В.Ф., Шайкин Д.Н. Качество жизни и качество трудовой жизни как среда формирования трудового потенциала // Экономический анализа: теория и практика, 2010, № 25 (190), с. 33-38.
4. Социальная политика, уровень и качество жизни. Словарь. - М.: Издательство ВЦУЖ, 2001. 288 с.
5. Токарский Б.Л., Токарская Н.М. Определение взаимосвязи качества жизни с уровнем жизни населения // Известия Иркутской государственной экономической академии, 2011, № 4 (78), с. 200 – 204.
6. Министерство образования и науки Российской Федерации: [Электронный ресурс]. URL: <http://vo.graduate.edu.ru> (Дата обращения: 20.06.2017).
7. Официальный портал государственных программ РФ: [Электронный ресурс]. URL: <http://programs.gov.ru> (Дата обращения: 20.06.2017).
8. Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области: [Электронный ресурс]. URL: <http://petrostat.gks.ru> (Дата обращения: 20.06.2017).
9. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (Дата обращения: 20.06.2017).