

И.О. Кирова
Студентка 4 курса
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет имени А.Г. И Н.Г. Столетовых» (ВлГУ)

МИГРАЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

Аннотация. В работе приводится краткий анализ текущей миграционной ситуации в Евразийском экономическом союзе. Исследуется насколько увеличивается количество мигрантов внутри ЕАЭС после вступления государств в союз, какие факторы на это влияют, какие существуют причины оставления гражданами страны своего постоянного проживания, права мигрантов, их адаптацию на новом месте. Также исследуется ситуация внутри государств, их готовность к миграционным тенденциям и пути решения возникающих проблем.

Ключевые слова: Миграция, трудовые мигранты, ЕАЭС, интеграция.

Введение

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) включает в себя пять государств: Россию, Армению, Беларусь, Казахстан и Кыргызстан. Это международная организация региональной экономической интеграции, которая обеспечивает проведение единой политики в экономике, свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. ЕАЭС создан для всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик, условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-участников.

От других систем ЕАЭС отличает долгое его формирование в составе единого государства – сначала Российской империи, потом СССР. Многие факторы, о которых речь пойдет позднее, оказали историческое влияние на формирование миграционных потоков на данной территории. Миграционные потоки в СССР обусловили развитие современной миграции, т.к. после распада союза миграция из внутренней стала внешней.

Сейчас Россия – центр Евразийской миграционной системы. Она имеет более развитую экономику, чем бывшие республики СССР, более масштабный рынок труда. При этом испытывает демографический кризис и нуждается в иностранной рабочей силе. В сфере политики Россия заинтересована в интеграции со странами СНГ, в том числе, когда дело касается миграционной политики, на что прямо влияет удобство транспортного сообщения между странами.

Проблема миграции в ЕАЭС является актуальной и ей занимаются многие авторы. Например, Д.В. Полетаев [13, 14] исследовал изменения в миграционной сфере в Евразийском экономическом союзе на основе сравнительного анализа миграции в Россию для граждан из страны ЕАЭС – Киргизии и страны не входящей в ЕАЭС – Таджикистана и анализа современных рисков нерегулируемой трудовой миграции из Кыргызстана (КР) в Российской Федерации (РФ) и Республике Казахстан (РК) в соответствии с условиями присоединения КР к Протоколу ЕАЭС. Рязенцев С.В. [16; 17; 18; 19] изучал в целом тенденции трудовой миграции в Россию, полюса привлекательности и ареалы выталкивания мигрантов, факторы, влияющие на их формирование, влияние трудовой миграции и ее регулирование. Ткаченко М.Ф. [21] говорил о демографическом и трудовом потенциале стран Центральной Азии, также совместно с Сивоплясовой С.Ю. и Курманкаевой М.Х. оценивал миграционную мобильность граждан ближайшего СНГ, исследования проводились и по спросу на иностранную рабочую силу на российском рынке труда [21].

Гипотеза

Создание ЕАЭС способствовало либерализации миграционного режима и увеличению миграционного прироста на территорию Российской Федерации граждан стран-членов ЕАЭС. Они стали занимать доминирующее положение в миграционной структуре Российской Федерации.

Методы

Автор использовал статистический метод, проанализировав фактическое состояние, проблемы и возможности в сфере миграции между государствами-членами Евразийского экономического союза на основе официальной статистики Евразийского мониторинга социальных настроений населения стран постсоветского пространства 2004-2012 гг., прогнозу численности населения в странах СНГ в 2020 г. и 2025 г. ИМЭМО РАН и ООН, данных Федеральной миграционной службы России и Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Результаты и обсуждение

Страны-члены ЕАЭС делятся на две категории: страны, притягивающие мигрантов, которыми являются Россия и Казахстан, и страны исхода - Центральной Азии. Можно выделить несколько факторов, влияющих на процесс миграции в данном регионе:

1) Культурно-исторический фактор. Евразийская миграционная система формировалась на пространстве бывшего единого государства, то это происходило на основе единства языка и наличия социально-экономических связей между государствами и гражданами.

2) Инфраструктурно-географический фактор. Что касается транспортного сообщения, то оно гораздо плотнее и удобнее между странами Центральной Азии и России с Казахстаном. Существует большое разнообразие видов транспорта различной ценовой категории. Следовательно, это играет роль при выборе путей миграции.

3) Политический фактор. Между государствами ЕАЭС наличествуют стабильные политические договоренности, в том числе соглашения о безвизовом режиме, и упрощенном процессе устройства на работу. Кроме того, русскоязычное население, которое не смогло интегрироваться в странах Центральной Азии, возвращается на родину, чему способствует, в том числе, программа поддержки соотечественников. В связи с политической ситуацией внутри государств, некоторые граждане ищут в России политического убежища, по разным причинам. Например, переворот в Кыргызстане увеличил поток вынужденных мигрантов с этой территории.

4) Экономический фактор. Экономическая ситуация в странах Центральной Азии, как закрытие производств, уменьшение рабочих мест, повышение уровня безработицы и распространение бедности, вызывает отток населения с этой территории. В принимающих странах наоборот же наличествуют притягивающие факторы: трудоустройство, более высокая зарплата [20]. Экономический фактор является основным для трудовой миграции, т.к. подталкивает человека искать место работы за пределами своего постоянного места жительства.

5) Социальный фактор. В странах Центральной Азии сложился устойчивый стереотип об успешности молодого человека через миграцию. Поехать на работу в Россию является своеобразной «школой жизни», без которой молодой человек не воспринимается как самостоятельный, способный содержать семью [18]. Причинами такого стереотипа являются примеры успешности многих родственников, соседей и знакомых, которые после трудовой миграции смогли позволить себе более высокий уровень жизни. При этом, увеличивается количество мигрантов из сельской местности и все большее влияние оказывается у «миграционных сетей» из знакомых и родственников, которые помогают устроиться на новом месте. Исследования показывают, что именно через такие сети

большинство мигрантов сейчас находят работу, а уровень государственных структур остается на низком уровне [16].

В 2012 г. по проекту «Евразийский монитор» был проведен социологический опрос. По его итогам (Таблица 1) наиболее довольны своей жизнью и положительно оценивают экономику страны жители Узбекистана, Таджикистана и Киргизии. При этом миграционные потоки из этих государств остаются на высоком уровне.

Таблица 1. Результаты социологического опроса в рамках проекта «Евразийский монитор» (ноябрь-декабрь 2012 г.), % (Выборка 1100-2000 человек в каждой стране) [8]

Вопрос и варианты ответов	Россия	Казахстан	Узбекистан	Таджикистан	Киргизия
Насколько Вы удовлетворены своей жизнью?					
Удовлетворен	62	74	95	75	77
Не удовлетворен	36	24	5	23	23
Затрудняюсь ответить	2	2	0	2	0
Как Вы оцениваете экономическое состояние своей страны?					
Хорошее	11	31	80	39	13
Среднее	62	59	15	49	48
Плохое	26	5	3	12	38
Нет ответа	1	5	2	0	1
Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи?					
Хорошее	25	33	60	39	36
Среднее	71	60	37	48	59
Плохое	15	7	3	12	5
Нет ответа	0	0	0	1	0

б) Демографический фактор. Заключается в разноплановости демографии в принимающей и посылающей стране. Россия, например, испытывает нехватку трудовых ресурсов и поэтому является основной принимающей стороной.

При этом миграция не может восполнить демографический кризис в стране. Прогнозы показывают, что при сохранении данных тенденций, к 2050 г. Россия с населением 112 млн. человек переместится с нынешнего девятого места на семнадцатое место в мире [18]. При этом может ожидать дефицит трудовых ресурсов, т.к. сокращается количество молодого поколения и происходит активное старение населения.

В странах исхода, напротив, быстрыми темпами растет население. Наиболее быстр этот темп в Узбекистане - население с 2000 г. по 2008 г. увеличилось с 24,5 млн. до 27,1 млн. человек, средний показатель рождаемости там 2,5 ребенка на одну женщину [17]. В Таджикистане он еще более высок – 3,3 ребенка на 1 женщину репродуктивного возраста. Здесь население выросло с 6,1 млн. до 7,2 млн. человек за тот же период [17]. В Кыргызстане и Туркменистане рождаемость находилась на том же уровне, но рост населения был меньшим. Наиболее низким был показатель рождаемости в 2005-2010 гг. в Казахстане – 1,9 ребенка на каждую женщину репродуктивного возраста [17]. Но, тем не менее, там имеется рост общей численности населения – с 14,9 млн. до 15,6 млн. человек с 2000 г. по 2008 г. [17]

Прогноз Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН, свидетельствует, что численность населения в Центральной Азии будет расти (Таблица 2). Аналогичную ситуацию показывает прогноз ООН (Таблица 3).

Изменится также возрастной состав. В России наличествует тенденция старения населения, следовательно, увеличится доля людей пенсионного возраста за счет сокращения молодежи и трудоспособного населения. Это приведет к росту пенсионной

нагрузки и увеличению затрат государств на пенсионные выплаты, здравоохранение и социальные расходы.

Таблица 2. Прогноз численности населения в странах СНГ, млн. человек [17]

	Численность населения в 2020 г. (прогноз ИМЭМО РАН)	Численность населения в 2025 г. (прогноз ООН)	Численность населения в 2050 г. (прогноз ООН)
Россия	140,0	129,2	111,8
Казахстан	15,4	14,8	13,1
Узбекистан	29,6	34,0	38,7
Таджикистан	7,6	8,8	10,4
Кыргызстан	5,6	6,3	6,7
Туркменистан	6,1	6,1	6,8

Таблица 3. Прогноз численности населения трудоспособного возраста в странах СНГ, млн. человек [17]

	Численность населения трудоспособного возраста (15-59 лет) в 2025 г. (прогноз ООН)	Численность населения трудоспособного возраста (15-59 лет) в 2050 г. (прогноз ООН)
Россия	77,4	58,5
Казахстан	9,3	7,3
Узбекистан	22,1	23,4
Таджикистан	5,5	6,6
Кыргызстан	4,0	4,0
Туркменистан	4,0	4,1

Следовательно, Российская Федерация является самой крупной принимающей страной в ЕАЭС. Прежде всего, эмигрантами становятся русскоговорящие граждане соседних стран, которые до 1991 года входили в состав Советского Союза. Как уже говорилось выше, государство заинтересовано в возвращении таких граждан и помогает им более быстро и упрощенно получить гражданство согласно программе переселения соотечественников. При этом мигрантам выплачиваются «подъемные» суммы. Проблемы заключаются в том, что не все субъекты РФ являются участниками программы, суммы «подъемных» совсем незначительны, а переселение уже получивших гражданство людей по территории страны затруднено [11].

Мигранты являются одним из источников пополнения трудовых и человеческих ресурсов. Регионы с постоянно растущей экономикой развиваются на основе труда мигрантов.

Эмиграция носит в большинстве своем хаотичный характер, а ее регулирование односторонний характер со стороны государственных органов. Страны исхода же решают за счет оттока мигрантов социальные и финансовые проблемы государства.

При этом в России растет уровень незаконной миграции, социальных конфликтов и оттока денежных средств. Чтобы этого избежать необходимо интегрировать мигрантов в обществе, повышать правовое сознание самого населения. [8]

Концепция миграционной политики возложила эту ответственность на Правительство РФ. Остальные акторы рынка труда, такие как государственные органы стран исхода, исключаются из участия в интеграции мигрантов.

Большая часть мигрантов находится в России нелегально. Создание ЕАЭС способствовало облегчению переезда и трудоустройства мигрантов, что, в свою очередь, увеличило их поток.

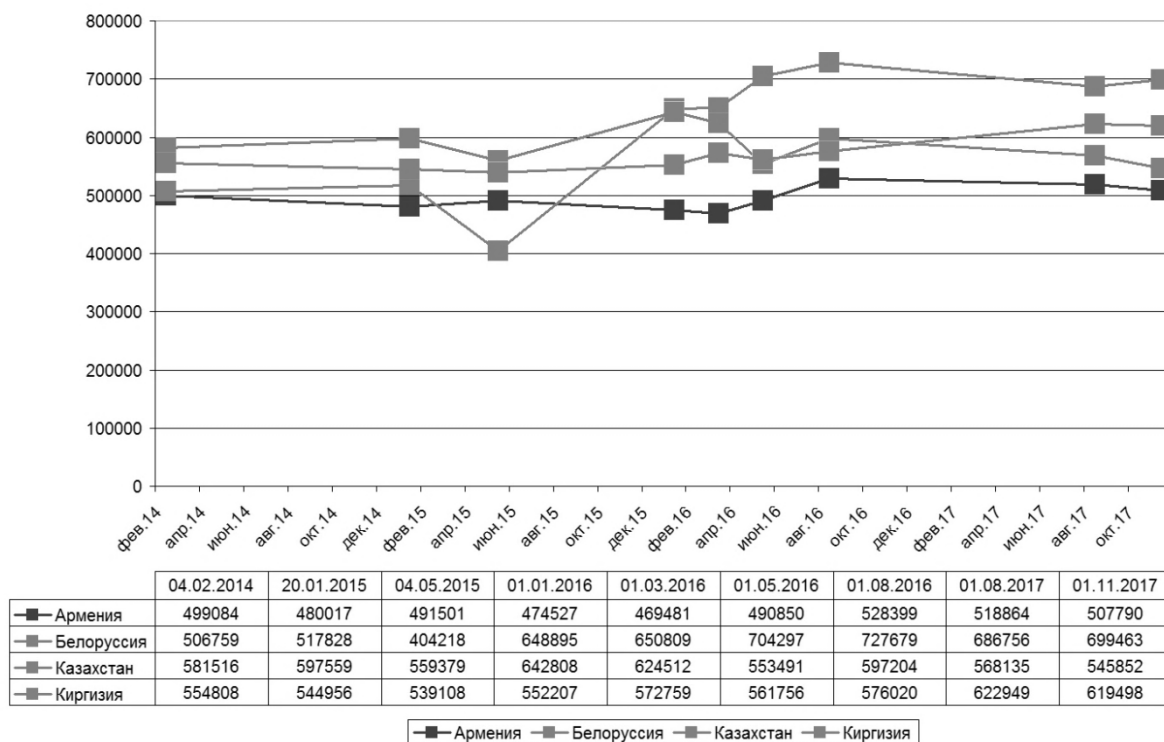


Рисунок 1. Пребывание иностранных граждан из государств-членов ЕАЭС в РФ на дату, чел. [2]

В настоящее время изменились тенденции трудовой миграции: вместо жителей крупных городов чаще стали мигрировать выходцы из небольших городов и села, падает уровень образованности мигрантов, большая их часть значительно беднее чем в прошлые годы, увеличивается культурная дистанция вновь прибывающих мигрантов, в том числе в религиозном и языковом аспекте, растет удельный вес мигрантов из Центральной Азии, в том числе за счет ЕАЭС, а также происходит феминизация миграции. [11]

В годы независимости Армении было 3 волны эмиграции: 1) 1991-1994 гг. Вызвана распадом СССР, карабахской войной и блокадой. Уехало 550 тыс. человек. 2) 1999-2001 гг. Уехало 190 тыс. человек. 3) с 2008 г. Экономический кризис. [7]

Ежегодно наблюдается прирост эмиграции. В 2010-2011 гг. начался эмиграционный «бум» [7].

В гендерном плане преобладают мужчины – 78% от общего количества. Только у «челноков» это деление примерно равно. В возрастном плане преобладают лица от 35 до 44 лет. Практически все мигранты находятся в границах 25-55 лет. При этом наиболее пожилые – «челноки» и «сезонники», а постоянные – более молодые. Россию же они считают наиболее успешной страной для миграции. [7]

В Казахстане же никакой четкой системы у миграции не было, она носила стихийный и массовый характер. Пик активности пришел на 1994 г. – страну покинуло 477 068 граждан и прибыло 70 389 мигрантов. В 1991-1999 гг. в миграции поучаствовало 3,3 млн. человек [9].

Наиболее активно происходил «отток умов». Поколение 25-40летних молодых ученых оказалось самым мобильным. Эмигрировали они при этом в Россию, США, Германию, Канаду, Израиль и Австралию. При этом кроме сугубо экономических причин учитывались существование диаспоры в принимающей стране, иммиграционная политика государства. [9]

В советский период в Кыргызстане строилось множество предприятий для развития республики. Одновременно существует недостаток рабочей силы в регионе и приток туда

мигрантов. После распада СССР прекратилось и строительство. Следовательно, сократился миграционный прирост при сохранении высокого естественного. Киргизия стала трудоизбыточной страной с высоким уровнем миграции [4]. Основной принимающей страной является Россия – 300 тыс. человек, а также Казахстан и Узбекистан. По дальнему зарубежью – Германия, Израиль, США. [4]

Среди мигрантов 23% имеют высшее образование, среднее и средне-специальное – 66%. В этническом плане большинство мигрантов являются кыргызами, 96% из них находятся в возрасте 18-45 лет [4].

В Киргизии достаточно крупной проблемой является сохранение этнической целостности. Брошенные дома и земли занимают жители сопредельных государств, принося с собой собственную культуру. Одновременно, существует проблема распада семей. В стране происходит рост семей с одним родителем или без родителей, в которых дети находятся на попечении соседей. Происходит разрушение семейных ценностей и национальных традиций. В Армении подобную проблему отмечают 84,4% постоянных и 79,1% сезонных мигрантов. Однако более половины «челноков» (52%) считают, что миграционная деятельность не влияет на жизнь семьи [4; 11].

Республика Беларусь в начале 1990-х гг. как политически стабильная республика активно привлекала мигрантов. Наиболее значительным этот прирост был в 1992 г. – 66,9 тыс. человек. В настоящее время естественный прирост незначителен и выравнивание ситуации возможно за счет миграционных потоков. В 2014 году из страны выехало 5441 трудовых мигрантов [12].

Так, по данным Евразийской экономической комиссии миграционный прирост населения в январе – сентябре 2016 года по сравнению с соответствующим периодом 2015 года в Беларуси сократился в 2,4 раза (январь – сентябрь 2015 года 15 096 человек), в России – увеличился на 16,2%. Миграционный отток населения в Армении уменьшился на 13,4%, в Кыргызстане – на 4,4% (таблица 4). [22]

Таблица 4. Международная миграция населения в январе-сентябре 2016 г. [22]

Страны	Прибыло	Выбыло	Миграционный прирост
Армения	13,400	27,500	-14,100
Беларусь	15,543	9,262	6,281
Кыргызстан	2,318	5,470	-3,152
Россия	425,977	229,524	196,453

В половозрастной структуре иностранных работников в России преобладают мужчины (около 90%), причем подавляющая их часть в возрасте 18-29 и 30-39 лет (около 80% всех мужчин-мигрантов). [2] Это объясняется тем, что в последние годы происходит тенденция “омоложения” потока трудовых мигрантов в Россию. С 2007 года возрастная группа от 18 до 29 лет стала преобладать над группой от 30 до 39 лет. [2] На самых молодых трудовых мигрантов приходилось в 2010 году около 40% общего потока иностранных трудовых мигрантов в России. [2] Это доказывает, что в странах происхождения в трудовую миграцию вовлекаются новые социальные группы – прежде всего, молодежь, получившая среднее образование.

Благодаря существованию ранее единого государства высокой мобильности населения между его бывшими республиками, мигранты ЕАЭС обладают гораздо более высокой степенью адаптации и интеграции, по сравнению с интеграцией в западных государствах, либо интеграции мигрантов из других стран в России. Большую роль играет само желание мигрантов интегрироваться. Ведь тем мигрантам, что приехали на сезонные заработки, нет стимула прилагать для этого усилия. [19]

Кроме того, миграция становится все более феминизированной. В современном мире женщины вынуждены самостоятельно зарабатывать [10]. Большое количество разведенных женщин, чтобы прокормить свою семью вынуждено идти на миграцию. Для устройства им помогают существующие «миграционные сети». С помощью них они находят жилье,

работу, круг общения расширяется (расширяется и интеграция). Более отдаленные города оказываются более выгодными для проживания мигрантов, т.к. в них гораздо ниже потребительские расходы и стоимость жилья. Существуют определенные регионы, которые нацелены на принятие мигрантов для своих нужд.

Со вступления государства в ЕАЭС увеличивается приток мигрантов из этого государства. Это происходит благодаря безвизовому режиму, легкому пониманию языка, разнице в уровне дохода (в сторону увеличения в принимающей стране), наличие свободных рабочих мест и нужде в принятии мигрантов на эти места, существованию исторически связей, родственников, сложившихся миграционных связей, возможности изменения социального статуса [1].

Следует выделить следующие направления развития в сфере миграции: 1) отмена миграционных карт для граждан государств-членов ЕАЭС. 2) увеличение срока нахождения в государстве без регистрации. 3) приоритетное пересечение гражданами государств-членов границы. 4) расширение перечня документов для прохода границы.

Миграционный приток сопровождается оттоком высококвалифицированных специалистов. В результате создается приток людей с иными культурными традициями. Требуется высокий уровень обоюдной интеграции, население должно быть готово к принятию «иных» в свою жизнь, чему должно способствовать повышение правосознания. Это проблема психологической и социо-культурной адаптации. Помощью мигрантам может быть их профессиональное становление.

Между странами ЕАЭС в настоящее время уже сформировалась устойчивая миграционная подсистема. Данная миграция отличается своей масштабностью и географической устойчивостью. Страны-доноры Центральной Азии обеспечивают Россию и Казахстан постоянным притоком трудовых и учебных мигрантов.

В демографической ситуации в России наличествуют депопуляция и старение населения, наблюдается демографический кризис. В странах же Центральной Азии можно наблюдать прямо противоположную картину. Как анализировалось выше, согласно прогнозам, численность их населения будет только расти. Даже при глобальном и ускоренном развитии экономики в этих регионах уровень безработицы останется высоким, из-за невозможности обеспечить трудовыми местами быстрорастущее трудоспособное население. Следовательно, эти страны останутся «донорами» мигрантов.

При этом миграционное законодательство в государствах-членах ЕАЭС не приведено к единообразию, что явно необходимо для интересов Союза. Наиболее либеральный миграционный режим у Армении и Киргизии. [19]

В Армении нет миграционных карт. При въезде в страну предъявляется паспорт, в котором делается отметка о пересечении границы. Если необходима регистрация: в Паспортно-визовое управление полиции подается заявление по месту проживания. Далее данные вводятся в Государственный регистр населения. Получать разрешение на работу для граждан государств-членов там не требуется. Срок регистрации равен сроку действия трудового договора, как для самого гражданина, так и для членов его семьи. По истечении года регистрацию необходимо продлевать. [7]

В Кыргызстане граждане государств-членов ЕАЭС освобождаются от регистрации, при пребывании меньше 60 дней. Для граждан Казахстана сделано исключение в виде увеличения срока до 90 дней. При этом миграционные карты также отсутствуют. [4]

В остальных государствах миграционная политика не так либеральна. В Беларуси предъявляется паспорт вместе с миграционной картой, в которой содержатся сведения о гражданине. Это необходимо для учета и контроля его временного пребывания на территории страны. В цели въезда обязательно указывается «работа». При этом при перемещении между РФ и РБ миграционная карта не заполняется. Срок регистрации приравнивается к сроку действия трудового договора. [12]

В Казахстане существует деление на временно пребывающих и постоянно проживающих иностранных граждан. Регистрация осуществляется МВД либо в качестве онлайн-услуги. Контроль и учет иностранцев так же осуществляется онлайн единой информационной системой. [9]

С 01.01.2015 г на территории ЕАЭС функционирует общий рынок труда. Он регулируется разделом XXVI «Трудовая миграция» Договора о ЕАЭС [8]. Разделом предусмотрено сразу несколько норм, направленных на развитие устойчивого рынка труда и предусматривающих социально-правовое обеспечение трудовых мигрантов (ст. 96-98).

Трудовые мигранты и члены их семей имеют право находиться на территории другого государства ЕАЭС без регистрации до 30 дней. В дальнейшем срок действия трудового или гражданско-правового договора определяет срок временного пребывания. Важным является факт разрешения членам семьи находиться вместе с трудящимся во время действия договора. [14]

В случае досрочного расторжения договора дается пятнадцатидневный срок для заключения нового. Исключены процедуры защиты национального рынка труда, например, процедуры получения разрешения на работу. [14]

Также мигранты могут заниматься поиском работы самостоятельно, равно как и граждане. Хотя предпочтительным способом все равно остаются знакомства.

Налогообложение приравнено к национальному. Так же ситуация обстоит с социальным обеспечением, осуществляется на основании законодательства страны-трудоустройства. Для него учитывается весь имеющийся трудовой стаж.

Пенсионное обеспечение кроме законодательства страны проживания регулируется международными договорами. На данный момент одобрена «Концепция проекта международного договора о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения». Это произошло 12.11.2014 г. Проводится работа по разработке проекта данного документа [14].

Что касается медицинской помощи, трудящиеся и члены их семей могут получать скорую медицинскую помощь (в экстренной и неотложной формах) бесплатно и иную медицинскую помощь на платной основе.

Тем не менее, в различных странах различается сама система оказания медицинской помощи. Например, в Армении нет обязательного медицинского страхования. Следовательно, мигрантам, равно как и гражданам, медицинская помощь будет предоставляться только на платной основе. [7]

В Беларуси иностранцам также предоставляется медицинская помощь на платной основе, если иное не предусмотрено международными договорами. [12]

В Казахстане мигрантам предоставляется бесплатная медицинская помощь в экстренных случаях, при наличии заболеваний, опасных для окружающих, определенных специальным перечнем. Кроме того, существует обязанность оказания неотложной помощи. За отказ предусмотрена ответственность. [9]

Дети мигрантов имеют право на посещение дошкольных учреждений, получение образования наравне с гражданами государства пребывания. Кроме того, существует практика признания документов об образовании без проведения дополнительных процедур. Если этот документ получен в государстве-участнике ЕАЭС. Следовательно, мигранты могут заниматься своей специальностью на территории страны-реципиента. Но эта норма не распространяется на педагогов, юристов, фармацевтов и медиков. Данные лица обязаны пройти процедуру признания документов об образовании, установленную законодательством государства трудоустройства. [17]

Документы об ученых степенях и ученых званиях также подвергаются аналогичной процедуре. Но эта норма не распространяется на ученые степени и звания, полученные в РФ, если их необходимо признать в РБ. Следовательно, для этих двух стран характерна более глубокая интеграция в сфере образования, чем для других.

Кроме того, у государств остается возможность ограничения трудовых потоков. Эти ограничения могут применяться для обеспечения национальной безопасности. Например, иностранным гражданам запрещается работа в государственных органах.

Однако кроме откровенных плюсов развития общего рынка труда в Евразийском экономическом Союзе наличествуют некоторые проблемы, которые связаны с практической реализацией прописанных норм:

- необходимость обязательного указания в миграционной карте цели «работа». В противном случае мигрант становится потенциальным нарушителем миграционного законодательства

- необходимо заполнять миграционные карты при каждом пересечении государственной границы. Если работа гражданина напрямую связана с частыми командировками за пределы территории, то это создает лишние неудобства.

- существует норма о регистрации мигрантов и членов их семей на срок действия трудового и гражданско-правового договора, но, на практике, она не применяется. Максимальный срок регистрации составляет 1 год, с возможностью дальнейшего продления [14]

Для более уверенного и качественного сотрудничества между странами необходимо решение этих проблем и дальнейшая практическая реализация всех введенных норм, а не только теоретической.

Создание общего рынка означает радикальное изменение подхода к управлению иммиграцией в регионе. Россия не только лишится возможности устанавливать какие-либо институциональные ограничения на иммиграцию в рамках ЕЭП, но и возьмет на себя обязательство обеспечивать равные права на трудоустройство, оплату труда и другие социально-правовые гарантии гражданам стран-членов.

Постоянное развитие Евразийской миграционной системы, появление новых крупных стран-реципиентов в этом районе может свидетельствовать о нарастании дальнейшей конкуренции за трудовые ресурсы и уменьшению притока мигрантов на территорию России. Для этого необходима грамотная миграционная политика, активное развитие процессов интеграции, развитие миграционного сотрудничества [3].

Наибольший упор следует сделать на адаптацию и интеграцию мигрантов, создание им комфортных условий жизни и работы, повышение социальной стабильности, правосознания населения, с учетом интересов местного населения.

Также необходимо ввести единообразное законодательство во всех странах-членах Евразийского экономического союза, для большего удобства как самих мигрантов, так и государств въезда. Если законодательство страны-реципиента в сфере миграции не будет отличаться от привычного мигранту, то это приведет к уменьшению его нарушений. Незнание не будет делать мигранта потенциальным нарушителем миграционного законодательства.

Список литературы

1. Бедрина Е.Б., Тухтарова Е.Х. Мониторинг факторов формирования миграционных потоков из Узбекистана в Россию // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2016. Том 15. № 4. С.589-611.
2. Данные Федеральной миграционной службы России // URL: <http://www.fms.ru> (дата обращения: 10.07.2018)
3. Ивахнюк И.В. Евразийская миграционная система: теория и политика. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 12
4. Киргизия. Трудовая миграция в Киргизии. URL: <http://atlasmap.ru/index.php/spr/144798> (дата обращения: 10.07.2018)
5. МВД Республики Беларусь // URL: <http://mvd.gov.by> (дата обращения: 10.07.2018)
6. МВД Республики Казахстан // URL: <http://mvd.gov.kz> (дата обращения: 10.07.2018)
7. Микаелян Г. Внешняя миграция в Армении: тенденции, направления, численность. URL: http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT_ID=6837 (дата обращения: 10.07.2018)

8. Мониторинг социальных настроений населения стран постсоветского пространства 2004-2012 гг. Основные результаты. Презентация на международной научно-практической конференции «Продолжая Грушина» 1 марта 2013г. Евразийский монитор // URL: www.eurasiamonitor.org/rus/files/235/file/EM_Monitoring_socialnuh_nastroenij_2004-2012.ppt (дата обращения: 10.07.2018)
9. Мустафаев Н. Миграционная ситуация в Казахстане. URL: <http://www.zakon.kz/66494-migracionnaja-situacija-v-kazahstane.html> (дата обращения: 10.07.2018)
10. Назарова Е. Гендерные аспекты иммиграции в Российскую Федерацию: проблемы и перспективы изучения // Управление мегаполисом, 2010. №4. С.80-85
11. Новые векторы миграции на Евразийском пространстве// Серия: “Демография. Социология. Экономика». Том 1. № 1. Июнь 2015 г./ Под редакцией чл.-корр. РАН Рязанцева С.В. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – 243 с.
12. Основные вызовы демографической безопасности: сходства и различия в Молдове и Беларуси / Отв. Редакторы: Палади Г.А., Шахотко Л.П., Гагауз О.Е. Кишинев: ШТИИЦа, 2010. С. 246-270. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2011/0471/analit03.php> (дата обращения: 10.07.2018)
13. Полетаев Д.В. Женская трудовая миграция из Центральной Азии в Россию (на примере Таджикистана и Кыргызстана) Российская Академия Наук Институт Социально-Политических Исследований Центр социальной демографии Демография. Социология. Экономика том 3, № 1 2017 Женская миграция: формы, тенденции, последствия стр. 34-55
14. Полетаев Д.В. Мигранты из Средней Азии на российском рынке труда. На примере Кыргызстана и Таджикистана в кн.Миграционный кризис: международное сотрудничество и национальные стратегии. Материалы международной конференции. Под ред. В.С. Малахова и М.Е.Симона. Москва: издательство "Дело" РАНХиГС, 2017
15. Причины миграции из Армении – социально-экономические. URL: <https://news.am/rus/news/87404.html> (дата обращения: 10.07.2018)
16. Рязанцев С.В., Горшкова И.Д., Акрамов Ш.Ю., Акрамов Ф.Ш. Практика использование патентов на осуществление трудовой деятельности иностранными гражданами – трудящимися мигрантами в Российской Федерации (результаты исследования). – М., Международная организация по миграции, 2012. – С. 15.
17. Рязанцев Сергей при содействии Олега Корнеева Россия и Казахстан в Евразийской Миграционной Системе: Тенденции Развития, Социально-экономические Последствия Миграции и Подходы к Регулированию, CARIM-East RR 2013/43, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI): European University Institute, 2013.
18. Рязанцев С.В., Хорие Н. Моделирование потоков трудовой миграции из стран Центральной Азии в Россию. // Экономико-социологическое исследование. – М.: Научный мир, 2011. – С. 9-10.
19. Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. – М.: Формула права, 2007. – С. 298.
20. Региональный рынок труда в условиях социально-экономической трансформации российской экономики (на материалах Южного Федерального округа)/ Под ред. П.В. Акинина, С.В. Степановой. – Ставрополь: Сервисшкола, 2002. – С. 93.
- 21.Ткаченко М.Ф. Потенциал спроса и предложения мигрантов из Центральной Азии на российском рынке труда: монография /Под ред. Ткаченко М.Ф. – М.: Экон-информ, 2013. – 127 с.
22. О демографической ситуации в государствах – членах Евразийского экономического союза. Январь – сентябрь 2016 года. URL: http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/expressdemogr201609.pdf