

ДИНАМИКА ТРУДОВОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Аннотация. В статье представлен анализ динамики трудовой активности молодежи на примере г. Санкт-Петербурга, с целью выявления основных требований к молодым работникам, а также выяснения проблем, с которыми сталкивается молодежь на современном рынке труда. Изучая состояние трудовой активности молодежи, нельзя обойтись без анализа сферы труда и занятости. Ключевыми показателями в данной сфере, характеризующий состояние экономики и социальную напряженность в обществе, являются уровень безработицы и показатели ее структуры, допустимый и стабильный уровень безработицы, как и эффективное функционирование молодежного рынка труда в целом, является необходимым условием повышения уровня трудовой активности молодежи. В данной статье дается описание динамики уровня безработицы и уровня занятости молодежи г. Санкт-Петербурга, представлена структура занятой и безработной молодежи по уровню образования, выявлено соотношение занятой молодежи по возрастным группам населения.

Ключевые слова. Трудовая активность, молодежь, динамика занятости, молодежная безработица, рынок труда.

Введение

Произошедшие в последнее время в России политические и экономические перемены, демократизация общественно-политической жизни, переход от командно-административной системы управления к рыночной, затронули проблему управления трудовой активностью молодежи.

В настоящее время на молодежном рынке труда продолжает сохраняться профессионально-квалификационный дисбаланс спроса и предложения, который связан, как с недостатком профессиональных кадров по востребованным специальностям, так и с количеством рабочих мест, не требующих потери квалификации и смены специальности.

Среди молодежи наблюдается изменение стереотипов сознания, переориентация системы ценностей, меняется мотивация трудовой деятельности. Современные тенденции на молодежном рынке труда г. Санкт-Петербурга требуют повышения трудовой активности персонала, поиска путей и методов наиболее полной реализации их трудового потенциала.

Вопросы факторов, уровня и содержания трудовой активности молодежи анализируется с использованием теоретических разработок таких российских ученых как Э.А. Лутохина [8], Ю.Е. Волков [1], М.А. Нугаев [11], Э.П. Мариненко [9], которые ориентированы на социальную значимость трудовой активности.

В советский период функционирования экономики изучение трудовой активности осуществлялось предприятиями. По данной тематике проведено немало исследований, имеются публикации, накоплен опыт изучения трудовой активности.

Большой вклад в анализ трудовой активности внесли такие ученые, как: В. А. Ядова, Л. С. Бляхмана, О. И. Шкаратана [14].

Новые социально-экономические условия нацеливают молодежь на более активное поведение, на самостоятельность, ответственность, инициативу, способность гибко реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Молодежный рынок труда отличается высоким уровнем молодежной безработицы, перепроизводством кадров, низкой заработной платой, недостаточной социальной поддержкой молодых работников. В связи с этим молодежи г. Санкт-Петербурга сложно в трудовой сфере действовать активно. Данная ситуация актуализирует интерес к анализу динамики трудовой активностью молодежи г. Санкт-Петербурга.

Гипотеза

В качестве гипотезы исследования выдвинуто следующее предположение, что динамика трудовой активности молодежи г. Санкт-Петербурга имеет тенденцию к снижению. Молодежь является наиболее уязвимой категорией на рынке труда, уровень безработицы среди молодежи устойчиво выше общего уровня безработицы среди взрослого населения.

Методы

В ходе исследования применялся анализ документов, федеральных и региональных нормативно-правовых актов, статистических данных федеральных органов исполнительной власти и органов власти г. Санкт-Петербурга. Динамика трудовой активности молодежи в возрасте 25-30 лет проанализирована через уровень занятости и безработицы.

В рамках настоящего исследования осуществлен анализ статистических данных по возрастной категории молодежи от 25 до 30 лет. Выбор данной возрастной группы обоснован тем, что это уже работники со сформированными жизненными и трудовыми ценностями, с опытом трудовой деятельности, как правило, к этому возрасту молодежь уже не совмещает работу с учебой, что позволяет наилучшим образом замерить уровень и динамику трудовой активности.

Результаты и обсуждение

Начиная с 1992 г., в России создавались новые экономические условия и новые условия взаимодействия во внутренней и внешней политике государства. Такой переход сопровождался экономическим спадом на производстве и изменениями в структуре экономики. Тем не менее, несмотря на такие перемены в социально-экономической и профессионально-трудовой сферах, в российской экономике занятость характеризовалась устойчивостью.

Трудовая деятельность молодежи, как отдельной категории населения, специально не замерялась статистическими органами. Она лишь рассматривалась в составе взрослого населения. Существует только два статистических сборника, посвященных проблемам молодежи в целом, и молодежной занятости в частности – статистический бюллетень «Молодежь СССР» [10] 1990 г. и статистический сборник «Молодежь в России» 2010 г.. Инструментарий данных статистических замеров разный, что не позволяет провести сравнительный анализ статистических данных 1990 и 2010 гг.

Российский молодежный рынок труда, в результате трансформации претерпел качественные изменения. В результате рыночных реформ изменились отношения собственности в связи с равноправием всех ее видов взамен ранее существовавших государственных форм. В результате выделения частного сектора и приватизации произошло отделение молодого работника от производства. На молодежном рынке труда появились такие социальные явления, как спрос и предложение на рабочую силу, конъюнктурные колебаниями рынка труда и институциональные механизмы управления им.

В результате проведенных социально-экономических реформ на молодежном рынке труда появилась диспропорция, которая вызвана нестабильной экономикой России в целом. Динамика трудовой активности молодежи (в возрасте 25-30 лет) за период 1992–2017 гг. представлена через анализ уровня занятости и безработицы. Первые 16 постсоветских лет (1992-2008 гг.) демонстрируют нестабильную динамику, наблюдается тенденция то к спаду, то к увеличению уровня трудовой активности (см. рисунок №1).

Такая динамика связана с кризисными явлениями в функционировании большинства социальных институтов российского общества после распада СССР. В периоде с 2008 по 2017 гг. отмечается отрицательная динамика, сопровождающаяся ростом уровня безработицы среди молодежи.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНФЕРЕНЦИИ

Рост безработицы происходит в результате влияния факторов институционального характера, таких как: перепроизводство кадров, дисбаланс спроса и предложения на молодежном рынке труда, неформальная занятость среди молодежи. Отличительной чертой современного молодежного рынка труда является наличие новых форм поведения, которые сдерживают рост безработицы среди молодежи, таких как, административные отпуска, рабочий день по сокращенному графику, вторичная занятость, «скрытая» оплата труда, которые появились в результате экономического [12].

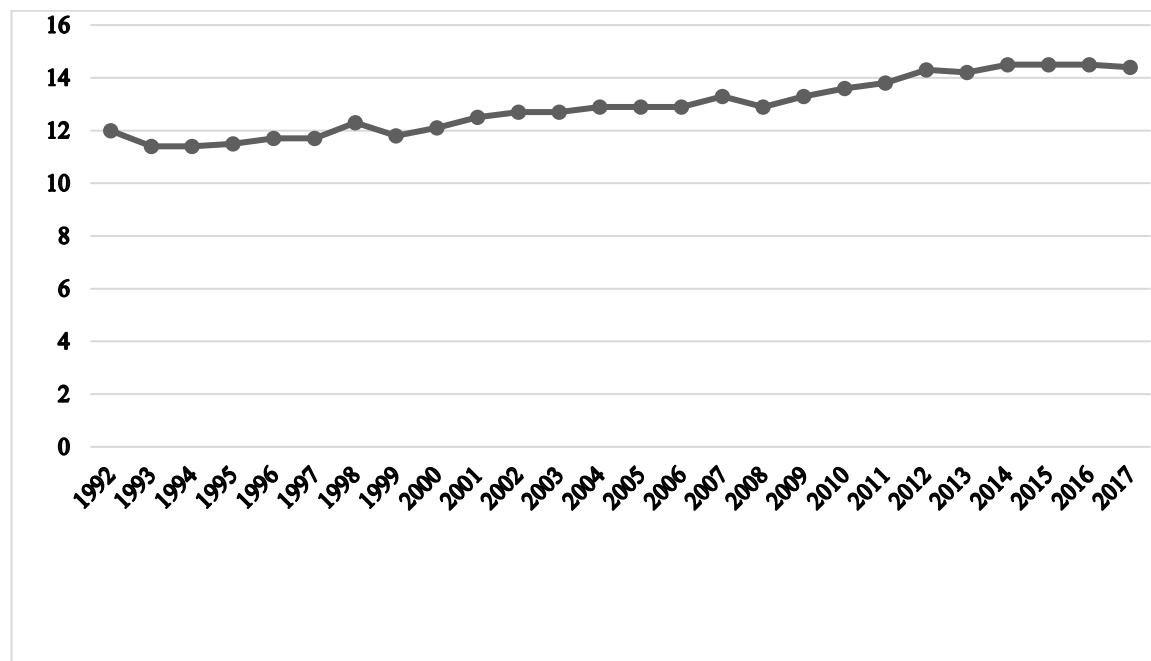


Рисунок №1. Динамика занятого населения в возрасте 25-30 лет по России, в %

В целом за 1992-2017 гг. уровень молодежной безработицы вырос с 12,7 до 18%. Повторный экономический кризис, который начался в 2014–2015 гг., в значительной степени увеличил количество безработицы среди молодежи. Динамика молодежной занятости в возрасте 25-29 лет за период 1992–2017 гг. представлена относительной стабильностью, тенденция к увеличению количества работающей молодежи незначительна и на 2017 год отмечается снижение уровня занятости, что означает отсутствие эффективных институциональных механизмов управления трудовой активностью молодежи. Требуется качественный сдвиг к увеличению количества работающей молодежи, что возможно только через комплексное и системное социальное управление.

Минимальный показатель занятости среди молодежи фиксируется в 1993 и 1994 гг. – 11,4%, этот период характеризуется кардинальными экономическими преобразованиями и потрясениями. Максимальное количество работающей молодежи отмечается в 2014 и 2015 гг. – 14,5%, в связи с наметившейся тенденцией к увеличению уровня трудовой активности молодежи.

Анализ показал, что безработица молодежи в возрасте 25-29 лет на 2017 год имеет более высокие показатели, чем в других возрастных группах населения.

В периоде с 2009 по 2016 гг. уровень безработицы среди молодежи поднялся с 22,2% до 46, динамика безработицы в возрасте 20-29 лет имеет тенденцию к увеличению. Представленные данные говорят о неэффективной молодежной политике в сфере содействия занятости молодежи, отсутствии эффективных институциональных механизмов управления трудовой активностью молодежи и требуют разработки рекомендаций по улучшению динамики на молодежном рынке труда г. Санкт-Петербурга. Особенно проблема безработицы среди молодежи ярко выражена на общем фоне с другими

возрастными группами безработных (см. таблицу №1). По состоянию на 2017 год количество безработных граждан по возрастным группам представлена следующими данными: 20-29 лет – 50,8 %, 30-39 лет – 12,2 %, 40-49 лет – 10,1 %, 50-59 лет – 16,8 %. Такие статистические данные по Санкт-Петербургу актуализируют интерес к выявлению влияния институциональных механизмов управления на динамику трудовой активности работающей молодежи г. Санкт-Петербурга.

Таблица №1. Структура безработных по возрастным группам, в % [3; 4; 5; 6; 7]

Год	20-29	30-39	40-49	50-59
2009	22,2	24,0	24,5	21,8
2010	22,4	24,3	24,0	21,8
2011	22,7	24,6	23,3	21,8
2012	32,9	17,3	24,5	19,7
2013	36,5	21,2	15,3	21,2
2014	42,7	15,2	22,1	17,1
2015	41,4	21,9	16,0	14,2
2016	46,9	22,8	10,5	12,8
2017	50,8	12,2	10,1	16,8

Отсутствие у молодежи востребованных на рынке труда профессионально-квалификационных знаний, опыта работы существенно влияет на снижение трудовой активности. Такие неблагоприятные тенденции на молодежном рынке труда сопровождаются тем, что работодатели усложняют систему подбора соискателей. В такой социально-экономической обстановке увеличивается количество молодежи, не только потерявшей рабочее место, но и с проблемами в процессе трудоустройства и профессиональной адаптации.

Говоря о профессионально-квалификационной проблеме, влияющей на уровень трудовой активности молодежи, можно отметить рост безработной молодежи, имеющей высшее и среднее профессиональное образование (см. рисунок №2). Количество безработной молодежи, не имеющей образования, снижается за счет увеличения количества лиц, прошедших обучение в образовательных организациях.

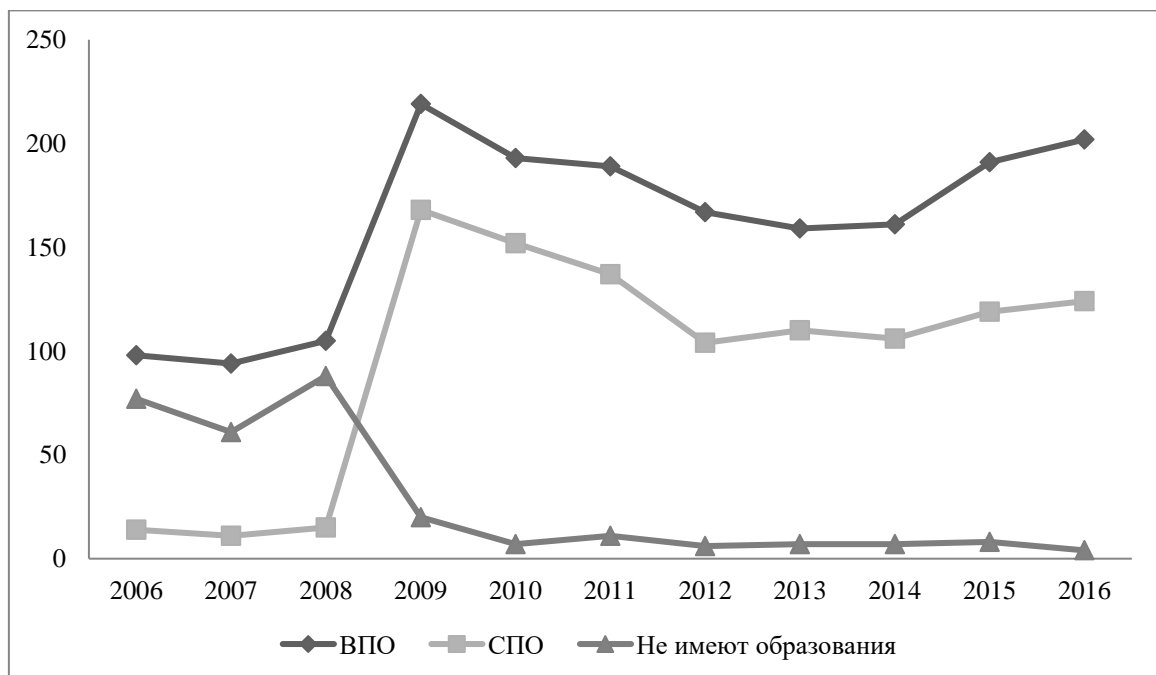


Рисунок №2. Динамика безработных в возрасте 25-29 лет по уровню образования, тыс. чел.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНФЕРЕНЦИИ

Данная динамика свидетельствует о не востребованности выпускников на рынке труда, что требует разработки и внедрения программ по выравниванию негативной тенденции на молодежном рынке труда.

Такие показатели как образование и квалификация существенно влияют на динамику уровня трудовой активности молодежи. Наблюдается тенденция к увеличению численности получивших образование среди работающей молодежи в возрасте от 25 до 29 лет. Современную работающую молодежь отличает высокий профессиональный и квалификационный уровень, что в свою очередь имеет двойственное значение для динамики трудовой активности. С одной стороны, увеличение уровня образования положительно влияет на выполнение должностных обязанностей и развития социально-экономической сферы в целом. Молодежный рынок труда г. Санкт-Петербурга характеризуется диспропорцией и отрицательной динамикой трудовой активности молодежи, такая проблемная ситуация связана с тем, что молодежь выходит на рынок труда с высоким уровнем образования и высокой квалификацией, в результате чего отказывается трудоустраиваться на менее престижные вакансии с низкой оплатой труда. Для того, чтобы достичь положительной динамики трудоустройства молодежи и повысить уровень трудовой активности, необходимо разработать и в дальнейшем развивать программы подготовки квалифицированных рабочих кадров. Еще одной ключевой особенностью молодежного рынка труда в г. Санкт-Петербурге является наличие вторичного молодежного рынка труда, для который отличается нестабильностью, малоквалифицированной и низкооплачиваемой работой. На вторичном рынке труда оказывается молодежь, которая обладает низким уровнем образования и рано выходит на рынок труда.

Существенно влияет на снижение динамики трудовой активности отсутствие у молодых работников, востребованных на рынке труда профессионально-квалификационных знаний и достаточного опыта работы. Даная ситуация усугубляется тем, что работодатели усложняют методы подбора новых сотрудников, создавая многоступенчатую систему подбора соискателей. В такой социально-экономической обстановке увеличивается количество молодежи, не только потерявшей рабочее место, но и с проблемами в процессе трудоустройства и профессиональной адаптации.

Отрицательная динамика трудовой активности молодежи, связана с тем, что в процессе поиска работы молодежь ориентируется в первую очередь на уровень заработной платы. Снижение трудовой активности также сопровождается завышенной оценкой профессионального уровня и отсутствием опыта работы, что в целом усугубляет проблему трудоустройства молодых работников. Таким образом, на молодежном рынке труда наблюдается следующая ситуация, когда, с одной стороны, увеличивается количество выпускников, но с другой стороны ощущается недостаток квалифицированных кадров.

Анализ статистических данных свидетельствует о наличии проблемных зон в системе управления занятостью молодежи. По сравнению с советским периодом, профессионально-трудовые проблемы молодежи приобрели новый окрас в контексте современного молодежного рынка труда (см. таблицу № 2).

Таблица № 2. Профессионально-трудовые проблемы молодежи. [13]

Социальная проблема	Советский период	Современный этап
Занятость молодежи	Распределение выпускников	Определяются потребности рынка труда на какую-либо профессию
Престижность работы	Выбор профессии зависел от приоритетов поддержания статуса советского союза как великой державы (физик-ядерщик)	Выбор профессии зависит чаще всего от размера зарплаты
Молодежная безработица	Отсутствовала	Носит, как правило, скрытый характер

Таким образом, в результате анализа динамики трудовой активности молодежи г. Санкт-Петербурга можно сделать вывод о необходимости развитии условий для создания положительной тенденции в сфере занятости молодежи. Необходимо создавать правовые, социально-экономические и организационные условия для профессиональной самореализации и трудоустройства молодежи. Для формирования положительной динамики требуется развитие творческих и научных инициатив молодых работников, создание благоприятных факторов для занятости молодежи и молодежного предпринимательства. Ключевой проблемой молодежного рынка труда является низкая эффективность институциональных механизмов управления социальным партнерством. На сегодняшний день есть все необходимые предпосылки для создания эффективного регулирования социальных институтов молодежного рынка труда в России, но отсутствие единых механизмов и органов управления выступает существенным препятствием для этого.

Список литературы

1. Волков Ю.Е. Социально-политическая активность масс в развитом социалистическом обществе // Социологические исследования. 1974. № 2. С. 4–10
2. Гордон. Л. А. Потери и обретения в России девяностых. Т. 2: Меняющаяся жизнь в меняющейся стране: занятость, заработки, потребление. - , 2001. - 511 с.
3. Итоги выборочных обследований населения по проблемам занятости в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2016 году. Статистический бюллетень / Петростат. СПб, 2017. – 62 с.
4. Итоги выборочных обследований населения по проблемам занятости в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2015 году. Статистический бюллетень / Петростат. СПб, 2016. – 62 с.
5. Итоги выборочных обследований населения по проблемам занятости в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2014 году. Статистический бюллетень / Петростат. СПб, 2015. – 62 с.
6. Итоги выборочных обследований населения по проблемам занятости в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2013 году. Статистический бюллетень / Петростат. СПб, 2014. – 62 с.
7. Итоги выборочных обследований рабочей силы в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2017 году. Статистический бюллетень / Петростат. СПб, 2018. – 62 с.
8. Лутохина Э.А. Трудовая активность и заработная плата / Под. ред. Г.П. Никитенко. – Мн.: Наука и техника, 1992. – 199 с.
9. Мариненко Э.П. Трудовая активность молодежи – важный фактор ускорения социально-экономического развития страны. / Э.П. Мариненко. – Москва: 1987г. – 86 с.
10. Молодежь СССР: Стат. сб / Гос. ком. СССР по статистике. Информ.-изд. центр, Высш. комс. шк. при ЦК ВЛКСМ. - М.: Финансы и статистика, 1990. - 255 с.
11. Нугаев М.А. Трудовая активность рабочего класса развитого социалистического общества /Теоретико-методологический аспект. Казань: Издат. Казанск. ун-та, 1975. - 293с.
12. Россия реформирующаяся: ежегодник: вып. 15 / Отв.ред. М. К. Горшков. – М.: Новый Хронограф, 2017. – 568 с.
13. Социологический мониторинг трудоустройства выпускников Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики. Коллективная монография. / Под ред. д.с.н., проф. Р.А. Костина, к.с.н., доц. Е.В. Шишкиной. – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2012. – 322с.
14. Человек и его работа: Социол. исследование / Под ред. А.Г. Здравомыслова и др. – М.: Мысль, 1967. - 392 с.