

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА: ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО РЫНКА ТРУДА

Аннотация: в статье представлено описание ключевых проблем создания единого рынка труда на территории евразийского экономического союза, выполненного на основе анализа нормативно-правовой базы Союза, а также материалах обобщения практики развития трудовой миграции данного экономического объединения. Особое внимание уделено ретроспективному историческому анализу, представляющему интерес с позиции обоснования проблем возникновения миграции как социально-экономического и культурно-политического явления.

Ключевые слова: трудовая миграция, Евразийский экономический союз, рынок труда, миграционная политика, управление миграционными потоками, миграционная статистика, интеграция, глобализация

Введение

В современных экономических условиях процессы глобализации и интеграции приобретают особое значение. Выгодные с экономической точки зрения они оказывают влияние на рынок рабочей силы посредством полной (глобализация) или частичной (интеграция) ликвидации барьеров для пересечения границ суверенных государств и способствуют формированию единого рынка трудовых ресурсов, а, следовательно, и активному движению рабочей силы. В этом контексте пристального внимания заслуживает трудовая миграция. В науке и практике это явление изучено многосторонне. Тем не менее, стоит указать на ряд принципиально важных положений в данном вопросе. Во-первых, до сих пор нет единого устоявшегося определения социально-экономико-правовой категории «трудовая миграция». Как правило, исследователи говорят о трансграничных перемещениях трудоспособного населения, иногда, при этом, в число трудовых мигрантов попадают представители творческой интеллигенции и студенты, получающие образование за рубежом [3, с. 19]. Подробное описание понятия миграции и ее видов, в том числе и интеллектуальной миграции содержится в работах отечественных (О.Д. Воробьевой, В.А. Ионцева, Е.А. Мосаковой, М.М. Лебедевой, Л.Л. Рыбаковского), зарубежных исследователей из стран Организации экономического сотрудничества и развития (М. Критц, А. Алейникофф, А. Инкельс, А. Ричмонд) и ученых США (С. Стауффер, Дж. Зипф, Э. Ли, В. Зелински, Дж. Массей, К. Бреттел, Дж. Холлифилд, Э. Равенштейн).

Во-вторых, необходимо акцентировать внимание на различных подходах к изучению трудовой миграции, т.к. с течением времени изменяются «формы, траектории и состав» миграционных потоков [3, с. 20]. Этому вопросу посвящены исследования К.П. Боришполец, У. Эко, Ф. Дювель.

В-третьих, не менее важной является проблема социально-культурной адаптации мигрантов, и их интеграции в современный социум. Данную проблему изучают как отечественные, так и зарубежные исследователи: В.А. Ионцев, Ф. Барт, Дж. Массей, Дж. Фридман, Ф. Хекман, Г. Хофстеде, Р. Эпплеярд.

Весомый вклад в изучение миграции специалистов высокой квалификации внесли Ф.Д. Белов, З.К. Гаджимагомедова, Ж.А. Зайончковская, Р.И. Капелюшников,

Н.В. Латова, В.Ю. Леденева, А.В. Коробков, И.А. Малаха, Ф.И. Мирзабалаева, М.А. Питухина, А.А. Рамеева, И.П. Цапенко, И.Г. Ушкалов, А. Брайенбауэр, Н. Фаулер. Анализ работ перечисленных выше авторов позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время наблюдается поворот интереса в рамках исследований трудовой миграции от изучения частных вопросов (влияние мигрантов на социально-экономическое положение принимающей страны, вклад мигрантов в развитие научного потенциала страны пребывания, последствия для стран «массовой интеллектуальной эмиграции» и др.) к общим проблемам роли и значения миграции трудоспособного населения в условиях интеграции и глобализации, в том числе описываются различные модели управления миграционными потоками.

Гипотеза

Основными проблемами для создания единого рынка труда на территории Евразийского экономического союза, препятствующими свободному движению рабочей силы, являются:

- отсутствие правового механизма регулирования перемещения рабочей силы из третьих стран;
- отсутствие скоординированных решений государств-членов ЕАЭС по вопросам регулирования направления основных миграционных потоков;
- наличие незаконной трудовой миграции на территории ЕАЭС;
- необходимость повышения уровня миграционной статистики.

Для решения данных проблем необходима скоординированная политика всех стран Евразийского экономического союза. В этой связи представляется целесообразным:

- создание на базе миграционных служб специализированного структурного подразделения (отдела), занимающегося учетом и ведением статистики лиц, прибывших из ЕАЭС для осуществления трудовой деятельности на территории государств-членов союза;
- ужесточение мер, применяемым к лицам, осуществляющим незаконную трудовую деятельность на территории стран ЕАЭС (создание единой базы незаконных трудовых мигрантов, ужесточение процедуры выдворения);
- разработка и принятие отдельного нормативного правового акта закрепляющего в границах союза правовой механизм перемещения рабочей силы (как на территории ЕАЭС, так и рабочей силы из третьих стран).

Методы

Изучив современное состояние трудовой миграции на территории ЕАЭС с применением ретроспективного подхода, институционального анализа, сравнительно-правового анализа и анализа данных, полученных в результате исследований других авторов была выдвинута гипотеза исследования.

На основе обобщения указанного материала были выявлены основные проблемы, препятствующие созданию единого рынка труда на территории Евразийского экономического союза.

Результаты и обсуждение

Проведенный анализ современного положения в области трудовой миграции представляет целесообразным обращение к изучению проблемы миграции в странах Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС). Дополнительным аргументом в пользу этого является введение санкций против России, что свидетельствует о необходимости развития интеграционных процессов в сопряженных регионах. Ст. 1 Договора о Евразийском экономическом союзе гласит: в ЕАЭС «обеспечивается свобода

движения товаров, услуг, капитала, *рабочей силы*, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики», а сам Союз, как подчеркнуто в документе, создан в целях «всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения» государств-членов (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия) [5]. В качестве одной из приоритетных задач данного Союза сегодня является создание Зоны свободной торговли, с целью реализации которой 17 мая 2018 г. было подписано соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве с КНР, а 31 мая 2018 г. Меморандум о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и правительством Республики Куба. Эти документы позволят централизовать работу по координации годовых показателей прироста в области торговли и оказания услуг, развитию инвестиционной привлекательности региона в целом и «откроют возможности для системного проведения совместных мероприятий в экономике» [11]. На стадии переговоров находятся проекты аналогичных соглашений с Египтом, Таиландом, Монголией, Сербией, Индией, Сингапуром. Кроме ожидаемого положительного эффекта от роста макроэкономических показателей по экономике в целом, участники ЕАЭС планируют получить дополнительные финансовые выгоды от снижения себестоимости товаров, за счет сокращения издержек по доставке сырья (материалов) и (или) полного (частичного) импортозамещения; государства-члены Союза, при помощи ряда мероприятий по развитию конкуренции на общем рынке, планируют уравнивать темпы экономического развития; в целях повышения благосостояния граждан на территории Союза, планируется прирост средней заработной платы за счет сокращения издержек производства, повышения производительности труда и наращивания производственных мощностей, а также применение макроэкономических критериев увеличения спроса на товары и услуги в конкретном регионе экономической интеграции [6].

Среди основных интеграционных приоритетов можно указать уравнение трудовых мигрантов из государств-членов Союза в трудовых правах с гражданами стран-участниц ЕАЭС [9]. Особенности правового режима регулирования правил перемещения, трудоустройства, оплаты и нормирования труда, налогообложения и социальной защиты трудовых мигрантов имеют первостепенное значение. Однако, как это уже подчеркивалось ранее, на функционирование рынка труда оказывают влияние и дополнительные факторы, среди которых немаловажными являются демографический. Особого внимания заслуживает показатель экономической активности мигрирующего трудоспособного населения стран-участниц ЕАЭС, а также общее состояние и перспективы экономической конъюнктуры миграционных перемещений рабочей силы, в том числе и рабочей силы высокой квалификации. В развитие последнего положения союзный договор дополнительно предусматривает свободное передвижение и право заниматься трудовой деятельностью *на всей территории Союза*, и, кроме того, гражданам государств, входящих в ЕАЭС, постоянно проживающим на территории этих стран, предоставляется правовой статус, максимально приближенный к статусу граждан страны проживания. Следовательно, они смогут не только работать в указанных странах в соответствии с местным законодательством, регулирующим комплекс вопросов по трудоустройству и занятости, но и пребывать на их территории после завершения непосредственной трудовой деятельности с максимальными преимуществами социального и пенсионного обеспечения. В качестве примера укажем, что трудовой стаж работающих граждан на территории других стран Союза, при начислении пенсионных и социальных выплат будет засчитан в общий трудовой стаж. В вопросах социального обеспечения для граждан стран ЕАЭС применяется национальный режим [7, с. 138]. Крайне актуальным в этом вопросе являются положения ст. 39 указанного Договора,

которые предусматривают свободу пересечения границ и нахождения на территории стран-участниц ЕАЭС по национальным паспортам.

Для обеспечения возможностей свободного трудоустройства на территории Союза, в государствах-членах ЕАЭС предприняты меры для создания согласованной системы образования, системы повышения квалификации и подготовки кадров. Кроме того, разрабатываются единые правила поступления в общеобразовательные и профессиональные образовательные организации. С 1 января 2015 г. вступило в силу признание в автоматическом порядке документов об образовании, ученых степенях (дипломов) и научных званиях [7, с. 140], что крайне важно для миграции высококвалифицированных кадров.

Однако, не смотря на данные преимущества, остаются не решенными частные вопросы информационного и правового характера, ярко проявившиеся в условиях углубления интеграционного процесса. Во-первых, до сих пор не выработан правовой механизм регулирования перемещения рабочей силы из третьих стран, что является весьма актуальным в современных условиях развития экономической ситуации. Так, например, миграционные потоки в РФ из Узбекистана и Таджикистана в 2015–2017 гг. по численности превышают число трудовых мигрантов из союзных государств [12, с. 64]. Во-вторых, отсутствует скоординированное решение государств-членов ЕАЭС по вопросам регулирования направления основных миграционных потоков. При этом необходимо учитывать, что национальные рынки труда России, Белоруссии и Казахстана (Армения и Киргизия, рассматриваются специалистами как государства-доноры трудовых ресурсов [7, с. 140]) различаются по своему объему. В частности, российский рынок труда практически в пять раз превышает аналогичный рынок Казахстана и Беларуси вместе взятых. Являясь третьей страной по числу привлекаемых мигрантов после США и Германии, РФ особо заинтересована в привлечении квалифицированной рабочей силы [12, с. 69]. В-третьих, крайне актуальной остается проблема незаконной трудовой миграции на территории ЕАЭС. Связанная с негативными сторонами теневой экономики, среди основных показателей которой на первый план выходят неуплата налогов и сборов, а также отток из государств, принимающих мигрантов, значительных объемов финансовых средств, незаконная трудовая миграция ставит вне правового поля самих мигрантов, которые не приобретают соответствующих правовых и социально-экономических гарантий пребывания (проживания) и трудовой деятельности на территории конкретного государства.

В-четвертых, создание единой централизованной базы данных ЕАЭС, позволяющей вести миграционный, налоговый и социально-трудовой контроль, т.е. «повышения уровня миграционной статистики» [7, с. 142]. Данная проблема рассматривается многими экспертами в области миграционной политики в качестве «важнейшего условия формирования общего рынка рабочей силы на евразийском пространстве» [1]. Это обусловлено целым спектром принципиально важных и актуальных вопросов. Среди них: адаптация национального миграционного законодательства стран-участниц ЕАЭС к нормам международных стандартов в области миграции трудоспособного населения; комплектация данных о перманентных миграционных процессах (в том числе количественных, социальных, экономических, профессиональных и иных характеристиках мигрантов); характере занятости мигрантов, уровнях оплаты их труда и социального обеспечения и т.п., для создания эффективной модели мониторинга потребностей государств-членов Союза в мигрантах, в связи с тем, что на практике преимуществами от свободного передвижения трудовых ресурсов воспользовались, в основном, русскоязычное население, активно перебирающееся в Россию как на правах трудовых мигрантов, так и по программе «переселения соотечественников» [12, с. 71].

С целью решения возникших проблем требуется унифицировать политику государств-членов Евразийского экономического союза в отношении трудовой миграции. Так, например, создание на базе миграционной службы специализированного структурного подразделения (отдела), занимающегося учетом и ведением статистики лиц, прибывших из государств-членов ЕАЭС для осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации могло бы в значительной степени повлиять на качество мониторинга в данной области. Это предложение находится в прямой зависимости с необходимостью ужесточения мер, применяемых к лицам, осуществляющим незаконную трудовую деятельность на территории ЕАЭС. На наш взгляд, положительному решению данной проблемы могло бы служить создание единой базы незаконных трудовых мигрантов, действующей в союзе, а также ужесточение процедуры выдворения.

Особого внимания заслуживает такая мера регулирования трудовой миграции на территории Евразийского экономического союза, как разработка и принятие отдельного нормативного правового акта, закрепляющего в границах ЕАЭС правовой механизм перемещения рабочей силы (как на территории союза, так и рабочей силы из третьих стран). В этой связи представляется возможным связать деятельность центров занятости населения и отделов миграционных служб, с целью ликвидации потребностей «трудового голода» стран-союза, быстрого перемещения рабочей силы в пределах ЕАЭС и оказании помощи мигрантам в официальном трудоустройстве на территории союза. Осуществление данной меры позволит повысить информационно-правовую защищенность как самих мигрантов, так и их потенциальных работодателей. Разработка данного нормативного правового акта должна иметь и смысловую нагрузку иного рода, а именно, учитывать особенности национальных моделей политики государств-членов союза с целью их унификации.

Подводя итог рассмотрению данной темы, следует отметить, что не смотря на проведенные мероприятия по созданию единого рынка рабочей силы на территории ЕАЭС и стремления государств-членов Союза к обеспечению свободного движения рабочей силы, остаются проблемы информационно-правового и социально-экономического характера, обусловленные, в первую очередь, ориентацией на национальные модели миграционной политики, в том числе и в области управления миграционными потоками. В рамках данной статьи предлагается проведение скоординированной политики стран Евразийского экономического союза, состоящей в создании на базе миграционных служб специализированного структурного подразделения (отдела), занимающегося учетом и ведением статистики лиц, прибывших из ЕАЭС для осуществления трудовой деятельности на территории государств-членов союза, ужесточение мер, применяемым к лицам, осуществляющим незаконную трудовую деятельность на территории стран ЕАЭС, а также разработка и принятие отдельного нормативного правового акта закрепляющего в границах союза правовой механизм перемещения рабочей силы.

Список литературы

1. Анализ экономического эффекта и институционально-правовых последствий ратификации Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей и Соглашения о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств для государств-участников Единого экономического пространства (Беларусь, Казахстан, Россия). СПб., 2012. Электронный ресурс – [Режим доступа] –http://docplayer.ru/26671995-Analiz-ekonomicheskogo-effekta-i-institucionalno-pravovyh-posledstviy-ratifikacii-soglasheniya-o-pravovom-statuse-trudyashchihsya-migrantov-i-chlenov-ih.html#show_full_text (дата обращения: 27.04.2018).
3. Белов Ф.Д. Интеллектуальная эмиграция из России: социально-экономические последствия и подходы к регулированию. Автореферат дисс... канд. эконом. наук: 08.00.14. – М., 2010. – 26 с.

4. Боришполец К.П. Подходы к изучению интеллектуальной миграции // Интеллектуальная миграция в современном мире: учеб. пособие / Под ред. М.М. Лебедевой; Московский государственный институт международных отношений (ун-т) МИД России, кафедра мировых политических процессов. – М.: МГИМО-Университет, 2014. – С. 19-41.
5. Вельяминов Г.М. Понятие международного частного права и наука о транснациональных частнопрововых отношениях // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2015. – № 3. – С. 127-151.
6. Договор о Евразийском экономическом союзе. Подписан в г. Астане 29.05.2014 (ред. от 08.05.2015), с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017 // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. Электронный ресурс – [Режим доступа] – <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 22.04.2018).
7. ЕАЭС: объём ВВП стран-участниц будет увеличен как минимум на 25 процентов Электронный ресурс – [Режим доступа] – <http://khabar.kz/ru/> (дата обращения: 03.04.2018).
8. Котляров Н.Н., Левченко Л.В., Алексеев П.В. Проблемы и перспективы свободного движения рабочей силы в ЕАЭС // Мировая экономика. – 2015. – № 12 (133). – С. 137-142.
9. Лебедева М.М. Международная миграция в современном мире. Развитие интеллектуальной международной миграции в конце XX – начале XXI вв. // Интеллектуальная миграция в современном мире: учеб. пособие / Под ред. М.М. Лебедевой; Московский государственный институт международных отношений (ун-т) МИД России, кафедра мировых политических процессов. – М.: МГИМО-Университет, 2014. – С. 8-18.
10. Мишина В. Гражданам Киргизии больше не нужен патент для работы в РФ // Коммерсантъ. 8 декабря 2015 г. Электронный ресурс – [Режим доступа] – <https://www.kommersant.ru/doc/2787293> (дата обращения: 27.04.2018).
11. Рулева Ю. Куба присматривается к ЕАЭС // Мир перемен. Международный научно-общественный журнал. <http://mirperemen.net/2017/01/kuba-prismatrivaetsya-k-eaes/> (дата обращения: 27.05.2018).
12. Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР // Евразийская экономическая комиссия. Новости и события. Электронный ресурс – [Режим доступа] – <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2018-5.aspx> (дата обращения: 03.04.2018).
13. Старостин А. Свобода перемещения трудовых ресурсов в ЕАЭС к 2025 г. // Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025 году. Рабочая тетрадь. Спецвыпуск. 2017 / [Е.С. Алексеенкова, И.С. Глотова, А.В. Девятков и др.]; гл. ред. И.С. Иванов; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2017. – С. 61-73.
14. Тимофеева И. «Открытое письмо президенту и премьер-министру РФ...» // Новая газета. Электронный ресурс – [Режим доступа] – <https://www.novayagazeta.ru/articles/2009/10/30/40638-mozgi-kotorye-my-poteryali> (дата обращения: 18.02.2018).