

**Д. Д. Слепнёв**

Студент 4 курса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

**У. Э. Малыгина**

Студентка 4 курса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

## **НАЛОГ НА ВЫВЕДЕННЫЙ КАПИТАЛ КАК СПОСОБ ДОСТИЖЕНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ С ПРОМЫШЛЕННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИЕЙ**

**Аннотация.** В настоящей статье определены критерии достижения диверсификации развития индустриальных городов, изучен налог на выведенный капитал как способ достижения диверсификации развития и проиллюстрированы риски от его внедрения. Исследование показало, что в условиях модели, предложенной авторами, при введении налога на выведенный капитал, объем средств, которые реинвестируются в производство, возрастает на 20%, что способствует как оздоровлению предприятия, так и достижению диверсификации развития города в целом.

**Ключевые слова:** диверсификация развития, индустриальные города, налог на выведенный капитал, капитальные вложения, основные фонды.

### **Введение**

Формулу успешности городов описывают два слагаемых: концентрация и разнообразие. В России более 1000 городов. Их благополучное будущее в общем предопределено агломерационным эффектом, разнообразным предложением фирм и наличием платёжеспособного спроса [9].

Однако в России остаются и другие города, удаленные от городских агломераций. Как правило, они стареют и депопулируют. Они не обладают конкурентными преимуществами ни перед региональными центрами, ни перед нефтегазодобывающими регионами. Целью данной работы является изучение перспективы внедрения налога на выведенный капитал в качестве меры оздоровления предприятий и развития периферийных городов с индустриальной спецификацией.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что большинство городов с промышленной специализацией, жители которых заняты на производствах с изношенными основными фондами, не обладают конкурентоспособностью перед региональными центрами, депопулируют и деградируют. Оздоровление предприятия может быть первым шагом на пути к диверсификации развития индустриальных городов. Налог на выведенный капитал может стать эффективным источником средств для инвестиций, необходимых для реанимации городских производств.

Экономико-географический срез населенных пунктов России позволяет условно выделить три крупные группы, каждая из которых внутри обладает определенными структурно-функциональными характеристиками [3].

Первая группа представляет из себя пятнадцать, наиболее развитых и диверсифицированных по структуре занятости, городов-миллионников, а также близкие к ним крупные центры, среди которых Краснодар, Саратов, Тюмень и Тольятти. Для них характерны высокая занятость жителей в сфере услуг, наличие спектра отраслей и видов деятельности, благосостояние и мобильность населения.

Вторую группу составляют средние индустриальные города с населением от 20 000 до 250 000 человек. Большинство городов сохраняют советскую промышленную специализацию. Основу занятых составляют «синие воротнички», трудящиеся на производстве, и работники бюджетной сферы

Третья группа представляет из себя множество сел, поселков и малых городов, разбросанных по периферии страны. Население, занятое преимущественно сельским трудом, можно охарактеризовать как стареющее и депопулирующее.

Будущее первой и третьей групп городов в общих чертах детерминировано трендами развития городских агломераций и депрессивных периферий, и его можно описать следующим образом.

Учитывая агломерационный эффект, можно утверждать, что лидерство по уровню привлекательности для бизнеса, а также благосостоянию граждан, будет сохраняться за первой группой крупнейших городов. Третья группа будет продолжать депопулировать, потому как все активное и конкурентоспособное население стягивается в ближайшие региональные центры.

Однако вторая группа городов имеет две альтернативы развития в зависимости от того, какая экономическая ситуация будет в них складываться. После распада Советского Союза промышленное производство резко сократилось, рабочие места в большинстве своем оказались высвобождены. Теперь такие города живут, опираясь на бюджетный сектор, малое предпринимательство и неформальную занятость. Население данных городов маломобильно и неконкурентоспособно.

Диверсификация развития таких городов невозможна без первоначального оздоровления промышленных производств. По мнению авторов, одной из мер, позволяющей добиться данной цели, является налог на выведенный капитал. Налог на выведенный капитал – это альтернатива налогу на прибыль, платеж, взимаемый с организации лишь за осуществление операций по выводу средств из компании в виде выплаты дивидендов. Предполагается, что восстановление производства на начальном этапе, позволит городам с индустриальной специализацией достичь диверсификации развития в будущем.

### **Гипотеза**

Внедрение налога на выведенный капитал для предприятий, чьи основные фонды имеют высокую степень износа в сравнении с общим уровнем износа среди предприятий отрасли по итогам года, позволит повысить величину средств, которые реинвестируются в производство, и достичь следующих положительных эффектов:

- обновление основных фондов предприятий;
- диверсификация развития городов с промышленной спецификацией.

### **Методы**

Авторы проанализировали экономические проблемы городов с промышленной спецификацией. При этом был проведен анализ основных статистических показателей, иллюстрирующих обоснованность гипотезы, среди которых показатели степени износа основных средств, коэффициент обновления основных средств, бюджетные инвестиции в основной капитал.

В ходе исследования изучена отечественная и зарубежная литература по проблематике социально-экономического развития регионов, на основе которой выдвинуты оптимистичный и пессимистичный прогнозы для группы городов, имеющих промышленную специализацию.

На основе модели, предложенной авторами, доказываемая эффективность внедрения налога на выведенный капитал, который обеспечивает обновление основных фондов и диверсификацию развития. В работе рассмотрены основные риски данной меры и приведена их оценка с учетом зарубежного опыта.

**Результаты и обсуждение**

Города с промышленной специализацией имеют две альтернативы развития в зависимости от того, какая экономическая ситуация будет в них складываться. Пессимистичный прогноз для второй группы городов основывается на экономической логике и опыте государственного регулирования. Как правило, такие города постепенно стареют, депопулируют, но не исчезают полностью. Предприятия создают неконкурентоспособную продукцию в виду того, что их основные фонды устарели, а себестоимость производства высока. Авторы предполагают, что механизм государственной поддержки сохранится, невзирая на то, что позитивный эффект от этих мер минимален – они просто позволяют держаться «на плаву».

Об этом, например, свидетельствуют неудовлетворительные результаты государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Так, одной из задач программы являлось снижение объемов государственного финансирования [6]. Однако он продолжает расти, о чем свидетельствуют данные в таблице 1.

Таблица 1. Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования, млрд руб. [4]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Бюджетные средства</b>	1294,9	1622,0	1712,9	1916,3	1761,3	1922,7	1856,7	2003,4	2085,8

Существенного обновления технологической базы не последовало, о чем свидетельствует отсутствие значимой положительной динамики коэффициента обновления основных фондов среди обрабатывающих производств в таблице 2.

Таблица 2. Показатели коэффициента обновления основных фондов в РФ на конец года среди обрабатывающих производств, % [8]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Коэффициент обновления</b>	5,9	6,4	6,5	6,9	6,9	6,3	5,2	5,9	5,7	5,7

Оптимистичный взгляд на развитие второй группы городов предполагает диверсификацию их развития [1]. Однако, существуют очевидные ограничения для такого сценария. Во-первых, бизнес развивается там, где существует платежеспособный спрос. Во-вторых, практика государственных инвестиционных программ показала, что вкладывать бюджетные средства в строительство инфраструктурных объектов для регионального бизнеса не совсем эффективно.

По мнению авторов, первый шаг, который позволит городам второй группы встать на путь модернизации, заключается в реанимации городских производств.

Пожалуй, единственным конкурентным преимуществом, которым обладают такие города, являются изношенные, но продолжающие существовать, основные фонды, степень износа которых отображена в таблице 3.

Таблица 3. Показатели степени износа основных фондов в РФ на конец года среди обрабатывающих производств, % [7]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Степень износа</b>	42,2	42,5	43,4	43,5	44,7	45,9	47,4	48,8	47,4

Инвестирование средств в техническое перевооружение позволит предприятиям снизить себестоимость производства и создать более конкурентоспособную продукцию. Рост промышленного предприятия создаст условия для расширенного воспроизводства, что привлечет квалифицированных работников. Предприятие будет стягивать трудовую миграцию в пределах региона. Концентрация потребителей привлечет разнообразный сектор услуг, который обеспечит экономическую полицентричность города. В результате реализуется главная цель – диверсификация развития.

Следующий вопрос возникает еще в начале логической цепочки, описанной в предыдущем абзаце. Он связан с источником финансирования для обновления основных фондов. И, действительно, откуда взяться инвестициям? В рамках государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» достичь целевых показателей не удастся. Частные инвестиции в основном концентрируются всего в нескольких привлекательных регионах, среди которых лидерами являются Москва и нефтегазовые автономные округа Тюменской области [5].

Итак, среди актуальных проблем, стоящих перед промышленными предприятиями индустриальных городов второй группы, можно выделить: высокий уровень износа основных средств, отсутствие качественных изменений по итогам государственной программы поддержки и развития промышленности и низкий объем частных инвестиций.

В этой связи налог на выведенный капитал может стать своеобразным «спасательным кругом», который будет способствовать не выведению денежных средств из оборота предприятия с целью выплаты дивидендов акционерам, а реинвестированию прибыли в производство.

Налог на выведенный капитал является альтернативой налогу на прибыль предприятий. Его экономическая сущность состоит в том, что в корне изменяется налогооблагаемая база. Если вести речь о действующем налоге на прибыль, то предприятия рассчитываются с налоговыми органами исходя из полученного общего финансового результата, то есть прибыли. Однако налог на выведенный капитал предполагает перенести бремя с общего финансового результата компании на операции, в результате которых средства были выведены из оборота предприятия. Примером операций по выведению средств из оборота компании может служить выплата дивидендов [2].

Авторы предлагают рассматривать налог на выведенный капитал как меру по снижению фискальной нагрузки для предприятий, чьи основные фонды имеют высокую степень износа в сравнении с общим уровнем износа среди предприятий отрасли по итогам года. Такие предприятия освобождаются от уплаты налога на прибыль и уплачивают исключительно налог на выведенный капитал.

В рамках модели, разработанной авторами, предлагается искусственно ограничить величину дивидендов для компаний, использующих налог на выведенный капитал. Во-первых, это соответствует назначению налога, целью которого является повышение величины средств, реинвестируемых в компанию. Во-вторых, такая мера позволит избежать массового оттока капитала в виде дивидендов, полученных с чистой прибыли, которая ранее не облагалась налогом. Так, ограничение на выплату дивидендов от чистой прибыли установлено на уровне 30 процентов.

В случае, если компания принимает решение выплатить дивидендов на сумму, превышающую 30 процентов от чистой прибыли, то она лишается возможности использовать налог на выведенный капитал в качестве альтернативы и далее уплачивает налог на прибыль.

Величина процентной ставки, предложенная авторами в данной модели, составляет 10 процентов от суммы выплаченных дивидендов.

Рассмотрим сущностные различия расчета налогового обязательства на примере компаний «А» и «Б». Допустим, что компания «А» уплачивает налог на прибыль, а

компания «Б» рассчитывается с налоговыми органами только по налогу на выведенный капитал.

Выведем эти различия в таблице 4, которая включает показатели финансовой деятельности компаний «А» и «Б». Допустим, что обе компании получают одинаковый размер прибыли до налогообложения и выплачивают одинаковый процент дивидендов от чистой прибыли.

Таблица 4. Сравнение расчета налоговой базы исходя из применения различных налоговых режимов, у.е.

Показатель	Компания «А»	Компания «Б»
Прибыль до налогообложения	1000	1000
Налог на прибыль	200	0
Чистая прибыль	800	1000
Размер дивидендов (30% от чистой прибыли)	240	300
Налог на выведенный капитал (10% от размера дивидендов)	0	30
Доступно к реинвестированию	560	670

В конечном итоге компания «Б», уплачивающая налог на выведенный капитал, не только уменьшает общую налоговую нагрузку, но и высвобождает дополнительные средства для реинвестирования чистой прибыли в компанию, увеличивая их размер на 20 процентов.

Более того, прежде депрессивный индустриальный город получит конкурентоспособное преимущество в виде успешно растущего градообразующего предприятия. Его успех будет притягивать трудовую миграцию в лице высококвалифицированных специалистов. Рост благосостояния является свидетельством того, что в городе происходит концентрация платежеспособного спроса. Следствием наличия платежеспособного спроса станет стягивание в город частного бизнеса. Он в свою очередь, благодаря широкому предложению разнообразных товаров и услуг, позволит достичь диверсификации развития города.

Риски, которые возможны при введении налога на выведенный капитал, а также их оценка, отражены в таблице 5.

Таблица 5. Риски от внедрения налога на выведенный капитал и их оценка

Риск	Оценка риска
Снижение налоговых поступлений в бюджет	При уменьшении поступлений в бюджет из-за действия налога на выведенный капитал можно прогнозировать увеличение доходов бюджета, полученных от налога на добавленную стоимость, так как следствием расширенного воспроизводства является экономический рост и увеличенный в регионе товарооборот.
Сложность в реформировании налоговой системы	Как показывает мировая практика, введение налога на выведенный капитал сопровождается значительным снижением административной нагрузки. Так, в Эстонии зафиксировано снижение времени, затраченного на составление отчетности по налогу на прибыль с 20 часов в 2006 году до 5 в 2017 году [10].

### Выводы.

Исследование показало, что в условиях модели, предложенной авторами, при введении налога на выведенный капитал, объем средств, которые реинвестируются в производства, возрастает на 20%. Дополнительный приток средств, направленных на обновление основных средств предприятия, способствует оздоровлению предприятия.

Таким образом, введение налога на выведенный капитал является эффективной мерой, которая способна реанимировать промышленное производство города. Это в свою очередь позволит населенному пункту привлечь квалифицированную рабочую силу, повысить уровень платёжеспособного спроса, разнообразить местный рынок товаров и услуг и достичь заветной диверсификации развития.

### Список литературы

1. Аузан В.А. Стимулы, парадоксы, провалы. Город глазами экономистов. 2016: сборник статей [Электронный ресурс] / Электронная библиотека «ЛитРес». – Режим доступа: <https://www.litres.ru/vasiliy-auzan/stimuly-paradoksy-provaly-gorod-glazami-ekonomistov/> (Дата обращения – 02.02.2020).
2. Виецкая О.В. Современные тенденции в налогообложении прибыли корпораций: перспективы налога на выведенный капитал. 2018: статья [Электронный ресурс] / Научный журнал «Экономика промышленности». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-v-nalogooblozhenii-pribyli-korporatsiy-perspektivy-naloga-na-vyvedennyu-kapital/viewer> (Дата обращения – 02.02.2020).
3. Зубаревич Н.В. Четыре России. 2011: статья [Электронный ресурс] / Ведомости. – Режим доступа: [https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2011/12/30/chetyre\\_rossii](https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2011/12/30/chetyre_rossii) (Дата обращения – 02.02.2020).
4. Инвестиции в России. 2019: краткий статистический сборник [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). – Режим доступа: [https://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/invest.pdf](https://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/invest.pdf) (Дата обращения – 25.11.2019).
5. Панягина А.Е. Типологизация регионов России по характеру инвестиционной активности. 2017: статья [Электронный ресурс] / Электронный научный журнал «Региональная экономика и управление». – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5212/> (Дата обращения – 02.02.2020).
6. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности. 2014: государственная программа Российской Федерации [Электронный ресурс] / Официальный сайт Правительства России. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/1gqVAlrW8Nw.pdf> (Дата обращения – 02.02.2020).
7. Россия в цифрах. 2019: краткий статистический сборник [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). – Режим доступа: [https://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/rusfig/rus17.pdf](https://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf) (Дата обращения – 17.11.2019).
8. Эффективность экономики России. 2018: краткий статистический сборник [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). – Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/11186> (Дата обращения – 22.11.2019).
9. Fujita M., P. Krugman. The New Economic Geography: Past, Present and the Future. 2004: монография [Электронный ресурс] / Papers in Regional Science. – Режим доступа: <http://www.rrojasdatabank.info/newecgeo04.pdf> (Дата обращения – 02.02.2020).
10. Paying Taxes. 2018: информационно-аналитический материал компании PwC [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании PwC. – Режим доступа: [https://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes/pdf/pwc\\_paying\\_taxes\\_2018\\_full\\_report.pdf](https://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes/pdf/pwc_paying_taxes_2018_full_report.pdf) (Дата обращения – 27.11.2019).