

## **ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОЙ СРЕДЫ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ДРУГИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

**Аннотация.** Первым шагом в формировании благоприятной среды существования многонациональных обществ в крупных городах является комплексное изучение текущей сложившейся в социуме ситуации. Данная работа направлена на исследование уровня толерантности общества, изучение причин возникновения этнических конфликтов, уровня стереотипизации по отношению к представителям других национальностей, проживающих на территории Санкт-Петербурга, а также на разработку рекомендаций для формирования и развития толерантной среды в городе.

**Ключевые слова:** толерантность, миграция, миграционные процессы, толерантная среда, этнический конфликт, трудовая миграция.

**D. K. Koberidze**

## **FORMATION OF A TOLERANT ENVIRONMENT TO REPRESENTATIVES OF OTHER NATIONALITIES IN THE TERRITORY SAINT PETERSBURG**

**Abstract.** The first step in the formation of a favorable environment for multinational societies in large cities is a comprehensive study of the current situation in society. This work is aimed at studying the level of tolerance in society, the causes of ethnic conflicts, the level of stereotyping the representatives of other nationalities living in St. Petersburg, as well as developing recommendations for the formation and development of a tolerant environment in the city.

**Keywords:** tolerance, migration, migration processes, tolerant environment, ethnic conflict, labor migration.

### **Введение**

На протяжении достаточно большого количества времени в каждой многонациональной стране мира, в каждом многонациональном городе ведётся работа по обеспечению мирного сосуществования граждан различных конфессий и этносов. Каждый год в Санкт-Петербург приезжают десятки тысяч мигрантов из других стран, одной из причин этому является нехватка в городе рабочих рук. Безусловно, появление в городе каждый год большого количества представителей других этносов и конфессии имеет тенденцию к возникновению в обществе этнических и конфессиональных конфликтов, которых каждому из нас следует избегать, а лучше – предотвращать. Самым эффективным способом мирного сосуществования людей различных культур является создание в городе так называемой толерантной среды – общества, в котором нет места стереотипам, дискриминации и ущемлению по любому признаку.

Прежде всего, следует разобраться в термине «толерантность». Толерантность – это отношение с пониманием к чувствам, мнению, поведению, установкам, мировоззрению другого человека, в независимости от его этнической, конфессиональной, гендерной или любой другой принадлежности. В зависимости от трактовки, проявление толерантности может быть связано как с проявлением терпимости, так и с проявлением равнодушия по отношению к другим людям, и понимание этого термина часто варьируется от контекста к контексту. Однако, одно известно точно: в толерантном обществе на человека смотрят прежде всего как на личность, с присущими ей характерными чертами, которые включают в себя, в том числе, всё вышеперечисленное в определении толерантности. Воспитание толерантности – долгий и сложный процесс в силу того, что он связан либо с

формированием мировоззрения у подрастающего поколения, либо с изменением мировоззрения взрослых людей, проявляющих нетерпимость. Важно понимать, что невозможно формировать толерантность обособленно от других общечеловеческих ценностей. Толерантность должна содержать в себе позитивное отношение к другим личностям, признание ценности каждой жизни и, конечно, стремление объективизировать особенности другого человека. Таким образом, главным инструментом в формировании толерантной среды должны стать учреждения культуры и образования.

Ниже в таблице приведена официальная статистика ФСБ по въезду иностранных граждан на территорию РФ, отфильтрованная по странам с самым высоким показателем трудовой миграции (до 2019 года не велась статистика въезда по работе, поэтому ячейки 2017 и 2018 пустуют).

Таблица. Статистика въезда иностранных граждан на территорию РФ

		2017	2018	2019	2020
АЗЕРБАЙДЖАН	Итого по целям визита	1143243	1146327	1175045	269807
	работа	0	0	138747	28531
	частная	913867	878226	888211	175207
АРМЕНИЯ	Итого по целям визита	857212	825200	816454	209812
	работа	0	0	170392	45550
	частная	457015	422794	410764	75855
КИРГИЗИЯ	Итого по целям визита	836946	859735	959130	299611
	работа	0	0	557930	158228
	частная	289168	271803	265623	53826
МОЛДОВА	Итого по целям визита	803916	698027	614043	154766
	работа	0	0	80962	16238
	частная	567407	496633	432661	82267
ТАДЖИКИСТАН	Итого по целям визита	1350356	1340975	1577148	401888
	работа	0	0	875145	237185
	частная	520761	522911	566589	122248
УЗБЕКИСТАН	Итого по целям визита	2350007	2354642	2588922	720041
	работа	0	0	1474250	412859
	частная	867178	847428	822185	147112
КАЗАХСТАН	Итого по целям визита	4137613	4251244	4324856	1426727
	работа	0	0	199439	52423
	частная	3313504	3316550	3201964	592501

Последние новости говорят о том, что в Санкт-Петербург начинают возвращаться трудовые мигранты, численность которых за последний год снизилась на целых 80%. Главное управление МВД России по Санкт-Петербургу и Ленобласти предоставляет следующие сведения: «в 2020 году в Санкт-Петербург въехали 238,4 тыс. иностранных граждан, что на 88% меньше данных прошлого года, более того, работу в РФ целью въезда указали 70,1 тыс. человек, что на 81% меньше, чем за 2019 год.

Тем не менее, основываясь на данных, озвученных на миграционном форуме Санкт-Петербурга, количество граждан других стран, получивших российское гражданство в 2020 г., уже побило рекорд 20-летней давности. В 2020 году российское гражданство получили 656 347 человек, среди них большинство украинцы, казахстанцы и таджики. Судя по всему, увеличению числа новых граждан поспособствовало поручение Владимира Путина, данное правительству в декабре 2020 года упростить привлечение трудовых мигрантов на стройки, соблюдая санитарно-эпидемиологические требования, и как следствие – смягчение миграционной политики властей, а также введенные новые основания и программы получения гражданства РФ. Принимая во внимание этот факт, становится очевидно, что с окончанием пандемии Covid-19 статистика едва ли имеет тенденцию к снижению. Наоборот, в 2021 и в последующие годы следует ожидать значительного увеличения темпов миграции во всех городах России и в Санкт-Петербурге, в частности, особенно на фоне нехватки рабочих рук. Следовательно, перед правительством города, специалистами и обычными гражданами возникает задача по

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ

формированию и развитию толерантной среды, обеспечивающей безопасное сосуществование представителей различных этносов. Данная статья включает в себя эмпирические данные, полученные в полевых исследованиях, обобщенные результаты обработки данных, выводы, полученные в процессе анализа, а также разработанные мной рекомендации по решению поставленной задачи.

### Гипотезы

1. Уровень толерантности в обществе значительно выше среди молодежи.
2. За последние годы жители Санкт-Петербурга стали более толерантно относиться к представителям других национальностей и конфессий.
3. Низкий уровень толерантности с любой из сторон существенно препятствует эффективной социализации мигрантов.
4. Конфессиональная принадлежность мигрантов играет существенную роль в процессе их социализации и интеграции в общество Санкт-Петербурга.

### Методы

Заинтересовавшись межэтническими взаимоотношениями в обществе, а также миграционной обстановкой в Санкт-Петербурге, автор провёл качественное исследование, направленное на изучение влияния национального воспитания на социализацию и интеграцию мигрантов на новых местах и формирование принципов толерантности. В исследовании был использован метод глубинного интервью в неформальной обстановке для большего понимания чувств и переживаний респондентов. В ходе исследования удалось выявить некоторые закономерности и получить ценный эмпирический материал, содержащий ответы на вопросы и рассуждения лиц других национальностей, проживающих на территории Санкт-Петербурга, а также сведения о конфликтах и случаях проявления нетерпимости или дискриминации во время их проживания на территории города. Некоторые из этих эмпирических данных были использованы и в данной работе.

В форме глубинного интервью было опрошено 5 человек, принадлежащих к национальностям южных народов, а именно:

- 2 молодых человека адыги в возрасте 19 и 21 года;
- 1 девушка осетинка в возрасте 24 лет;
- 1 молодой человек таджик в возрасте 21 года;
- 1 молодой человек смешанной национальности (молдаванин и таджик) в возрасте 20 лет;

При этом четверо опрошенных являются приезжими на территории Санкт-Петербурга (двое в течение трёх лет, один в течение двух лет и один в течение четырёх лет), один респондент живёт в Санкт-Петербурге с рождения.

Также для исследования проблемы формирования толерантной среды к представителям других национальностей был проведён контент-анализ открытых данных, в том числе статистики Левада-Центра касательно взаимоотношений между представителями различных национальностей. В следующем разделе приведена статистика, проведенных опросов среди жителей РФ, взятая с официального сайта Левада-Центра. В силу отсутствия статистики по Санкт-Петербургу в открытых источниках сети интернет мы вынуждены опираться на общероссийские данные.

Для выявления связи между уровнем толерантности общества и миграционной политикой был проведён анкетный опрос среди жителей Санкт-Петербурга об их отношении к представителям других национальностей и к смягчению миграционной политики властями.

### Результаты и обсуждение

В ходе анкетирования было опрошено 30 жителей Санкт-Петербурга в возрасте от 18 до 36 лет, доли опрошенных между мужчинами и женщинами оказались равны по 50%.

При этом 26 человек в возрасте 18-25 лет, два респондента в возрасте 25-30 лет и столько же в возрасте 30-40 лет. Из них 90% опрошенных относят себя к русской национальности. Также стоит отметить, что более трети респондентов проживает на территории Санкт-Петербурга от 2 до 5 лет, и чуть менее трети опрошенных – более 10 лет.

На вопрос о комфортности взаимодействия с лицами других национальностей один из респондентов отвечал следующим образом:

«В целом, абсолютно комфортно..., могу испытать дискомфорт, если человек первый заявит о своей неприязни из-за каких-то национальных убеждений, тогда я злюсь и возможен конфликт.»

В данном случае конфликтная ситуация может возникнуть на фоне национальных убеждений, применяемых к респонденту, который в свою очередь ответной реакцией стремится защитить свои интересы. Также один из респондентов негативно отзывается о личностях, закрепляющих определенные стереотипы в сознании людей своим поведением. Причиной этому, вероятней всего, является то, что такие люди вредят представителям своих национальностей, формируя в обществе негативный образ и стереотипы, последствия которых и ощущает на себе респондент. Подтверждением этого факта служат слова другого респондента:

«Я сам по себе интернациональная личность. Я и молдаванин, и таджик, общаюсь с детства с русскими, но я не люблю зачастую приезжих кавказцев, которые приезжают и ведут себя, как быдло. Я ненавижу тех, кто приезжает сюда, устанавливает какие-то свои правила, законы.»

Данная цитата взята из ответа респондента, проживающего на территории Санкт-Петербурга всю жизнь. Его слова свидетельствуют о солидарности с местным населением, зачастую негативно относящимся к приезжим, не знающим традиции и культуру поведения, принятым в местном обществе. Однако, нельзя утверждать о стереотипизации мышления данного респондента, так как его неприязнь основана сугубо на поведенческих характеристиках приезжих людей, устанавливающих «свои правила, законы», а не на их национальной принадлежности.

Далее приведены несколько цитат, описывающих конкретные трудности при взаимодействии респондентов с представителями других национальностей в Санкт-Петербурге.

«Именно с нерусскими всё было нормально, а с русскими, конечно были ситуации, когда кто-то расизм проявлял. Один из самых обидных моментов был в 7 классе, когда мне понравилась одна девчонка, мы с ней хорошо общались. А когда я сказал ей о своих чувствах, она сказала, что она расистка и начала вот эту вот манну про «хачей»»

«Среди русских, если кто-то говорит, что испытывает неприязнь к этим, этим и этим... или кто-то резко высказывается по поводу кавказцев, не ожидая, что я как-тоотреагирую, могут возникнуть трудности»

Основываясь на этих цитатах, стоит отметить, что большинство трудностей возникают на фоне разности культур и наличия стойких стереотипов в обществе. В одной из цитат респондент рассказывает о трудностях и высказывает свое мнение о причинах их возникновения. Причиной в данном случае, судя по всему, является необоснованная неприязнь русских людей к национальностям южных народов, построенная лишь на негативных образах и негативном опыте.

В одной из гипотез предполагается, что конфессиональная принадлежность мигрантов существенно влияет на возможность социализации мигрантов в новом обществе. Однако, оказалось, что вероисповедание не является существенным фактором, т.к. воспитание респондентов, полученное в православных семьях, оказалось схожим с воспитанием, полученным в мусульманской семье. Более того, приведенная ниже цитата свидетельствует о том, что мать одного из респондентов даже была рада, что сын не придерживается мусульманских правил и традиций.

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ

«...а по поводу вероисповедания... Мама даже рада была, что я не исповедую ислам, потому что во время моего взросления было время, когда вот это вот... всё взрывается и так далее и маме было проще, что я не верующий, потому что не попаду под это всё.»

Еще одной общей чертой воспитания респондентов является степень участия родителей (во всех случаях, например, родительским воспитанием ребенка занималась мать, тогда как отец чаще давал некое «пассивное воспитание»). Вот одна из цитат, взятая из ответа на вопросы о родительском воспитании:

«Как у многих нерусских бывает ситуация, типа, вот как у меня маленький городок, все всё быстро узнают, когда я творил какую-то дичь, об этом узнавала сестра, она говорила своей матери, а та моей, и дома я получал люлей. И вот такая вот ситуация, что не дают раскрыться как личности, сковывают очень сильно. У нас, нерусских замечал, что детей отдают только там... на борьбу, единоборства, а я в творчество хотел...»

Теперь следует сказать пару слов о школьном обучении респондентов. 3 из 5 опрошенных сталкивались или являлись свидетелями ущемления детей, сверстников в школе из-за их этнической принадлежности. Ниже приведена одна из цитат.

«Сталкивались мои друзья: преподаватель (адыг) не любил представителей армянской национальности, условно ставил двойки просто так, из-за фамилии, или преподаватель мог искусственно создать ситуацию, чтобы ученик не ответил»

Необходимо сказать, что один из респондентов рассказал о случае обратной дискриминации в Кабардино-Балкарской Республике, где он и обучался. Ущемляемыми в этом обществе явились русские, не соответствующие своим поведением местным традициям и устоям:

«Но вот у русских были с некоторыми училками тёрки, и это скорее всего связано было с тем, что они русские. Там есть просто индивиды, которые очень плохо (нецензурная лексика) относятся к русским людям. При таких конфликтах, когда я был маленьким, я тоже говорил мол «русские плохие (нецензурная лексика)». Когда я видел, что училка гонит на «В», когда он ведет себя не по нашим традициям, например, там с девочкой поцеловался в школе, и за это прессуют его там, я считал, что, наверное, так надо просто»

То есть, на ранних этапах взросления респондент перенял стереотипы и господствующий в обществе негативный образ русских, переосмыслить который он смог лишь, переехав в более толерантную среду (Санкт-Петербург).

Интересно, что респондент, родившийся в Санкт-Петербурге и обучавшийся в местной школе, уже в школьные годы придерживался базовых принципов толерантности и не стереотипизировал людей других национальностей, обучающихся с ним:

«Я пытался как-то встать на сторону морали и разнять обоих, и тот неправ, и тот неправ»

3 из 5 опрошенных заявили о важности проявления терпимости к другим людям и национальностям. Возможно, такие ответы связаны со слабым влиянием религии в семье на воспитание, а, следовательно, с меньшей консервативностью воспитания, т.к. глубоко верующих родителей не было ни у одного из опрошенных, поэтому пока рано исключать такой фактор как вероисповедание в семье при воспитании детей. Интересно, что 2 из 5 опрошенных несмотря на то, что они придерживаются принципов толерантности, заявляют о том, что нахождение рядом с другими национальностями может вызывать у них переживания и стресс:

«Я против того, чтобы людей ярлыковали, но при этом, когда я вижу чеченца, у меня какая-то перманентная тревога, чувство опасности»

«Например, когда люди говорят на другом языке, у меня это вызывает страх и стресс. Я не говорю, что они не должны, просто такие эмоции вызывают»

Следует предположить, что наличие страха и стресса при взаимодействии с представителями некоторых национальностей обусловлено высокой степенью

интегрированности в общество данных респондентов, так как они испытывают чувство тревоги и стресса, поневоле проецируя на определенные национальности общепринятые стереотипы.

Сейчас рассмотрим результаты анализа данных исследований, проводимых Левада-центром и местными властями.

Так как данная работа затрагивает именно локальную городскую проблему, мы будем использовать общероссийские данные совместно с городской статистикой. Согласно данным Интерфакса, опубликованным на официальном сайте INTERFAX.RU 27 апреля 2021 года, опирающимся на исследование, проведенное в Санкт-Петербургском Государственном университете, жители города стали более лояльно относиться к представителям других национальностей. Так, например, в 2012 году только 4% респондентов были готовы видеть мигрантов жителями города, в то время как в 2020 году число таких людей выросло до 15%, а количество людей, согласных пускать мигрантов в страну только на время уменьшилось с 35% до 16%. Также в 2012 году не нашлось респондентов, готовых видеть мигрантов членами своих семей, а в 2020 году эта цифра выросла до 5%.

Стоит отметить, что опросы, проведенные Левада-Центром касательно отношения россиян к конкретным этносам, имеют противоречивые данные. Ниже приведены цифры статистики отношения россиян к представителям некоторых национальностей, а именно, к цыганам (рисунок 1), выходцам из Средней Азии (рисунок 2) и чеченцам (рисунок 3).

**Насколько близко вы готовы видеть цыган?**

	2010 VIII	2018 VII	2019 VIII	2020 VIII
Готов видеть их среди членов Вашей семьи	1	1	2	3
Готов видеть их среди ваших близких друзей	1	1	2	2
Готов видеть их среди соседей	3	5	5	4
Готов видеть их среди коллег по работе	2	1	2	1
Готов видеть их среди жителей России	24	23	29	23
Пускал бы их в Россию только временно	19	18	16	19
Не пускал бы их в Россию	35	43	41	44
Затруднились ответить	15	8	5	5

N=1800

Рисунок 1. Статистика отношения россиян к представителям цыганской национальности [13]

**Насколько близко вы готовы видеть выходцев из Средней Азии (таджиков, узбеков)?**

	2010 VIII	2018 VII	2019 VIII	2020 VIII
Готов видеть их среди членов Вашей семьи	1	2	3	4
Готов видеть их среди ваших близких друзей	1	3	4	4
Готов видеть их среди соседей	4	6	6	7
Готов видеть их среди коллег по работе	4	3	4	5
Готов видеть их среди жителей России	18	19	22	18
Пускал бы их в Россию только временно	29	30	30	33
Не пускал бы их в Россию	29	30	29	26
Затруднились ответить	13	6	4	4

N=1600

Рисунок 2. Статистика отношения жителей РФ к выходцам из стран Средней Азии [13]

страну лишь временно немного возросло. Исследование отношения людей к представителям конкретно этих национальностей особенно важно для экономического положения в городе, потому что именно выходцы из Средней Азии обеспечивают занятость в строительной сфере Санкт-Петербурга, а количество трудовых мигрантов из этих стран, как мы выяснили ранее, имеет тенденцию к росту.

Отдельного внимания заслуживает статистика отношения россиян к чеченцам. После участия России в Первой и Второй чеченских войнах, а именно в нулевые годы 21 века

Из приведенной статистики видно, что количество людей, согласных пускать представителей цыганского этноса на территорию России за последние 10 лет существенно уменьшилось, и это свидетельствует об отрицательной динамике развития взаимоотношений с представителями цыганской национальности.

Что касается отношения россиян к выходцам из стран Средней Азии, динамика является положительной, однако сдвиги незначительны, о чем свидетельствует статистика (рисунок 2).

Как мы видим, количество людей, готовых видеть таджиков и узбеков членами своих семей, среди близких друзей, коллег и соседей, возросло незначительно за последние 10 лет, в то время как россиян, согласных пускать их в

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ

ожидаемо наблюдалось негативное отношение части населения России к представителям чеченской национальности. Однако, за последние 10 лет мы видим положительную динамику отношения российского населения к представителям данной национальности, о чем свидетельствует следующая статистика.

**Насколько близко вы готовы видеть чеченцев?**

	2010 VIII	2018 VII	2019 VIII	2020 VIII
Готов видеть их среди членов Вашей семьи	1	2	3	4
Готов видеть их среди ваших близких друзей	1	4	5	5
Готов видеть их среди соседей	4	7	7	8
Готов видеть их среди коллег по работе	3	2	4	3
Готов видеть их среди жителей России	22	31	34	32
Пускал бы их в Россию только временно	19	19	16	18
Не пускал бы их в Россию	38	27	27	26
Затруднились ответить	13	9	5	5

Рисунок 4. Статистика отношения жителей РФ к представителям чеченской национальности [13]



Рисунок 3. Статистика уровня поддержки гражданами РФ идеи «Россия для русских» за последние 18 лет [13]

Ниже, на рисунке 4, приведена любопытная статистика Левада-Центра касательно отношения граждан РФ к националистической идее «Россия для русских». Как видно на графике, количество граждан, поддерживающих данную идею за последние 3 года немного возросло.

**Как вы думаете, какой политики должно придерживаться правительство России относительно трудовых мигрантов?**

	2017 VII	2018 VII	2019 VIII	2020 VII
Ограничивать приток трудовых мигрантов	58	67	72	73
Способствовать притоку трудовых мигрантов	6	14	9	11
Мне все равно	30	17	15	14
Затруднились ответить	6	2	4	3

N=1600

Рисунок 5. Статистика мнения россиян о миграционной политике страны за последние 4 года [13]

представителям других национальностей, что в свою очередь препятствует формированию толерантного общества. Особенно важную роль в исследовании проблемы формирования на территории Санкт-Петербурга толерантного общества играет приведенная на рисунках 5 и 6 статистика отношения россиян к миграционной политике страны.

Согласно проведенным опросам, за 10 лет среди россиян увеличилось количество граждан, готовых видеть чеченцев членами своих семей, а также в числе близких друзей, соседей и жителей России в целом. Более того, следует отметить, что количество людей, несогласных пускать представителей чеченской национальности на территорию России значительно уменьшилось. Также интересно, что количество людей, готовых видеть чеченцев среди своих коллег по работе совсем не изменилось. Возможно, виной тому некие стереотипы, касающиеся пригодности представителей данной национальности в совместной, командной работе, но более подробно исследовать этот аспект взаимоотношений позволит лишь отдельное исследование.

Учитывая, что количество опрошенных, считающих данный лозунг проявлением фашизма, за последние 3 года почти не изменилось, можно сделать вывод об небольшом ухудшении

отношения этнических русских, проживающих на территории РФ, к

Как видно из рисунков, за последние 4 года существенно увеличилось количество людей, считающих необходимым ограничивать приток трудовых мигрантов, в то время как число считающих необходимым способствовать притоку рабочей силы из других стран изменилось крайне слабо. Статистика за последние 18 лет еще более явно показывает нежелание граждан способствовать притоку иностранцев для работы в РФ.

На графике видно, что за последние 18 лет количество россиян, считающих необходимым ограничивать приток рабочих мигрантов увеличилось в 1,5 раза, а число граждан, лояльных к трудовым мигрантам снизилось соответственно в том же объеме.



Рисунок 6. Статистика мнения россиян о миграционной политике страны в виде графика за последние 18 лет [13]

Анализируя эти данные, можно прийти к выводу, что жители страны не одобряют текущее смягчение миграционной политики государства, способствующее притоку трудовых мигрантов из стран зарубежья. Однако, в силу противоречивости полученных данных, пока нельзя сделать однозначного вывода о связи данного факта со степенью толерантности общества Санкт-Петербурга, так как местные исследования свидетельствуют об увеличении уровня толерантности в сознании жителей города.

Для выявления данной связи между уровнем толерантности общества и миграционной политикой был проведён анкетный опрос среди жителей Санкт-Петербурга об их отношении к представителям других национальностей и к смягчению миграционной политики властями.

Оказалось, что абсолютному большинству жителей города приходится взаимодействовать с другими этносами довольно часто, и около 90% из респондентов отмечают уровень комфорта при взаимодействии с представителями других национальностей как средний и выше. Несмотря на преимущественно положительные ответы в данном вопросе, на приведенной ниже диаграмме видно, что отношение жителей Санкт-Петербурга к трудовым мигрантам скорее нейтральное, чем положительное.

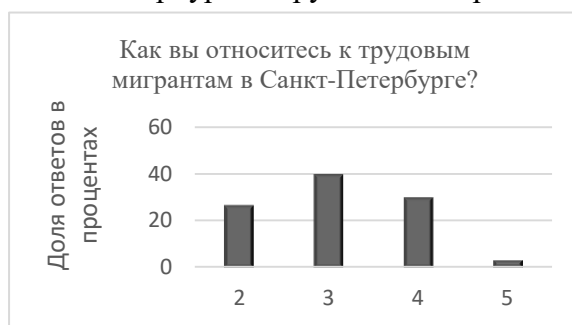


Рисунок 7. Отношение к трудовым мигрантам, где 1 – крайне отрицательно, 5 – крайне положительно

Отметим, что примерно 20% респондентов заявили о наличии негативного опыта при взаимодействии с людьми иного этноса. Например, одна из опрошенных описала такой случай из жизни:

«Всю семью моей мамы убил таджик, которого мать моей мамы (бабушка) приютила как родного сына после смерти его мамы. Убийство произошло из-за денег. Мама ни раз отмечала, что он был глупым, агрессивным, вспыльчивым. Сейчас родители не берут почти нерусских в свои квартиры, которые в аренду сдают, у мамы плохие отношения с таджиками.»

Такие происшествия, безусловно, способствуют формированию стойкого негативного образа по отношению к представителям других этносов.



## ТОЛЕРАНТНОСТЬ



Рисунок 8. Одобрение миграционной политики правительства Санкт-Петербурга

статистика свидетельствует о наличии в обществе негативного отношения к росту темпов трудовой миграции.



Рисунок 9. Ощущение толерантности среди респондентов

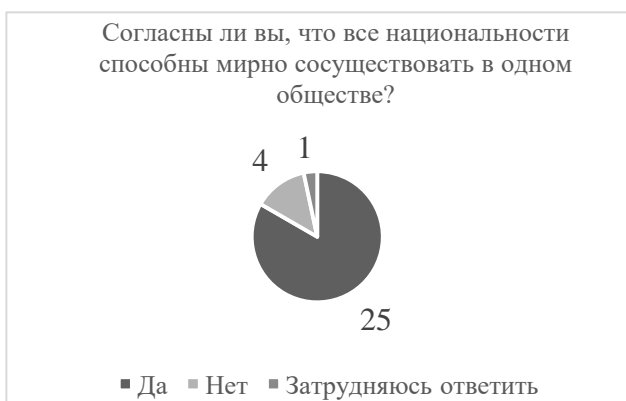


Рисунок 10. Мнение о мирном сосуществовании национальностей в одном обществе

Такие данные свидетельствуют о слабо развитом чувстве толерантности среди жителей города.

В ходе анализа во многом противоречивых данных исследования автор пришёл к следующему выводу. Большинство жителей Санкт-Петербурга положительно относятся к принципам толерантности и идеям, способствующим развитию толерантной среды в городе. Однако, даже учитывая, что большинство опрошенных считают, или хотят считать себя толерантными, данные, полученные автором в ходе глубинных интервью и анкетирования говорят о неполном понимании жителями города принципов толерантности, поэтому необходимо вести просветительскую и образовательную

Что касается одобрения политики правительства касательно миграции, ни один из респондентов не дал положительного ответа на этот вопрос, 67% затруднились дать ответ на этот вопрос, а 33% отметили, что не одобряют миграционную политику правительства.

Более того, при ответе на другой вопрос 30% респондентов отметили, что трудовая миграция пагубно влияет на жителей Санкт-Петербурга. Такая негативная статистика свидетельствует о наличии в обществе негативного отношения к росту темпов трудовой миграции.

Оказалось, что отношение к современной миграционной политике и мигрантам в обществе несколько хуже отношения к представителям других национальностей в целом. Это подтверждается данными из приведенных ниже диаграмм. Более 86% опрошенных считают себя толерантными в то время, как около 83% респондентов согласились с мнением о том, что все национальности способны мирно сосуществовать в одном обществе.

Данная статистика свидетельствует о позитивном отношении опрошенных к принципам толерантности и к жизни в межнациональном обществе. Тем не менее, почти половина опрошенных при просьбе написать ассоциации к слову «нерусский» использовали общепринятые стереотипные слова и выражения, используемые в обществе для негативного обозначения приезжих мигрантов. Такие, например, как «чурка», «менее грамотная речь», «люди из стран ближней Азии», «таджик, азербайджанец, кавказец», «приезжий, гастарбайтер, бедный».

деятельность в этом направлении. Важно отметить, что чувство толерантности невозможно развить только по отношению к тому или иному этносу, толерантность – это не отношение человека к конкретным чертам или характеристикам, а мировоззренческое качество личности. Как писал российский психолог и политик А. Г. Асмолов: «Толерантность — это искусство жить в мире непохожих людей и идей».

Для успешного формирования и развития толерантной среды на территории Санкт-Петербурга необходимо осуществить комплексную работу в области культурного просвещения и образования жителей города через различные социальные институты. Крайне важно помочь людям осознать, насколько разнообразны различные мировые культуры и народы, а также сформировать уважение к этому разнообразию. Принципы толерантности следует формировать одновременно с другими общечеловеческими моральными ценностями еще с детства. Именно поэтому первая рекомендация по развитию толерантной среды в городе коснется такого социального института как школа.

*Рекомендация №1*

Введение в школьную программу наряду с предметами, изучающими историю, язык и культуру родного региона (этноса), такой дисциплины как «основы этнологии». Изучение этнических процессов, культуры и жизнедеятельности различных этносов сформирует у школьников, как минимум, более лояльное отношение к проявлениям других культур в обществе, что в перспективе уменьшит количество конфликтов, до сих пор довольно часто возникающих в обществе на этой почве.

*Рекомендация №2*

Следующая рекомендация касается курса школьного обществознания, а именно его дополнения. На взгляд автора, необходимо включить в школьную программу обществознания элементы конфликтологии. Это поспособствует уменьшению общего уровня конфликтности в обществе, а также сформирует у школьников необходимые навыки по избеганию и разрешению конфликтных ситуаций.

*Рекомендация №3*

Безусловно, для более успешного формирования и развития толерантного общества, изменения не могут обойти стороной такой важнейший социальный институт как семья. Однако в силу консервативности данного института в России, остается воздействовать на него лишь косвенно и долгосрочными решениями. Наряду с уже перечисленными необходимыми изменениями в школьной программе, небольшие изменения должны произойти и в университетском образовании. Важным изменением в данном случае послужит введение в университетах обязательного курса конфликтологии, что, безусловно, поспособствует формированию менее конфликтной среды. Предложенные изменения коснутся института семьи лишь в перспективе, с помощью новых поколений родителей, с детского и молодого возраста перенявших уважение к другим культурам и навыки по решению и избеганию конфликтных ситуаций.

*Рекомендация №4*

Эффективность всех вышеперечисленных рекомендации следует подкрепить деятельностью других не менее важных институтов. На институтах культуры и СМИ лежит задача по просвещению и распространению общечеловеческих ценностей среди населения. Например, транслирование на популярных каналах социальных роликов, посвященных вопросу толерантности, является отличной мерой для формирования толерантного общества. Такой контент поспособствует формированию и развитию осознанного отношения населения к проявлениям элементов других культур.

Также крайне важно отметить, что проведение подобных изменений просто невозможно без заинтересованности в этом институтов политической власти. Публичная направленность политики правительства на развитие принципов толерантности в обществе окажет положительное влияние на эффективность предлагаемых рекомендаций.

Безусловно, комплексное внедрение предложенных изменений покажет намного большую эффективность, чем частные или временные решения. Тем не менее,

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ

выборочное внедрение одной или двух предложенных рекомендаций, хоть и не принесёт максимально возможного эффекта, но однозначно положительно повлияет на развитие толерантного общества на территории Санкт-Петербурга.

### Список литературы

1. Роджерс Брубейкер «Этничность без групп» /пер. с англ. И. Борисовой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — 408 с. — (Социальная теория).
2. Этнические группы и социальные границы : социальная орг. культурных различий / под ред. Фредрика Барта; [пер. с англ.: Игорь Пильщиков]. — Москва : Новое изд-во, 2006. — (Новые границы).
3. Геллнер Э. «Пришествие национализма. Мифы нации и класса» / Э Геллнер // Нации и национализм. М., Новая наука политики, 2002. с.147 – 162.
4. Гарибян С. М. «Межэтнический конфликт» - миф или реальность? / С. М. Гарибян // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 10-1. – С. 52-54.
5. Официальный сайт единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС)/ Статистика въезда иностранных граждан на территорию РФ – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/DvCmv48A/met109-21.pdf> – Дата доступа: 21.05.2021.
6. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ/ Статистика миграционной ситуации в РФ/ – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/22689602/> – Дата доступа: 21.05.2021.
7. Официальный сайт компании «РБК»/ Новостная статистика о мигрантах/ – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/tags/?tag=%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%8B> – Дата доступа: 21.05.2021.
8. Миграционный форум Санкт-Петербурга/ Новости о миграции/ – Режим доступа: <https://ufms.spb.ru/> – Дата доступа: 21.05.2021.
9. Официальный сайт газеты «Деловой Петербург»/ – Режим доступа: <https://www.dp.ru/> – Дата доступа: 21.05.2021.
10. Официальный сайт компании «HeadHunter»/ Статистика по вакансиям/ – Режим доступа: <https://stats.hh.ru/> – Дата доступа: 21.05.2021.
11. Официальный сайт компании «Интерфакс»/ – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/> – Дата доступа: 21.05.2021.
12. Официальный сайт СПбГУ/ Обзор исследования/ – Режим доступа: <https://spbu.ru/> – Дата доступа: 21.05.2021.
13. Официальный сайт компании «Левада-Центр»/ Сборник статистики общественного мнения/ – Режим доступа: <https://www.levada.ru/sbornik-obshhestvennoe-mnenie/> – Дата доступа: 21.05.2021.