ГИПОТЕЗА HYPOTHESIS

Nº3 (16) CEHTЯБРЬ 2021 Nº3 (16) SEPTEMBER 2021

Главный редактор

А.Е. Карлик, з.д.н., д-р экон. наук, профессор

Учредитель

Фонд поддержки международного делового сотрудничества **«ФОНД МЕЖДУНАРОДНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОГРАММ»**191144, Санкт-Петербург, ул. Мытнинская, д.12



Журнал издается при поддержке

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ)



Журнал является победителем Конкурса «Лучший молодежный проект Санкт-Петербурга 2017 года» и обладателем почетной премии Правительства Санкт-Петербурга

Редакция журнала

191023 г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21 (СПбГЭУ)

Журнал «Гипотеза / Hypothesis» издается с декабря 2017 года. Выходит 1 раз в квартал Распространяется бесплатно.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77 -72207 от 24.01.2018 г.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнениями авторов статей.

Ответственность за достоверность приводимых статистических данных, фактов, ссылок на источники несут авторы статей.

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Гипотеза» обязательна.

НАУЧНО-РЕЛАКШИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

Сопредседатели научно-редакционного совета:

Максимцев Игорь Анатольевич, д-р экон. наук, профессор Карлик Александр Евсеевич, д-р экон. наук, профессор

Члены научно-редакционного совета:

Афанасенко Иван Дмитриевич, д-р экон. наук, профессор Багиев Георгий Леонидович, д-р экон. наук, профессор Горбашко Елена Анатольевна, д-р экон. наук, профессор Дятлов Сергей Алексеевич, д-р экон. наук, профессор Елисеева Ирина Ильинична, д-р экон. наук, профессор Иванова Наталия Георгиевна, д-р экон. наук, профессор Карпова Галина Алексеевна, д-р экон. наук, профессор Клупт Михаил Александрович, д-р экон. наук, профессор Кривоносов Алексей Дмитриевич, д-р филол. наук, профессор Ларионова Валентина Ильинична, д-р мед. наук, профессор Маргулян Яков Аронович, д-р соц. наук, профессор Миропольский Дмитрий Юрьевич, д-р экон. наук, профессор Пашковская Ирина Николаевна, д-р пед. наук, профессор Рекорд София Игоревна, д-р экон. наук, профессор Соколов Вячеслав Ярославович, д-р экон. наук, профессор Сторожук Александр Георгиевич, д-р филол. наук, профессор Сутырин Сергей Феликсович, д-р экон. наук, профессор Ткаченко Елена Анатольевна, д-р экон. наук, профессор Томихин Евгений Юрьевич, посол по особым поручениям МИД РФ Трифонова Наталья Викторовна, канд. экон. наук, доцент Трофимов Валерий Владимирович, д-р техн. наук, профессор Шубаева Вероника Георгиевна, д-р экон. наук, профессор Щербаков Владимир Васильевич, д-р экон. наук, профессор Янова Светлана Юрьевна, д-р экон. наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Карлик Александр Евсеевич, д-р экон. наук, профессор – главный редактор

Бобова Алла Сергеевна

Газуль Станислав Михайлович, канд. экон. наук

Дудко Ольга Юрьевна

Квеквескири Сабина Гарриевна

Лубочкин Михаил Михайлович, канд. экон. наук

Мысенко Сергей Михайлович, канд. экон. наук

Оганян Карина Каджиковна, канд. соц. наук

Петрова Анна Андреевна, канд. экон. наук

Степанов Станислав Андреевич

Степанова Елена Сергеевна, канд. экон. наук

Тихомиров Никита Николаевич, канд. экон. наук

Химичева Наталья Георгиевна

Шокола Яна Владимировна, канд. экон. наук

Дизайн обложки журнала: Денисов Рюрик Николаевич

Ответственный за выпуск №3 (16) 2021: Степанов Станислав Андреевич

Сайт журнала в сети Интернет: http://hypothesis-journal.ru/ Адрес электронной почты: journal.hypothesis@gmail.com

Предисловие к шестнадцатому номеру

Уважаемые коллеги и друзья!

Рады представить Вашему вниманию шестнадцатый выпуск научно-практического журнала «Гипотеза».

В мае 2021 года Комитетом по науке и высшей школе Санкт-Петербурга проводился конкурс научно-исследовательских работ студентов по проблематике формирования толерантной среды в городе, в котором приняли участие студенты разных вузов Санкт-Петербурга, в том числе обучающиеся Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

Конкурс проводился по нескольким номинациям, в том числе по тематике «Социология», в ней и приняли участие обучающиеся первого курса по программе обучения «Социология управления».

В новом выпуске Журнала мы опубликовали лучшие идеи, проекты и практики, которые были представлены на конкурс по формированию толерантной среды города Санкт-Петербург, студенты при поддержке научных руководителей несколько месяцев проводили комплексное исследование и предложили свои рекомендации и социальные проекты по развитию города, а также идеи для формирования толерантной среды в разных аспектах жизни города.

Со всеми материалами выпуска Вы можете ознакомиться на сайте http://hypothesis-journal.ru. Материалы находятся в свободном доступе, представлены в формате полных текстов на сайте https://elibrary.ru и индексируются в РИНЦ.

Кроме того, мы рады пригласить Вас присоединиться к коллективу авторов и надеемся иметь удовольствие познакомиться с вашими научными гипотезами в одном из следующих номеров научно-практического журнала «Гипотеза». Публикация статей в нашем журнале осуществляется на безвозмездной основе, при условии успешного прохождения процедуры рецензирования, а также при строгом соблюдении требований к оформлению статей, опубликованных на официальном сайте журнала https://www.hypothesis-journal.ru/podat-statiu.

С уважением и пожеланием безграничных успехов, главный редактор Карлик Александр Евсеевич доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

| Предисловие к шестнадцатому номеру | | | |
|--|----|--|--|
| ТОЛЕРАНТНОСТЬ | | | |
| Рубцов Феодор Сергеевич Толерантная среда и роль медиакоммуникаций в ее конструировании | 5 | | |
| Коберидзе Давид Кахаевич Формирование толерантной среды к представителям других национальностей на территории Санкт-Петербурга | 12 | | |
| Курнакова Алина Денисовна Формирование толерантной среды в городе Санкт- Петербург на примере мигрантов и коренного населения | 23 | | |
| Васильева Софья Романовна Формирование толерантной среды к феномену наркомании в Санкт-Петербурге | 31 | | |
| Купенко Валерия Геннадьевна Формирование толерантной среды в городе Санкт- Петербург на основе изучения буллинга, как одной из форм проявления интолерантности | 40 | | |
| Мошкина Дарья Владимировна Уровень гендерной толерантности в г. Санкт- Петербург | 49 | | |
| Тарасова Екатерина Михайловна Проблема формирования толерантной среды в сферах общественной жизни | 56 | | |
| CONTENTS OF THE ISSUE | 65 | | |
| Правила оформления и направления статей в журнал | 66 | | |
| Article Layout and Submission Guidelines | 68 | | |

УДК 316.647.5

Ф.С. Рубцов

Студент 2 курса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет

ТОЛЕРАНТНАЯ СРЕДА И РОЛЬ МЕДИАКОММУНИКАЦИЙ В ЕЕ КОНСТРУИРОВАНИИ

Аннотация. В статье проблематизируется толерантность и характеризуются социальнотехнологические перспективы конструирования толерантной среды с учетом тенденции медиатизации. Концептуализируя толерантность в рамках теории коллективной идентичности, автор производит обзор исследований данного феномена, дифференцирует формальную и неформальную толерантность, представляет собственную пятиуровневую градационную шкалу «Интолерантность — толерантность», анализирует социальные технологии развития толерантной среды и обозначает направления применения в них медиакоммуникационных средств.

Ключевые слова: толерантность, толерантная среда, уровни толерантности, коллективная идентичность, медиакоммуникации, социальные технологии.

F.S. Rubtsov

TOLERANT ENVIRONMENT AND THE ROLE OF MEDIA COMMUNICATIONS IN ITS CONSTRUCTION

Abstract. The article is devoted to the problematization of tolerance and the characterization of sociotechnological prospects for the construction of a tolerant environment, considering the trend of mediatization. Conceptualizing tolerance within the framework of the collective identity theory, the author reviews the studies of this phenomenon, differentiates formal and informal tolerance, presents his own five-level gradation scale «Intolerance – tolerance», analyzes social technologies for the development of a tolerant environment and indicates the directions for using media communication means in them.

Keywords: tolerance, tolerant environment, tolerance levels, collective identity, media communications, social technologies.

Введение

Развитие толерантности является одной из неотъемлемых характеристик динамики современного общества и обусловлено множеством глобальных социальных процессов и трендов. Так, глобализация предполагает взаимодействие культур, идентичностей, экономических и политических систем в едином социогеографическом пространстве, комфортность и эффективность которого в значительной степени детерминированы его условиями и конвенциональными нормами, призванными его регулировать, следовательно, его интенсификация требует постоянной корректировки таких норм. Общественная эволюция сопровождается непрерывной аккумуляцией знаний, благодаря чему наблюдаемый в настоящее время уровень и континуально возрастающая скорость прогресса оказываются возможными. Многочисленные научные открытия продолжают развеивать унаследованные от предков предрассудки, на которых нередко базируется ксенофобия, а потому осознанность и отказ человечества от собственных заблуждений имеют следствием рост толерантности. Развитие ценностей гуманизма, после Второй получивших международно-правовое закрепление и ставших войны обязательными как для государств по отношению к другим государствам и собственным гражданам, так и для граждан по отношению друг к другу, приводит к тому, что отсутствие должного уровня толерантности, по крайней мере на официальном уровне, фактически является незаконным. Довольно явственен глобальный процесс расширения прав и свобод людей в различных сферах общественной жизни: постепенно социальные нормы, как формальные, так и неформальные, становятся менее жесткими, а ценность свободы начинает превалировать над ценностью порядка. Очевидно, что либерализации

сопутствует признание уникальности и толерантное отношение к чужим особенностям. Такая тенденция, как демократизация, касается трансформации не только политических и правовых систем, в которые внедряются принципы демократии, но и социокультурных паттернов, практик, так что демократический режим становится продолжением укоренившихся в массовом сознании этических и моральных принципов и представлений. Связь равноправия и толерантности имманентна, поэтому демократизация априори предполагает терпимость. Помимо прочего, в современном мире уникальность имеет особое значение, спрос на нее возрастает, в связи с чем инаковость не просто принимается, она даже приветствуется.

Слово «толерантность» является довольно распространенным как в научном и публицистическом, так и в бытовом дискурсах, при этом в каждой отдельной сфере употребления его значения варьируются. Например, в контексте биологии это склонность какого-либо организма противостоять определенным условиям окружающей среды, в физиологии под толерантностью подразумевается врожденная или приобретенная возможность выдерживать высокие дозы активных лекарственных препаратов или сопротивляться действию яда, в лесоведении — способность дерева переносить тень [2, с. 154-155]. В. Диденко отмечает, что в русском языке общеупотребительным является наделение лексемы «толерантность» смыслом «терпимость» [2, с. 157].

В зависимости от области, объекта и предмета исследования социальными учеными определяется теоретическая перспектива и селектируются необходимые коннотации понятия «толерантность». Как подчеркивают А. Валеев и Е. Фомин, философский аспект толерантности связан с проблемой нетерпимости, а в современном обществе толерантность служит фактором консолидации гражданского мира и предотвращения несправедливости [1, с. 81]. Н. Победа обращает внимание на тот факт, что в области социальной политики толерантность соотносится с идеями плюрализма, свободы слова и прав человека, а на уровне обыденного сознания она означает терпимость по отношению к другим культурам, социальным группам с их чувствами, традициями, верованиями и отказ от насильственных методов в конфликтных ситуациях [8, с. 13].

В категориях теории коллективной идентичности, пользующейся немалой популярностью в социальных исследованиях последних десятилетий, толерантность может быть объяснена как «сознательное принятие «чужого» и обогащение «своего» за счет разнообразия и мультикультурности» [11, с. 87]. Толерантное отношение подразумевает уважение «чужого», принятие его особенностей и закрепление за ним тех же прав, что и за «своим», однако не предполагает идентификацию его с ингруппой. Таким образом, проявление толерантности возможно только во взаимодействии с «чужим», поскольку в отношениях со «своим» вопрос о терпимости / нетерпимости не возникает [11, с. 87].

Толерантность нередко типологизируют в зависимости от свойств «чужого» / аспектов его действий и поведения, к которым проявляется терпимость. В частности, У. Фогт выделяет политическую, моральную и социальную толерантность. Первую он трактует как терпимость к действиям в публичной сфере, например к выступлениям с речью, демонстрациям, распространению листовок и т. д. К моральной он относит толерантность к действиям в приватной сфере, в том числе к сексуальному поведению, абортам. В понятие социальной толерантности Фогт вкладывает значение принятия аскриптивных характеристик, которые свойственны людям с момента рождения или приобретаются ими в процессе ранней социализации, например цвета кожи или языка [15, с. 17]. Е. Жмырова предлагает более широкую классификацию и различает такие виды толерантности, как интеллектуальная, этническая, конфессиональная, межкультурная, сексуальная, медицинская, возрастная, классовая [3, с. 1265]. М. Мацковский описывает гендерную, возрастную, образовательную, межнациональную, расовую, религиозную, географическую, межклассовую, физиологическую, политическую, сексуальноориентационную, маргинальную толерантность [6]. Подобного рода типологии весьма релевантны для выявления «болевых точек» и понимания уровня терпимости в социуме к тем или иным особенностям, однако в настоящей работе мы предпочтем остановиться на разграничении формальной и неформальной толерантности, основанном на нормативном закреплении: первая состоит в официальном, юридическом установлении требований к проявлению терпимости / нетерпимости среди граждан или социальных групп и в правовом регулировании общественных отношений; вторая базируется на укоренившихся в группе / общности / обществе моральных принципах, представлениях и унаследованных паттернах, формах социального объединения и способах взаимодействия, интегрирована в систему коллективных ценностей, заключена в этические и культурные рамки, регламентирована неформальными социальными нормами.

Гипотеза

Средства массовой коммуникации в силах содействовать развитию толерантной среды по всем социально-технологическим направлениям, от просветительской деятельности до обеспечения представителям различных групп перспектив самореализации.

Методы

Попытки фиксации степени толерантности в различных группах и средах ставят перед исследователями задачу построения определенной шкалы для структурирования потенциального разброса данных. Ученые выделяют различное количество уровней, причем одни в качестве минимального называют интолерантность [14], а другие выносят ненависть, антипатию и даже акцент на различиях за пределы «зоны толерантности» [10]. Максимальный уровень, как правило, связывается с осознанным принятием «чужого» и готовностью к взаимодействию.

Для того чтобы в дальнейшем иметь возможность полного описания и всестороннего изучения степени толерантности социальной среды, полагаем необходимым включить нетерпимость в нашу градационную шкалу. Более того, в отличие от привычных для большинства авторов подходов, наивысшим уровнем толерантности мы будем считать не просто полное принятие, заключающееся в равенстве представителей различных идентичностей, а ущемление прав и возможностей «своего» в пользу «чужого» или наделение последнего особым статусом, то есть позитивную дискриминацию. Разработанная нами шкала «Интолерантность – толерантность» представлена на рисунке.



Рисунок. Шкала «Интолерантность – толерантность»

Источник: составлено автором

«Ксенофобия». Данный уровень характеризуется солипсизмом, нетерпимостью и полным отвержением чужих взглядов, ценностей, убеждений, представлений, особенностей, предпочтений, моделей поведения и пр. Собственное мировоззрение и мироощущение считаются единственно правильными, в связи с чем диссидентство презирается, категорически отторгается и преследуется. Весьма вероятны следующие формы проявления интолерантности: насилие, дискриминация, сегрегация, остракизм, террор, преследование.

«Адмоция». Такая степень предполагает допущение экзистенции отличных воззрений, способов интеракции, образа действий, идеологии и т. д., но вместе с тем ей присуща убежденность в супрематии «своего» и склонность к доминированию. При этом дискриминация проявляется гораздо более латентно, нежели на предыдущем уровне, — например, посредством ограничения некоторых прав и возможностей «чужого» (или в виде признания необходимости такого ограничения).

«Индифферентность». Характерным для этого уровня является нейтральное отношение к представителям аутгруппы. Инструменты насилия и ограничивающие меры воспринимаются как неоправданные и неуместные, и в то же время присутствует апатичное отношение к «чужому», нередко подчеркивается его инаковость. Отношения между дифферентными общностями базируются на принципе нейтрализма.

«Лояльность». Данной степени толерантности свойственно дружественное отношение к аутгруппе с ее культурной спецификой, моральным кодексом, потребностями. Сосуществующие общности, отношения которых основываются на взаимном уважении, стремятся к активному взаимодействию, осуществляют обмен социальным опытом, оказывают интенсивное влияние друг на друга; проявление нетерпимости воспринимается как недозволительное и вследствие этого пресекается.

«Альтруизм». Высший уровень толерантности, обычно игнорируемый исследователями, находит выражение в различных формах позитивной дискриминации: собственные интересы и права рассматриваются как вторичные и приносятся в жертву.

Представленная шкала инвариантна и позволяет оценивать как формальную, так и неформальную толерантность в любых социальных средах.

Результаты и обсуждения

Понятие толерантной среды подразумевает совокупность условий существования общества, базирующихся на принципах терпимости в отношении «чужого», иных культур со свойственными им системами ценностей и императивов, спецификой самоорганизации. При осмыслении сущности толерантной среды исследователи подчеркивают такие особенности (взаимообогащение культур и социального опыта, признание уникальности, равноценности и значимости различных культур, деликатное отношение к ним, заинтересованность, поддержание взаимодействия, отказ от основанных на социальных предрассудках критериев оценки), которые в совокупности позволяют зафиксировать уровень «Лояльность» [5, с. 267; 9, с. 116], однако толерантная среда может также характеризоваться высшим уровнем проявления терпимости – «Альтруизмом».

Следует подчеркнуть, что толерантность не предполагает индифферентность, безразличное отношение к «чужому» [12, с. 471]: такое состояние возможно трансформировать в сторону как толерантности, так и интолерантности. Помимо прочего, толерантная среда требует должной степени и формальной, и неформальной толерантности.

Социальные технологии тозволяют воплощать идеи ПО трансформации социокультурной реальности, тем самым отвечая вызовам времени и констелляции условий, способствуя решению насущных общественных проблем, выполнению социальных заказов, удовлетворению потребностей индивидов, групп и общества в целом. Имея в основе конкретные академические знания, социальные технологии служат инструментом обоснованного, логического и последовательного преобразования общественной среды. Алгоритмы социальной инженерии могут вытекать как из интерпретации существующих теоретических изысканий и тентативы переложения абстрактных выводов на плоскость прикладной деятельности, так и из прагматически ориентированных исследований, изначально нацеленных на преобразование действительности и выполнение определенных задач. Социально-технологическое конструирование толерантной среды состоит в повышении уровня толерантности в группе / обществе, в качественном преобразовании социальной реальности.

Процесс развития толерантной среды предполагает систематическое и последовательное прохождение следующих этапов:

- 1) анализа текущего состояния, выявления причин и форм проявления интолерантности;
- 2) организации практико-технологической деятельности по борьбе с интолерантностью;
 - 3) мониторинга динамики изменений;
 - 4) анализа полученных результатов [4, с. 71-72].

Обзор исследовательских и научно-прикладных трудов позволяет выделить основные направления развития толерантности в социальной среде:

- просветительскую деятельность;
- развитие критического мышления;
- трансформацию мировоззренческих позиций;
- инклюзию;
- диалог;
- совместную практическую / творческую деятельность;
- перспективы самореализации [4, с. 59; 5, с. 266-267; 9, с. 116; 13, с. 86].

Значимость просветительской деятельности обуславливается необходимостью противодействия стигматизации и искоренения привычных стереотипов, предубеждений, предрассудков, являющихся базой интолерантности и нередко использующихся для обоснования нетерпимости.

С предыдущим пунктом неразрывно связана важность развития у субъектов социальной деятельности критического мышления, способности к адекватному восприятию и оценке социальной реальности, рефлексии, поскольку сниженная критичность — основа для усвоения предрассудков.

Трансформация мировоззренческих позиций включает в себя преобразование взглядов, оценок, представлений, аттитюдов на основе просвещения, усвоения научных знаний и критического мышления, что способствует вытеснению когнитивных симулякров и стереотипов толерантными убеждениями.

Инклюзия предполагает включение субъектов, имеющих различные ограничения, в активную жизнь общества и их вовлечение в социальную деятельность, что приводит к развитию многообразия социокультурного пространства.

Множество исследователей подчеркивают важность диалогичности для конструирования толерантной среды. Взаимодействие представителей различных групп и носителей дифферентных культур, их дискуссия полезны для совершенствования межгрупповой, межэтнической, межкультурной коммуникации и для формирования взаимопонимания и взаимоуважения.

Переход диалога на качественно новый уровень сопровождается организацией совместной практической / творческой деятельности: таким образом становится реальным не только преодоление коммуникативных барьеров, но и достижение общих целей, выполнение социально значимых задач, конструктивное преобразование социальной действительности.

Безусловно, развитие толерантной среды требуется в первую очередь для создания равных возможностей удовлетворения потребностей всех членов социума, для их безопасного и эффективного сосуществования, а потому в качестве явного позитивного компонента совместной деятельности должна выступать перспектива самореализации личности с любой принадлежностью и идентичностью.

Медиатизация общества и культуры, возрастание значения массовых коммуникаций в современном социуме актуализируют проявление интереса к ним в контексте развития толерантности.

- Е. Пескова выделяет следующие функции медиакоммуникаций:
- 1) информационную;
- 2) воздействующую;
- 3) просветительскую;
- 4) развлекательную;
- 5) призывающую, направляющую;
- б) контролирующую;
- 7) социализации [7, с. 29].

Охарактеризуем реализацию этих функций в контексте конструирования толерантной среды.

Информационная функция медиакоммуникаций состоит в передаче информации от источника к реципиенту. Эта информация может иметь различный характер, от обозначения существующих проблем интолерантности с целью их интеграции в медийный дискурс до экспертных оценок перспектив развития толерантной среды, от новостных сообщений о проявлении дискриминации до эмпирически обоснованного опровержения распространенных стереотипов.

Воздействующая функция заключается в целенаправленном использовании техник влияния на аудиторию, в т. ч. экспрессивных, для получения желаемого результата. Она позволяет сформировать у реципиентов осознание актуальных проблем, убежденность в необходимости консолидации социальных сил, направленных на совместную борьбу с нетерпимостью, и выработать позитивные поведенческие паттерны.

О важности просвещения для конструирования толерантной среды уже было сказано выше. Просветительская функция медиакоммуникации весьма актуальна в нашем вопросе, поскольку с ее помощью (в том числе благодаря диалоговым практикам) может быть представлено логическое, фундированное опровержение стереотипов и предрассудков и обоснована значимость развития толерантности в обществе.

Развлекательная функция способствует снижению социальной напряженности и созданию благоприятных условий для взаимодействия людей с различной идентичностью, для интеграции групп, общностей и для культурного обмена. Реализация данной функции возможна в том числе посредством трансляции контента, иллюстрирующего интеракцию представителей большинства и меньшинств.

Особенностью призывающей функции является то, что медиакоммуникации предоставляют возможность реципиентам ориентироваться в системе общественных ценностей, в исторических, социальных, культурных, политических событиях, явлениях, процессах. Призыв к терпимости, гуманизму, миролюбию и отказу от ксенофобии – немаловажный аспект в повышении уровня толерантности.

Посредством контролирующей функции осуществляется проверка понятности информации для реципиента, чтобы убедиться в эффективности процесса декодирования сообщения. Социально-технологическое преобразование реальности требует преодоления коммуникационных барьеров между массмедиа и аудиторией.

Функция социализации служит цели усвоения индивидами общественных норм, ценностей, знаний, навыков, овладения поведенческими практиками, приобщения аудитории к культуре социума. Проявление социальными субъектами терпимости, согласия, взаимопомощи невозможно без отражения последних в массовом сознании, а формирование толерантного поведения — без выработки соответствующей диспозиции.

Функциональный потенциал медиакоммуникаций позволяет осуществлять направленные на развитие толерантной среды социально-технологические преобразования по всем из указанных в предыдущем параграфе направлений. В частности, функция просвещения полностью соотносится с необходимостью для реализации рассматриваемой нами цели просветительской деятельности. Также эта функция может способствовать развитию у реципиентов критического мышления и

трансформации их мировоззренческих позиций. В преобразовании аттитюдов не последнюю роль играют, помимо просветительской, информационная и воздействующая функции. Создание новых или модернизация уже имеющихся медиапроектов позволят представителям большинства и меньшинств участвовать в совместном производстве и потреблении контента, вести диалог.

Реализация социального заказа на развитие толерантной среды требует осмысленного, теоретически обоснованного, методичного воплощения социально-технологических стратегий, которые в современных общественных реалиях невозможно представить вне медиадискурса. Выше было продемонстрировано, что средства массовой коммуникации в силах содействовать развитию толерантной среды по всем социально-технологическим направлениям, от просветительской деятельности до обеспечения представителям различных групп перспектив самореализации. Выполняя ряд общественно значимых функций, медиакоммуникации могут способствовать конструированию толерантной среды, для чего важно грамотное и эффективное включение их средств в стратегию применения социальных технологий.

Список литературы

- 1. Валеев А.М., Фомин Е.М. История и сущность понятия толерантности // Символ науки. 2016. №2. С. 80-83.
- 2. Диденко В.В. Анализ значения лексем tolerance, толерантность и терпимость в английском и русском языках // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 28. С. 151-173.
- 3. Жмырова Е.Ю. О понятии «Толерантность» и ее видах // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2006. Т. 12. №4-2. С. 1265-1269.
- 4. Ковалева А.С. Технология создания толерантной образовательной среды: учебное пособие. Барнаул: АлтГПУ, 2015. 137 с.
- 5. Ковалева А.С., Пилипчук Л.С. Создание толерантной среды и формирование инклюзивной культуры участников образовательного процесса: некоторые теоретические и практические аспекты // Мир науки, культуры, образования. 2018. №4. С. 266-269.
- 6. Мацковский М.С. Толерантность как объект социологического исследования // Межкультурный диалог: исследования и практика / под ред. Г.У. Солдатовой, Т.У. Прокофьевой, Т.А. Лютой. М.: Центр СМИ МГУ им. М. В. Ломоносова, 2004. С. 141-155.
- 7. Пескова Е.Н. Медиакоммуникация и медиадискурс: подходы к определению понятий, структура и функции // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2015. №2. С. 26-31.
- 8. Победа Н.А. Толерантность: содержательные смыслы и социологическая интерпретация // Социологические исследования. 2007. №6. С. 13-28.
- 9. Пчелинцева И.Г., Милованова Н.Г. Модель построения толерантной среды в вузе // Омский научный вестник. 2014. №5. С. 114-118.
- 10. Трофимова Е.Л. Исследование видов и уровней толерантности у студентов // Психология в экономике и управлении. 2012. №2. С. 64-72.
- 11. Фельде В.Г. Отношения «своего» и «чужого» в парадигме толерантности // Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований: сборник научных статей / под научн. ред. М.В. Новикова, Н.В. Нижегородцевой. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. С. 87-88.
- 12. Biller K., Stiegeler M. de L. Wörterbuch der Logotherapie und Existenzanalyse von Viktor Emil Frankl. Wien: Böhlau Verlag, 2008. 989 ss.
- 13. Dudin M.N. et al. A. Formation of religious tolerance among undergraduates in the multireligious environment of university // European Journal of Science and Theology. 2018. №14. PP. 77-87.
- 14. Novikova I.A., Novikov A.L. Tolerance Types and Features of Intercultural Adaptation in International Students // Journal of Educational and Social Research. 2013. Vol. 3. №7. P. 625-630.
- 15. Vogt W.P. Tolerance & Education: Learning To Live with Diversity and Difference. London: SAGE. 1997. 317 pp.

Д. К. Коберидзе

Студент 2 курса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОЙ СРЕДЫ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ДРУГИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Аннотация. Первым шагом в формировании благоприятной среды существования многонациональных обществ в крупных городах является комплексное изучение текущей сложившейся в социуме ситуации. Данная работа направлена на исследование уровня толерантности общества, изучение причин возникновения этнических конфликтов, уровня стереотипизации по отношению к представителям других национальностей, проживающих на территории Санкт-Петербурга, а также на разработку рекомендаций для формирования и развития толерантной среды в городе.

Ключевые слова: толерантность, миграция, миграционные процессы, толерантная среда, этнический конфликт, трудовая миграция.

D. K. Koberidze

FORMATION OF A TOLERANT ENVIRONMENT TO REPRESENTATIVES OF OTHER NATIONALITIES IN THE TERRITORY SAINT PETERSBURG

Abstract. The first step in the formation of a favorable environment for multinational societies in large cities is a comprehensive study of the current situation in society. This work is aimed at studying the level of tolerance in society, the causes of ethnic conflicts, the level of stereotyping the representatives of other nationalities living in St. Petersburg, as well as developing recommendations for the formation and development of a tolerant environment in the city.

Keywords: tolerance, migration, migration processes, tolerant environment, ethnic conflict, labor migration.

Введение

большого протяжении достаточно количества времени каждой многонациональной стране мира, в каждом многонациональном городе ведётся работа по обеспечению мирного сосуществования граждан различных конфессий и этносов. Каждый год в Санкт-Петербург приезжают десятки тысяч мигрантов из других стран, одной из причин этому является нехватка в городе рабочих рук. Безусловно, появление в городе каждый год большого количества представителей других этносов и конфессии имеет тенденцию к возникновению в обществе этнических и конфессиональных конфликтов, которых каждому из нас следует избегать, а лучше – предотвращать. Самым эффективным способом мирного сосуществования людей различных культур является создание в городе так называемой толерантной среды – общества, в котором нет места стереотипам, дискриминации и ущемлению по любому признаку.

Прежде всего, следует разобраться в термине «толерантность». Толерантность — это отношение с пониманием к чувствам, мнению, поведению, установкам, мировоззрению другого человека, в независимости от его этнической, конфессиональной, гендерной или любой другой принадлежности. В зависимости от трактовки, проявление толерантности может быть связано как с проявлением терпимости, так и с проявлением равнодушия по отношению к другим людям, и понимание этого термина часто варьируется от контекста к контексту. Однако, одно известно точно: в толерантном обществе на человека смотрят прежде всего как на личность, с присущими ей характерными чертами, которые включают в себя, в том числе, всё вышеперечисленное в определении толерантности. Воспитание толерантности — долгий и сложный процесс в силу того, что он связан либо с

формированием мировоззрения у подрастающего поколения, либо с изменением мировоззрения взрослых людей, проявляющих нетерпимость. Важно понимать, что невозможно формировать толерантность обособленно от других общечеловеческих ценностей. Толерантность должна содержать в себе позитивное отношение к другим личностям, признание ценности каждой жизни и, конечно, стремление объективизировать особенности другого человека. Таким образом, главным инструментом в формировании толерантной среды должны стать учреждения культуры и образования.

Ниже в таблице приведена официальная статистика ФСБ по въезду иностранных граждан на территорию РФ, отфильтрованная по странам с самым высоким показателем трудовой миграции (до 2019 года не велась статистика въезда по работе, поэтому ячейки 2017 и 2018 пустуют).

Таблица. Статистика въезда иностранных граждан на территорию РФ

| | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|
| АЗЕРБАЙДЖАН | Итого по целям визита | 1143243 | 1146327 | 1175045 | 269807 |
| | работа | 0 | 0 | 138747 | 28531 |
| | частная | 913867 | 878226 | 888211 | 175207 |
| АРМЕНИЯ | Итого по целям визита | 857212 | 825200 | 816454 | 209812 |
| | работа | 0 | 0 | 170392 | 45550 |
| | частная | 457015 | 422794 | 410764 | 75855 |
| КИРГИЗИЯ | Итого по целям визита | 836946 | 859735 | 959130 | 299611 |
| | работа | 0 | 0 | 557930 | 158228 |
| | частная | 289168 | 271803 | 265623 | 53826 |
| МОЛДОВА | Итого по целям визита | 803916 | 698027 | 614043 | 154766 |
| | работа | 0 | 0 | 80962 | 16238 |
| | частная | 567407 | 496633 | 432661 | 82267 |
| ТАДЖИКИСТАН | Итого по целям визита | 1350356 | 1340975 | 1577148 | 401888 |
| | работа | 0 | 0 | 875145 | 237185 |
| | частная | 520761 | 522911 | 566589 | 122248 |
| УЗБЕКИСТАН | Итого по целям визита | 2350007 | 2354642 | 2588922 | 720041 |
| | работа | 0 | 0 | 1474250 | 412859 |
| | частная | 867178 | 847428 | 822185 | 147112 |
| КАЗАХСТАН | Итого по целям визита | 4137613 | 4251244 | 4324856 | 1426727 |
| | работа | 0 | 0 | 199439 | 52423 |
| | частная | 3313504 | 3316550 | 3201964 | 592501 |

Последние новости говорят о том, что в Санкт-Петербург начинают возвращаться трудовые мигранты, численность которых за последний год снизилась на целых 80%. Главное управление МВД России по Санкт-Петербургу и Ленобласти предоставляет следующие сведения: «в 2020 году в Санкт-Петербург въехали 238,4 тыс. иностранных граждан, что на 88% меньше данных прошлого года, более того, работу в РФ целью въезда указали 70,1 тыс. человек, что на 81% меньше, чем за 2019 год.

Тем не менее, основываясь на данных, озвученных на миграционном форуме Санкт-Петербурга, количество граждан других стран, получивших российское гражданство в 2020 г., уже побило рекорд 20-летней давности. В 2020 году российское гражданство получили 656 347 человек, среди них большинство украинцы, казахстанцы и таджики. Судя по всему, увеличению числа новых граждан поспособствовало поручение Владимира Путина, данное правительству в декабре 2020 года упростить привлечение трудовых мигрантов на стройки, соблюдая санитарно-эпидемиологические требования, и как следствие — смягчение миграционной политики властей, а также введенные новые основания и программы получения гражданства РФ. Принимая во внимание этот факт, становится очевидно, что с окончанием пандемии Covid-19 статистика едва ли имеет тенденцию к снижению. Наоборот, в 2021 и в последующие годы следует ожидать значительного увеличения темпов миграции во всех городах России и в Санкт-Петербурге, в частности, особенно на фоне нехватки рабочих рук. Следовательно, перед правительством города, специалистами и обычными гражданами возникает задача по

формированию и развитию толерантной среды, обеспечивающей безопасное сосуществование представителей различных этносов. Данная статья включает в себя эмпирические данные, полученные в полевых исследованиях, обобщенные результаты обработки данных, выводы, полученные в процессе анализа, а также разработанные мной рекомендации по решению поставленной задачи.

Гипотезы

- 1. Уровень толерантности в обществе значительно выше среди молодежи.
- 2. За последние годы жители Санкт-Петербурга стали более толерантно относиться к представителям других национальностей и конфессий.
- 3. Низкий уровень толерантности с любой из сторон существенно препятствует эффективной социализации мигрантов.
- 4. Конфессиональная принадлежность мигрантов играет существенную роль в процессе их социализации и интеграции в общество Санкт-Петербурга.

Методы

Заинтересовавшись межэтническими взаимоотношениями в обществе, а также миграционной обстановкой в Санкт-Петербурге, автор провёл качественное исследование, направленное на изучение влияния национального воспитания на социализацию и интеграцию мигрантов на новых местах и формирование принципов толерантности. В исследовании был использован метод глубинного интервью в неформальной обстановке для большего понимания чувств и переживаний респондентов. В ходе исследования удалось выявить некоторые закономерности и получить ценный эмпирический материал, содержащий ответы на вопросы и рассуждения лиц других национальностей, проживающих на территории Санкт-Петербурга, а также сведения о конфликтах и случаях проявления нетерпимости или дискриминации во время их проживания на территории города. Некоторые из этих эмпирических данных были использованы и в данной работе.

В форме глубинного интервью было опрошено 5 человек, принадлежащих к национальностям южных народов, а именно:

- 2 молодых человека адыги в возрасте 19 и 21 года;
- 1 девушка осетинка в возрасте 24 лет;
- 1 молодой человек таджик в возрасте 21 года;
- 1 молодой человек смешанной национальности (молдаванин и таджик) в возрасте 20 лет;

При этом четверо опрошенных являются приезжими на территории Санкт-Петербурга (двое в течение трёх лет, один в течение двух лет и один в течение четырёх лет), один респондент живёт в Санкт-Петербурге с рождения.

Также для исследования проблемы формирования толерантной среды к представителям других национальностей был проведён контент-анализ открытых данных, в том числе статистики Левада-Центра касательно взаимоотношений между представителями различных национальностей. В следующем разделе приведена статистика, проведенных опросов среди жителей РФ, взятая с официального сайта Левада-Центра. В силу отсутствия статистики по Санкт-Петербургу в открытых источниках сети интернет мы вынуждены опираться на общероссийские данные.

Для выявления связи между уровнем толерантности общества и миграционной политикой был проведён анкетный опрос среди жителей Санкт-Петербурга об их отношении к представителям других национальностей и к смягчению миграционной политики властями.

Результаты и обсуждение

В ходе анкетирования было опрошено 30 жителей Санкт-Петербурга в возрасте от 18 до 36 лет, доли опрошенных между мужчинами и женщинами оказались равны по 50%.

При этом 26 человек в возрасте 18-25 лет, два респондента в возрасте 25-30 лет и столько же в возрасте 30-40 лет. Из них 90% опрошенных относят себя к русской национальности. Также стоит отметить, что более трети респондентов проживает на территории Санкт-Петербурга от 2 до 5 лет, и чуть менее трети опрошенных — более 10 лет.

На вопрос о комфортности взаимодействия с лицами других национальностей один из респондентов отвечал следующим образом:

«В целом, абсолютно комфортно..., могу испытать дискомфорт, если человек первый заявит о своей неприязни из-за каких-то национальных убеждений, тогда я злюсь и возможен конфликт.»

В данном случае конфликтная ситуация может возникнуть на фоне национальных убеждений, применяемых к респонденту, который в свою очередь ответной реакцией стремится защитить свои интересы. Также один из респондентов негативно отзывается о личностях, закрепляющих определенные стереотипы в сознании людей своим поведением. Причиной этому, вероятней всего, является то, что такие люди вредят представителям своих национальностей, формируя в обществе негативный образ и стереотипы, последствия которых и ощущает на себе респондент. Подтверждением этого факта служат слова другого респондента:

«Я сам по себе интернациональная личность. Я и молдаванин, и таджик, общаюсь с детства с русскими, но я не люблю зачастую приезжих кавказцев, которые приезжают и ведут себя, как быдло. Я ненавижу тех, кто приезжает сюда, устанавливает какие-то свои правила, законы.»

Данная цитата взята из ответа респондента, проживающего на территории Санкт-Петербурга всю жизнь. Его слова свидетельствует о солидарности с местным населением, зачастую негативно относящимся к приезжим, не знающим традиции и культуру поведения, принятым в местном обществе. Однако, нельзя утверждать о стереотипизации мышления данного респондента, так как его неприязнь основана сугубо на поведенческих характеристиках приезжих людей, устанавливающих «свои правила, законы», а не на их национальной принадлежности.

Далее приведены несколько цитат, описывающих конкретные трудности при взаимодействии респондентов с представителями других национальностей в Санкт-Петербурге.

«Именно с нерусскими всё было нормально, а с русскими, конечно были ситуации, когда кто-то расизм проявлял. Один из самых обидных моментов был в 7 классе, когда мне понравилась одна девчонка, мы с ней хорошо общались. А когда я сказал ей о своих чувствах, она сказала, что она расистка и начала вот эту вот манну про «хачей»»

«Среди русских, если кто-то говорит, что испытывает неприязнь к этим, этим и этим... или кто-то резко высказывается по поводу кавказцев, не ожидая, что я как-то отреагирую, могут возникнуть трудности»

Основываясь на этих цитатах, стоит отметить, что большинство трудностей возникают на фоне разности культур и наличия стойких стереотипов в обществе. В одной из цитат респондент рассказывает о трудностях и высказывает свое мнение о причинах их возникновения. Причиной в данном случае, судя по всему, является необоснованная неприязнь русских людей к национальностям южных народов, построенная лишь на негативных образах и негативном опыте.

В одной из гипотез предполагается, что конфессиональная принадлежность мигрантов существенно влияет на возможность социализации мигрантов в новом обществе. Однако, оказалось, что вероисповедание не является существенным фактором, т.к. воспитание респондентов, полученное в православных семьях, оказалось схожим с воспитанием, полученным в мусульманской семье. Более того, приведенная ниже цитата свидетельствует о том, что мать одного из респондентов даже была рада, что сын не придерживается мусульманских правил и традиций.

«...а по поводу вероисповедания... Мама даже рада была, что я не исповедую ислам, потому что во время моего взросления было время, когда вот это вот... всё взрывается и так далее и маме было проще, что я не верующий, потому что не попаду под это всё.»

Еще одной общей чертой воспитания респондентов является степень участия родителей (во всех случаях, например, родительским воспитанием ребенка занималась мать, тогда как отец чаще давал некое «пассивное воспитание»). Вот одна из цитат, взятая из ответа на вопросы о родительском воспитании:

«Как у многих нерусских бывает ситуация, типа, вот как у меня маленький городок, все всё быстро узнают, когда я творил какую-то дичь, об этом узнавала сестра, она говорила своей матери, а та моей, и дома я получал люлей. И вот такая вот ситуация, что не дают раскрыться как личности, сковывают очень сильно. У нас, нерусских замечал, что детей отдают только там... на борьбу, единоборства, а я в творчество хотел...»

Теперь следует сказать пару слов о школьном обучении респондентов. 3 из 5 опрошенных сталкивались или являлись свидетелями ущемления детей, сверстников в школе из-за их этнической принадлежности. Ниже приведена одна из цитат.

«Сталкивались мои друзья: преподаватель (адыг) не любил представителей армянской национальности, условно ставил двойки просто так, из-за фамилии, или преподаватель мог искусственно создать ситуацию, чтобы ученик не ответил»

Необходимо сказать, что один из респондентов рассказал о случае обратной дискриминации в кабардино-балкарской Республике, где он и обучался. Ущемляемыми в этом обществе явились русские, не соответствующие своим поведением местным традициям и устоям:

«Но вот у русских были с некоторыми училками тёрки, и это скорее всего связано было с тем, что они русские. Там есть просто индивиды, которые очень плохо (нецензурная лексика) относятся к русским людям. При таких конфликтах, когда я был маленьким, я тоже говорил мол «русские плохие (нецензурная лексика)». Когда я видел, что училка гонит на «В», когда он ведет себя не по нашим традициям, например, там с девочкой поцеловался в школе, и за это прессуют его там, я считал, что, наверное, так надо просто»

То есть, на ранних этапах взросления респондент перенял стереотипы и господствующий в обществе негативный образ русских, переосмыслить который он смог лишь, переехав в более толерантную среду (Санкт-Петербург).

Интересно, что респондент, родившийся в Санкт-Петербурге и обучавшийся в местной школе, уже в школьные годы придерживался базовых принципов толерантности и не стереотипизировал людей других национальностей, обучающихся с ним:

«Я пытался как-то встать на сторону морали и разнять обоих, и тот неправ, и тот неправ»

3 из 5 опрошенных заявили о важности проявления терпимости к другим людям и национальностям. Возможно, такие ответы связаны со слабым влиянием религии в семье на воспитание, а, следовательно, с меньшей консервативностью воспитания, т.к. глубоко верующих родителей не было ни у одного из опрошенных, поэтому пока рано исключать такой фактор как вероисповедание в семье при воспитании детей. Интересно, что 2 из 5 опрошенных несмотря на то, что они придерживаются принципов толерантности, заявляют о том, что нахождение рядом с другими национальностями может вызывать у них переживания и стресс:

«Я против того, чтобы людей ярлыковали, но при этом, когда я вижу чеченца, у меня какая-то перманентная тревога, чувство опасности»

«Например, когда люди говорят на другом языке, у меня это вызывает страх и стресс. Я не говорю, что они не должны, просто такие эмоции вызывают»

Следует предположить, что наличие страха и стресса при взаимодействии с представителями некоторых национальностей обусловлено высокой степенью

интегрированности в общество данных респондентов, так как они испытывают чувство тревоги и стресса, поневоле проецируя на определенные национальности общепринятые стереотипы.

Сейчас рассмотрим результаты анализа данных исследований, проводимых Левадацентром и местными властями.

Так как данная работа затрагивает именно локальную городскую проблему, мы будем использовать общероссийские данные совместно с городской статистикой. Согласно данным Интерфакса, опубликованным на официальном сайте INTERFAX.RU 27 апреля 2021 года, опирающимся на исследование, проведенное в Санкт-Петербургском Государственном университете, жители города стали более лояльно относиться к представителям других национальностей. Так, например, в 2012 году только 4% респондентов были готовы видеть мигрантов жителями города, в то время как в 2020 году число таких людей выросло до 15%., а количество людей, согласных пускать мигрантов в страну только на время уменьшилось с 35% до 16%. Также в 2012 году не нашлось респондентов, готовых видеть мигрантов членами своих семей, а в 2020 году эта цифра выросла до 5%.

Стоит отметить, что опросы, проведенные Левада-Центром касательно отношения россиян к конкретным этносам, имеют противоречивые данные. Ниже приведены цифры статистики отношения россиян к представителям некоторых национальностей, а именно, к цыганам (рисунок 1), выходцам из Средней Азии (рисунок 2) и чеченцам (рисунок 3).

| Насколько близко вы готовы видеть цыган? | | | | |
|--|--------------|-------------|--------------|--------------|
| | 2010 VIII | 2018 VII | 2019 VIII | 2020 VIII |
| Готов видеть их среди членов Вашей семьи | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Готов видеть их среди ваших близких друзей | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Готов видеть их среди соседей | 3 | 5 | 5 | 4 |
| Готов видеть их среди коллег по работе | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Готов видеть их среди жителей России | 24 | 23 | 29 | 23 |
| Пускал бы их в Россию только временно | 19 | 18 | 16 | 19 |
| Не пускал бы их в Россию | 35 | 43 | 41 | 44 |
| Затруднились ответить | 15 | 8 | 5 | 5 |
| N=1800 | | | | |

Рисунок 1. Статистика отношения россиян к представителям цыганской национальности [13]

Насколько близко вы готовы видеть выходцев из Средней Азии (таджиков, узбеков)?

| (Tagikikob, | ,000,000, | | | |
|--|--------------|-------------|--------------|--------------|
| | 2010 VIII | 2018 VII | 2019 VIII | 2020 VIII |
| Готов видеть их среди членов Вашей семьи | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Готов видеть их среди ваших близких друзей | 1 | 3 | 4 | 4 |
| Готов видеть их среди соседей | 4 | 6 | 6 | 7 |
| Готов видеть их среди коллег по работе | 4 | 3 | 4 | 5 |
| Готов видеть их среди жителей России | 18 | 19 | 22 | 18 |
| Пускал бы их в Россию только временно | 29 | 30 | 30 | 33 |
| Не пускал бы их в Россию | 29 | 30 | 29 | 26 |
| Затруднились ответить | 13 | 6 | 4 | 4 |
| N=1600 | • | | | , |

Рисунок 2. Статистика отношения жителей РФ к выходцам из стран Средней Азии [13]

Из приведенной статистики ЧТО количество людей, согласных пускать представителей цыганского этноса на территорию за последние России 10 существенно уменьшилось, и это свидетельствует об отрицательной динамике развития взаимоотношений c представителями цыганской национальности.

Что касается отношения россиян к выходцам из стран Средней Азии, динамика является положительной, однако сдвиги незначительны, о чем свидетельствует статистика (рисунок 2).

Как мы видим, количество людей, готовых видеть таджиков и узбеков членами своих семей, среди близких друзей, коллег и соседей, возросло незначительно за последние 10 лет, в то время как россиян, согласных пускать их в

страну лишь временно немного возросло. Исследование отношения людей к представителям конкретно этих национальностей особенно важно для экономического положения в городе, потому что именно выходцы из Средней Азии обеспечивают занятость в строительной сфере Санкт-Петербурга, а количество трудовых мигрантов из этих стран, как мы выяснили ранее, имеет тенденцию к росту.

Отдельного внимания заслуживает статистика отношения россиян к чеченцам. После участия России в Первой и Второй чеченских войнах, а именно в нулевые годы 21 века

ожидаемо наблюдалось негативное отношение части населения России к представителям чеченской национальности. Однако, за последние 10 лет мы видим положительную динамику отношения российского населения к представителям данной национальности, о чем свидетельствует следующая статистика.

| Насколько близко вы готовы видеть чеченцев? | | | | |
|---|--------------|-------------|--------------|--------------|
| | 2010 VIII | 2018 VII | 2019 VIII | 2020 VIII |
| Готов видеть их среди членов Вашей семьи | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Готов видеть их среди ваших близких друзей | 1 | 4 | 5 | 5 |
| Готов видеть их среди соседей | 4 | 7 | 7 | 8 |
| Готов видеть их среди коллег по работе | 3 | 2 | 4 | 3 |
| Готов видеть их среди жителей России | 22 | 31 | 34 | 32 |
| Пускал бы их в Россию только временно | 19 | 19 | 16 | 18 |
| Не пускал бы их в Россию | 38 | 27 | 27 | 26 |
| Затруднились ответить | 13 | 9 | 5 | 5 |

Рисунок 4. Статистика отношения жителей РФ к представителям чеченской национальности [13]



Рисунок 3. Статистика уровня поддержки гражданами РФ идеи «Россия для русских» за последние 18 лет [13]

Согласно проведенным опросам, за 10 лет среди россиян увеличилось количество граждан, готовых видеть чеченцев членами своих семей, а также в числе близких друзей, соседей жителей России в целом. Более следует отметить, количество людей, несогласных представителей пускать чеченской национальности территорию России значительно уменьшилось. Также интересно, что количество людей, готовых видеть чеченцев среди своих коллег работе совсем изменилось. Возможно. виной TOMY некие стереотипы, касаюшиеся пригодности представителей данной национальности В совместной. командной работе, но более подробно исследовать этот аспект взаимоотношений позволит лишь отдельное исследование.

Ниже, на рисунке 4, приведена любопытная статистика Левада-Центра касательно отношения граждан $P\Phi$ к националистической идее «Россия для русских». Как видно на графике, количество граждан, поддерживающих данную идею за последние 3 года немного возросло.

Как вы думаете, какой политики должно придерживаться правительство России относительно трудовых мигрантов?

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|------|------|------|------|
| | VII | VII | VIII | VII |
| Ограничивать приток трудовых мигрантов | 58 | 67 | 72 | 73 |
| Способствовать притоку трудовых мигрантов | 6 | 14 | 9 | 11 |
| Мне все равно | 30 | 17 | 15 | 14 |
| Затруднились ответить | 6 | 2 | 4 | 3 |
| 1 1000 | | | | |

Рисунок 5. Статистика мнения россиян о миграционной политике страны за последние 4 года [13]

Учитывая, что количество опрошенных, считающих данный лозунг проявлением фашизма, за последние 3 года почти не изменилось, можно сделать вывод об небольшом ухудшении

отношения этнических русских, проживающих на территории РФ, к в свою очередь препятствует

представителям других национальностей, что в свою очередь препятствует формированию толерантного общества. Особенно важную роль в исследовании проблемы формирования на территории Санкт-Петербурга толерантного общества играет приведенная на рисунках 5 и 6 статистика отношения россиян к миграционной политике страны.

Как видно из рисунков, за последние 4 года существенно увеличилось количество людей, считающих необходимым ограничивать приток трудовых мигрантов, в то время как число считающих необходимым способствовать притоку рабочей силы из других стран изменилось крайне слабо. Статистика за последние 18 лет еще более явно показывает нежелание граждан способствовать притоку иностранцев для работы в РФ.

На графике видно, что за последние 18 лет количество россиян, считающих необходимым ограничивать приток рабочих мигрантов увеличилось в 1,5 раза, а число граждан, лояльных к трудовым мигрантам снизилось соответственно в том же объеме.

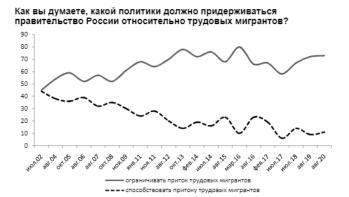


Рисунок 6. Статистика мнения россиян о миграционной политике страны в виде графика за последние 18 лет [13]

Анализируя эти данные, можно прийти к выводу, что жители страны одобряют текущее смягчение миграционной политики государства, способствующее притоку трудовых мигрантов стран зарубежья. ИЗ противоречивости Однако, силу полученных данных, пока нельзя сделать однозначного вывода о связи данного факта co степенью толерантности Санктобщества Петербурга, местные так как исследования свидетельствуют увеличении уровня толерантности в сознании жителей города.

Для выявления данной связи между уровнем толерантности общества и миграционной политикой был проведён анкетный опрос среди жителей Санкт-Петербурга об их отношении к представителям других национальностей и к смягчению миграционной политики властями.

Оказалось, что абсолютному большинству жителей города приходится взаимодействовать с другими этносами довольно часто, и около 90% из респондентов отмечают уровень комфорта при взаимодействии с представителями других национальностей как средний и выше. Несмотря на преимущественно положительные ответы в данном вопросе, на приведенной ниже диаграмме видно, что отношение жителей Санкт-Петербурга к трудовым мигрантам скорее нейтральное, чем положительное.

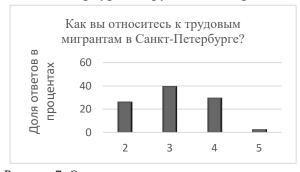


Рисунок 7. Отношение к трудовым мигрантам, где 1 – крайне отрицательно, 5 – крайне положительно

Отметим, что примерно 20% респондентов заявили о наличии негативного опыта при взаимодействии с людьми иного этноса. Например, одна из опрошенных описала такой случай из жизни:

«Всю семью моей мамы убил таджик, которого мать моей мамы (бабушка) приютила как родного сына после смерти его мамы. Убийство произошло из-за денег. Мама ни раз отмечала, что он был глупым, агрессивным, вспыльчивым. Сейчас родители не берут почти нерусских в свои квартиры,

которые в аренду сдают, у мамы плохие отношения с таджиками.»

Такие происшествия, безусловно, способствуют формированию стойкого негативного образа по отношению к представителям других этносов.



Рисунок правительства Санкт-Петербурга

вопрос 30% респондентов отметили, 8. Одобрение миграционной политики что трудовая миграция пагубно влияет на жителей Санкт-Петербурга. Такая

один

одобряют

правительства.

ИЗ

статистика свидетельствует о наличии в обществе негативного отношения к росту темпов трудовой миграции.



Рисунок 9. Ощущение толерантности среди респондентов

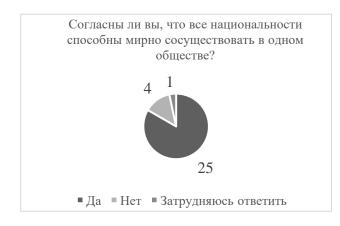


Рисунок 10. Мнение о мирном сосуществовании национальностей в одном обществе

Оказалось, что отношение современной миграционной политике и мигрантам в обществе несколько хуже отношения к представителям других национальностей целом. Это подтверждается данными ИЗ приведенных ниже диаграмм. Более 86% опрошенных себя считают толерантными в то время, как около 83% респондентов согласились мнением о том, что все национальности способны мирно сосуществовать одном обществе.

Что касается одобрения политики

не

что не

политику

правительства касательно миграции, ни

положительного ответа на этот вопрос,

67% затруднились дать ответ на этот

миграционную

Более того, при ответе на другой

вопрос, а 33% отметили,

респондентов

Данная статистика свидетельствует о позитивном отношении опрошенных к принципам толерантности и к жизни в межнациональном обществе. Тем не менее, почти половина опрошенных при просьбе написать ассоциации к слову «нерусский» использовали общепринятые стереотипные слова и выражения, использующиеся обществе для негативного обозначения приезжих мигрантов. Такие, например, как «чурка», «менее грамотная речь», «люди из стран ближней Азии», азербайджанец, кавказец», «таджик, «приезжий, гастарбайтер, белный».

Такие данный свидетельствую о слабо развитом чувстве толерантности среди жителей города.

В ходе анализа во многом противоречивых данных исследования автор пришёл к следующему выводу. Большинство жителей Санкт-Петербурга положительно относятся к принципам толерантности и идеям, способствующим развитию толерантной среды в городе. Однако, даже учитывая, что большинство опрошенных считают, или хотят считать себя толерантными, данные, полученные автором в ходе глубинных интервью и анкетирования говорят о неполном понимании жителями города принципов толерантности, поэтому необходимо вести просветительскую и образовательную

деятельность в этом направлении. Важно отметить, что чувство толерантности невозможно развить только по отношению к тому или иному этносу, толерантность — это не отношение человека к конкретным чертам или характеристикам, а мировоззренческое качество личности. Как писал российский психолог и политик А. Г. Асмолов: «Толерантность — это искусство жить в мире непохожих людей и идей».

Для успешного формирования и развития толерантной среды на территории Санкт-Петербурга необходимо осуществить комплексную работу в области культурного просвещения и образования жителей города через различные социальные институты. Крайне важно помочь людям осознать, насколько разнообразны различные мировые культуры и народы, а также сформировать уважение к этому разнообразию. Принципы толерантности следует формировать одновременно с другими общечеловеческими моральными ценностями еще с детства. Именно поэтому первые рекомендация по развитию толерантной среды в городе коснутся такого социального института как школа.

Рекомендация №1

Введение в школьную программу наряду с предметами, изучающими историю, язык и культуру родного региона (этноса), такой дисциплины как «основы этнологии». Изучение этнических процессов, культуры и жизнедеятельности различных этносов сформирует у школьников, как минимум, более лояльное отношение к проявлениям других культур в обществе, что в перспективе уменьшит количество конфликтов, до сих пор довольно часто возникающих в обществе на этой почве.

Рекомендация №2

Следующая рекомендация касается курса школьного обществознания, а именно его дополнения. На взгляд автора, необходимо включить в школьную программу обществознания элементы конфликтологии. Это поспособствует уменьшению общего уровня конфликтности в обществе, а также сформирует у школьников необходимые навыки по избеганию и разрешению конфликтных ситуаций.

Рекомендация №3

Безусловно, для более успешного формирования и развития толерантного общества, изменения не могут обойти стороной такой важнейший социальный институт как семья. Однако в силу консервативности данного института в России, остается воздействовать на него лишь косвенно и долгосрочными решениями. Наряду с уже перечисленными необходимыми изменениями в школьной программе, небольшие изменения должны произойти и в университетском образовании. Важным изменением в данном случае послужит введение в университетах обязательного курса конфликтологии, что, безусловно, поспособствует формированию менее конфликтной среды. Предложенные изменения коснутся института семьи лишь в перспективе, с помощью новых поколений родителей, с детского и молодого возраста перенявших уважение к другим культурам и навыки по решению и избеганию конфликтных ситуаций.

Рекомендация №4

Эффективность всех вышеперечисленных рекомендации следует подкрепить деятельностью других не менее важных институтов. На институтах культуры и СМИ лежит задача по просвещению и распространению общечеловеческих ценностей среди населения. Например, транслирование на популярных каналах социальных роликов, посвященных вопросу толерантности, является отличной мерой для формирования толерантного общества. Такой контент поспособствует формированию и развитию осознанного отношения населения к проявлениям элементов других культур.

Также крайне важно отметить, что проведение подобных изменений просто невозможно без заинтересованности в этом институтов политической власти. Публичная направленность политики правительства на развитие принципов толерантности в обществе окажет положительное влияние на эффективность предлагаемых рекомендаций.

Безусловно, комплексное внедрение предложенных изменений покажет намного большую эффективность, чем частные или временные решения. Тем не менее,

выборочное внедрение одной или двух предложенных рекомендаций, хоть и не принесёт максимально возможного эффекта, но однозначно положительно повлияет на развитие толерантного общества на территории Санкт-Петербурга.

Список литературы

- 1. Роджерс Брубейкер «Этничность без групп» /пер. с англ. И. Борисовой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 408 с. (Социальная теория).
- 2. Этнические группы и социальные границы : социальная орг. культурных различий / под ред. Фредрика Барта; [пер. с англ.: Игорь Пильщиков]. Москва : Новое изд-во, 2006. (Новые границы).
- 3. Геллнер Э. «Пришествие национализма. Мифы нации и класса» / Э Геллнер // Нации и национализм. М., Новая наука политики, 2002. с.147 162.
- 4. Гарибян С. М. «Межэтнический конфликт» миф или реальность? / С. М. Гарибян // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 10-1. С. 52-54.
- 5. Официальный сайт единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС)/ Статистика въезда иностранных граждан на территорию РФ Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/DvCmv48A/met109-21.pdf Дата доступа: 21.05.2021.
- 6. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ/ Статистика миграционной ситуации в РФ/ Режим доступа: https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/22689602/ Дата доступа: 21.05.2021.
- 7. Официальный сайт компании «РБК»/ Новостная статистика о мигрантах/ Режим доступа: https://www.rbc.ru/tags/?tag=%D0%BC%D0%B8%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%8B Дата доступа: 21.05.2021.
- 8. Миграционный форум Санкт-Петербурга/ Новости о миграции/ Режим доступа: https://ufms.spb.ru/ Дата доступа: 21.05.2021.
- 9. Официальный сайт газеты «Деловой Петербург»/ Режим доступа: https://www.dp.ru/ Дата доступа: 21.05.2021.
- 10. Официальный сайт компании «HeadHunter»/ Статистика по вакансиям/ Режим доступа: https://stats.hh.ru/ Дата доступа: 21.05.2021.
- 11. Официальный сайт компании «Интерфакс»/ Режим доступа: https://www.interfax.ru/ Дата доступа: 21.05.2021.
- 12. Официальный сайт СПбГУ/ Обзор исследования/ Режим доступа: https://spbu.ru/ Дата доступа: 21.05.2021.
- 13. Официальный сайт компании «Левада-Центр»/ Сборник статистики общественного мнения/ Режим доступа: https://www.levada.ru/sbornik-obshhestvennoe-mnenie/ Дата доступа: 21.05.2021.

А. Д. Курнакова

Студентка 2 курса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОЙ СРЕДЫ В ГОРОДЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ НА ПРИМЕРЕ МИГРАНТОВ И КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ

Аннотация. В данной работе исследуется феномен ассимиляции мигрантов. Проведено собственное исследование. В качестве рекомендаций выведено несколько решений: формирование единого портала для мигрантов; оповещение о данном портале всех приезжих, изначальная выдача буклетов; создание отдельного логотипа, который будет присваиваться к любым мероприятиям для мигрантов; разработка мероприятий по интеграции народов; отдельный раздел в системе для нелегальных мигрантов с кризисными фондами и анонимным чатом.

Ключевые слова: толерантность, интолерантность, ассимиляция, мигранты, интеграция.

A.D. Kurnakova

THE FORMATION OF A TOLERANT ENVIRONMENT IN THE CITY OF ST. PETERSBURG ON THE EXAMPLE OF MIGRANTS AND THE INDIGENOUS POPULATION.

Abstract. This paper examines the phenomenon of assimilation of migrants. Our own research was conducted. Several solutions have been derived as recommendations: formation of a single portal for migrants; notification of all visitors about this portal, initial issuance of booklets; creation of a separate logo that will be assigned to any events for migrants; development of measures for the integration of peoples; a separate section in the system for illegal migrants with crisis funds and anonymous chat.

Keywords: tolerance, intolerance, assimilation, migrants, integration.

Введение

В нашей реальности очень важным для людей становится ценность своего мнения и реализация всех своих желаний. Казалось бы, мы ничем не ограничены кроме закона. Однако основополагающим фактором для не реализации своих потребностей становится общественное порицание и общественная интолерантность. Для формирования толерантной среды нужно выработать у людей терпимость к чувствам и мыслям других [6]. Огромное количество мнений и позиций активно противоборствуют между собой и создают накаленную обстановку.

В данной работе для нас является актуальным выяснить, с какими проблемами сталкиваются мигранты, и как сделать социальную среду наиболее толерантной в городе Санкт-Петербург.

Проблеме толерантности между местными и мигрантами из других стран посвящено множество работ. Один из петербургских деятелей, серьезно занимающийся проблемой толерантности к мигрантам — Лисицын П. П. [1]. Его труды будут освящены в данной работе, также будут затронуты и иные деятели, которые так или иначе исследовали этот феномен.

Большое количество исследований останавливается на общем анализе и не даёт конечный качественный набор рекомендаций, которые сразу же можно спроецировать на внешнюю среду. В данной работе мы постарались отразить логику получившихся рекомендаций, которые действительно возможно в сжатые сроки претворить в жизнь.

Гипотеза

В городе Санкт-Петербург уже существует большое количество мероприятий для мигрантов, которые помогают ассимилироваться, однако не хватает централизации и общего глобального сайта для мигрирующих.

Методы

Изучено множество источников и исследований. Основным методом исследования является интервью с мигрантами. Также, для выявления качественных рекомендаций, интервью было дополнено эмпирическими данными собранными иными исследователями. ъ

Результаты и обсуждение

Для авторов было важно провести собственное исследование, чтобы понять реальные ощущения мигрантов, их мысли и чувства касаемо интеграции в российское общество. Наилучшим способом получить эмпирические данные стало интервью.

Целью исследования являлось вывести корреляцию между миграционной политикой Санкт-Петербурга и тем, как ощущают её реализацию мигрирующие.

Задач было несколько:

- Рассмотреть процесс миграции и ассимиляции «изнутри», глазами мигранта;
- Узнать, помогли ли государственные и частные инициативы в интеграции;
- Понять, каковы были источники информации для получения данных;
- На основе слов респондентов постараться выявить четкие факторы интолерантности.

Объектом исследования являлись мигрирующие в Санкт-Петербург люди любого возраста и пола.

Предмет исследования – ощущения процесса интеграции мигрантами в российское сообщество.

В процессе исследования авторы также старались узнать какие-то новые факты, закономерности, факторы формирования интолерантной среды.

Общая выборка исследования составила 5 человек (далее респонденты будут обозначаться нижеуказанными порядковыми номерами):

- 1. Респондент №1, женский пол, 55 лет, родная страна Узбекистан, на территории России 13 лет;
- 2. Респондент №2, мужской пол, 41 год, родная страна Узбекистан, на территории России 8 лет;
- 3. Респондент №3, женский пол, 18 лет, родная страна Казахстан, на территории России 5 лет;
- 4. Респондент №4, мужской пол, 18 лет, родная страна Казахстан, на территории России 4 месяца.
- 5. Респондент №5, мужской пол, 17 лет, родная страна Германия, на территории России 3 года.

Для сбора эмпирических данных было составлено 12 вопросов, через которые затрагивались необходимые индикаторы.

Ниже раскрыты факторы, формирующие интолерантную среду на основе данных из интервью.

Фактор №1 – трудный въезд в страну, тяжелое оформление документов, сложный поиск жилья и прочее.

Хотелось бы начать с того, что каждый респондент отмечал сложности с оформлением документов и непосредственным въездом в страну.

Цитата (№1): «Не смогла детям сделать регистрацию нормальную, а сама делала трудовую» ... «Было бы проще при сдаче квартиры, чтобы мигрантов регистрировали

собственники к себе, а то люди через агентства делают, а это незаконно. Очень хочется, чтобы все легко законно было». ... «Я знаю людей, которые остались нелегалами, потому что документы очень сложно оформлять».

Цитата (№3): «Переводы всех документов (все страницы паспорта и т. д.), учитывая также что многие документы написаны на русском, но, если в печати есть слова на казахском, надо переводить все, что стоит достаточное количество денег. Со всем механизмом приходится знакомиться уже непосредственно в процессе, так как четкой и понятной информации нигде нет. Даже если и есть, то потом узнается ещё очень много нюансов, дополнений и т. д., из-за этого иногда приходилось платить штрафы. Огромные очереди в организациях, приходилось стоять с двух часов ночи».

Цитата (№4): «Непонятная ситуация, связанная с въездом в РФ, информация каждый раз менялась и была не достоверна, после сильно дорогие цены на билеты».

Следующие трудности отмечались при начальном поиске жилья, учебы детям и так далее. Сложности реализации достаточно бытовых процессов, как нам кажется, негативно влияют на восприятие страной и людьми у мигрантов.

Цитата (№1): «Старшую дочь не смогла устроить в школу...Возникли проблемы с квартирой, снимали комнаты через посредников - землячек, жили в коммуналках, а это клопы, тараканы – ужас, вообще жесть».

Отмечается, что достаточно легко найти работу.

Цитата (№1): «очень быстро нашла работу, повар я».

Фактор №2 – дискриминация мигрантов со стороны местных.

Отмечается дискриминационное отношение по отношению к мигрантам.

Цитата (№1): «Когда я на день задержала оплату, нас выгнали на улицу (речь идет об аренде квартиры), хотя в договоре было четко сказано, что можно на неделю задерживать. При вопросах почему так ответили: «знаю я вас» ... «А как зарплату задержали кстати тоже. Прихожу получать зарплату со всеми. Всем дают оклад, а мне меньше. Спрашиваю, что это такое, а мне в ответ: «Так, а вам на родине сколько платят?» ... «В гос. учреждениях отношение просто ужасное к тебе, ужасное. Терминалы для мигрантов не работают, смотрят на тебя сверху вниз» ... «Полиция постоянно останавливает, деньги предлагает дать, если документов нет. Нет, я-то человек образованный, я эти деньги лучше юристам оплачу или сейчас быстро схожу до дома. Но люди разные, дают деньги, дают».

Цитата (№2): «Я ощущаю толерантность ко всем представителям нашей планеты, но не всегда взаимно к сожалению».

Респондентами, прожившими наиболее долгое время на территории Российской Федерации, отмечается, что обстановка стала напряженнее чем раньше.

Цитата (№1): «Хуже стало. Когда приехала, отношение было другое».

Цитата (№2): «Сейчас остро чувствуется напряжённость в обществе, поэтому не так комфортно, как раньше».

Фактор №3 – большое количество приезжих, не желающих интегрироваться.

Цитата (№1): «Вот в «Убере» и «Яндексе» я ездить перестала абсолютно, потому что там вот как раз мои земляки. Ну, не только мои, всякие приезжие мигранты. Они все торопятся очень, правила вообще не соблюдают. Я на «Таксовичков» перешла, вот так нормально. Там славяне, они спокойные, не превышают». При нашем вопросе, почему торопятся: «Так они деньги зарабатывают. Они приезжают в страну на 2 года, зарабатывают и уезжают обратно. Я даже знаю таких нелегально работающих. Им просто деньги нужны, вот и торопятся».

Цитата (№3): «Я, когда в Бургер Кинге работала, там очень много мигрантов, которые зарабатывали просто. Они большую часть денег в свою страну отправляли, жили на копейки, голодали иногда, чтобы потом приехать в свою страну с деньгами».

Цитата (№1): «Много людей приезжает, которым ничего кроме денег не нужно. Это моя мечта — чтобы приезжали только те, кто реально хочет уважать страну и её народ. Может, тогда бы и у русских мнение поменялось. Я их понимаю».

Фактор №4 — отсутствие сервисов для помощи мигрантам или сложность в нахождении или доступности таких мест.

Цитата (№1): «Мест много, но, когда я приехала, я о них не знала. Всё гуглится, только так нахожу». ... «Да, мне кажется, такая система была бы очень удобна, приложение, сайт, да-да. А то сервисов много, но все раскидано».

Цитата (№2): «Мест достаточно, но все стоит немалых денег.» ... «Все узнается из интернета.» ... «Думаю да, было бы удобно. О реализации подобных проектов (речь идет о чате для мигрантов) не слышал».

Цитата (№3): «Не знаю таких» ... «Система была бы удобна. Чат тоже, позволил бы избежать многих ошибок».

Цитата (№4): «Затрудняюсь ответить, но всю информацию нахожу в интернете» ... «Да, было бы удобно (речь идет о системе)».

Цитата (№5): «Существуют несколько церквей в городе, где в том числе собираются немецкоговорящие жители города, больше ничего не знаю».

Осваивание и привыкание к культуре скорее индивидуально. Только респонденты N_2 3 и N_2 5 испытывали сложности при освоении, при этом отмечают свою закрытость и приписывают к характеристике себя такое слово как «интроверт».

Все респонденты испытывают уважение к русским.

Все респонденты поддерживают связь с близкими с родины, скучают не по стране, а «скорее по людям» (респондент №2). Таким образом, полученные данные и их признаки относятся к транснациональному подходу [55], когда одновременно человек участвует и находится и в своей, и в чужой стране. Это может привести к проблемам с интеграцией, когда мигрант перестает коммуницировать с другими людьми и закрывается только в рамках «своих» людей. Очень интересную мысль мы отметили для себя в одном из источников [55]: «наличие «разорванной» повседневности, когда часть жизни мигранта профессиональная деятельность – реализуется в границах одного национального государства, а другая часть жизни – исполнение семейных ролей, дружеское общение – реализуется в границах другого национального государства, встает вопрос о необходимости интеграции такого мигранта в принимающее общество. Причем данный вопрос актуален как для самого мигранта, так и для принимающего государства. Не имея на него четкого ответа, мы, тем не менее, считаем необходимым обращать внимание на наличие и характер транснациональных практик мигрантов при формировании миграционной политики». Нам кажется, очень важно при формировании толерантной среды сделать все для того, чтобы у мигрантов было больше общения с русскими, которые являются для них «чужими» [3].

Ниже составлена таблица всех факторов, полученных в ходе исследования, формирующих интолерантную среду.

Таблица 1. Факторы формирования интолерантной среды

Фактор №1 – трудный въезд в страну, тяжелое оформление документов, сложный поиск жилья и прочее.

Фактор №2 – дискриминация мигрантов со стороны местных.

Фактор №3 – большое количество приезжих, не желающих интегрироваться.

Фактор №4 – отсутствие сервисов для помощи мигрантам или сложность в нахождении или доступности таких мест.

Источник: составлено автором на основе анализа интервью (собственное исследование)

Очень большая теоретическая и эмпирическая база составлена Лисицыным П. П. Некоторые из его выводов мы отметим и в данной статье, чтобы правильно аргументировать формирование рекомендаций.

Итак, по данным Лисицына П. П. у рабочих мигрантов часто формируются намного более жесткие правила, чем у коренных граждан РФ в идентичной профессии [1]. Из них выделяются те, которые «используются и не оспариваются» ни мигрантами, ни начальниками: «серое» правовое поле; спрос на неквалифицированную иностранную рабочую силу на средних и крупных предприятиях; мигрантизацию секторов экономики, а также прекарное положение мигрантов на принимающей территории». Лисицын П. П. также отмечает тот факт, что такие нестабильные условия труда способны сформировать у мигрантов недовольство, беспокойство и интолерантность по отношению к гражданам РФ.

В другой совместной работе П. П. Лисицына с А. М. Степановым рассматриваются ожидания мигрирующих из Таджикистана, а после эти ожидания сравниваются с тем, как обстоят дела на самом деле [2]. Среди ожиданий:

- ожидание легкого устройства на работу;
- ожидание незамедлительной помощи земляков по приезде в Россию;
- ожидание увеличения уровня дохода на 100%—120%;
- ожидание бесконфликтного взаимодействия с местным населением;
- ожидание легкой легализации на территории РФ.

Как итог, становится понятно, что не оправдаются в России даже при наилучшем исходе как минимум два пункта, а в нормальной или плохой ситуации могут и все пункты. «Разрушенные» ожидания также способны привести к раздражительности, протестному поведению мигрирующих [4]. А такое поведение, соответственно, приведет к интолерантной среде.

Возвращаясь к проведенному интервью, где многие респонденты не были знакомы с какими-либо мероприятиями/сервисами/центрами для помощи мигрирующим, целесообразно отметить, что сервисы и мероприятия, конечно, существуют. Правительство Санкт-Петербурга и комитет по межнациональным отношениям и миграционной политике сделали очень многое для реализации толерантной среды.

В работе Федоровой И. О. [7] перечисляется большое множество проектов по формированию толерантной среды, которые были реализованы с 2006 года по настоящее время. Тем не менее, у респондентов не имеется возможности найти эти центры, всё если и находится, то находится в интернете, кто-то находил только платные программы.

Респондент №1 прожила в России самое большое количество времени из всех опрошенных нами, и рассказала про многие сервисы, бесплатную юридическую помощь, журналы на ее родном языке, фестивали. С уверенностью можно сказать, что то, что реализовано – точно работает и должно работать, есть лишь одна деталь, которая, как мы считаем, замедляет этот процесс – отсутствие централизации всей информации в едином цифровом поле (портале).

Все наши рекомендации будут направлены не на создание чего-то кардинально нового, а на складывание в одно целое всего старого. Проанализировав множество информации, с уверенностью можно сказать о том, что реализованная работа комитетов и правительства сейчас — это эффективные действия по формированию толерантной среды, которым, однако, не хватает централизации.

По итогам проведенной работы важно выделить основные рекомендации.

Единый портал для всех мигрирующих: сайт, приложение, логотип._При входе в систему на главной странице можно выбрать язык, чтобы обеспечить комфорт мигранту (Рисунок). Такая система позволит решить сразу несколько задач: поспособствовать тому, что нелегальные мигранты будут оформлять себя в стране законно; повысить вероятность осуществления ожиданий мигрантов при въезде в страну; снизить раздражительность; помочь мигрантам узнать о множестве государственных и негосударственных ассимиляционных программ.



Рисунок 1. Проект портала. Страница №1

Далее на предложенном портале открывается страница сайта с простым и приятным для восприятия интерфейсом (Рисунок 9). Например, в верхней части экрана будет удобное оформление мероприятий по удовлетворению базисных потребностей. Мигрант сможет разобраться с документами, жильем, работой и прочим. В нижней части экрана будут расположены мероприятия по интеграции и ассимиляции.



Рисунок 9. Проект портала. Страница №2

Создание общего форума для коммуникации мигрантов. Данный пункт уже имеет свою реализацию в виде групп в социальной сети «ВКонтакте», но возможно целесообразно создание такого форума на государственном уровне. Например, в рамках

единого портала. Там мигранты смогут обсуждать насущные проблемы, решать коллективно важные вопросы и составлять для государства пожелания и предложения по изменению каких-либо реализованных проектов.

Поготип. Единый логотип для абсолютно всех систем в Санкт-Петербурге, работающих с мигрантами. Тот, который можно будет также прикреплять к негосударственным мероприятиям. Видя его, мигранты будут знать, что этот ресурс/мероприятие и так далее именно для них.

Ассимиляционные мероприятия. Необходимо реализовать мероприятия абсолютно разных направленностей для интеграции, обмена культурой, совместным проведением досуга. Также интересным решением будет «практическое знакомство с городом» - экскурсии, видеогиды, списки достопримечательностей, музеев, ресторанов и прочее. Курсы по русскому языку с полным выбором репетитора (курсы, репетитор онлайн/офлайн и так далее) также будут актуальны.

Помощь нелегальным мигрантам. Практическая инструкция по оформлению документов, анонимный чат, отдельный раздел на сайте. Если больше нелегальных мигрантов станет легальными, снизится криминогенная обстановка в городе, повысится толерантное отношение. Пример такого раздела представлен ниже.



Рисунок 10. Проект портала. Пример раздела «оформление документов»

Распространение системы для мигрантов. Буклеты при въезде в страну, оформлении документов, в любых предприятиях для мигрантов. Если больше мигрантов узнает о данной системе, то большее количество людей почувствует себя комфортно, большее количество людей оформит документы, и также большее количество людей узнает об ассимиляционных мероприятиях.

Все полученные рекомендации кратко оформлены на таблице 2 (см. ниже).

Таблица 2. Разработанные рекомендации. Краткий обзор.

| · 1 | |
|--------------|-------------------------------------|
| Рекомендации | 1. Единый портал; |
| | 2. Создание общего форума; |
| | 3. Логотип; |
| | 4. Мероприятия по ассимиляции; |
| | 5. Помощь нелегальным мигрантам; |
| | 6. Распространение данного портала. |

Источник: составлено автором.

Итак, проведенное исследование демонстрирует недостатки работающей системы в городе Санкт-Петербург. Авторами предлагается не менять отношение русских к мигрантам напрямую, а повлиять на факторы, которые формируют такое отношение. Обеспечив комфортные условия для въезда, оформления документов, выучивания русского языка, интеграции к коренному населению, мигранты станут добропорядочнее,

спокойнее, толерантнее. Ассимиляционные мероприятия помогут познакомиться с культурами друг друга, и местные жители и мигранты смогут лучше понять друг друга и, возможно, перевести друг друга из позиции «чужих» в «своих». Итогом станет сформированная толерантная среда в Санкт-Петербурге на примере мигрантов и коренных жителей.

Список литературы

- 1. Лисицын П. П. «Привлечение иностранной рабочей силы в Россию». // Журнал «Мир политики и социологии», 2019 (4). 195с. // стр. 100–104 (дата обращения: 23.05.2021)
- 2. Лисицын П. П., Степанов А. М. «Переезд из Таджикистана в Россию: мифы и реальность». // Журнал «Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены», 2019 (2(150)). 498с. // стр. 304–317 (дата обращения: 23.05.2021)
- 3. Свой-чужой. Социология молодежи. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://socmol.ru/encyclopaedia/theories/250-svoychuzhoy.html (дата обращения: 21.05.2021).
- 4. Социология миграции. Понятия и категории. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ponjatija.ru/node/12223 (дата обращения: 20.05.2021).
- 5. Степанов А. М. «Транснациональные практики и проблема интеграции трудовых мигрантов из республик Средней Азии в России». // Журнал «Мир политики и социологии», 2019 (5). 193с. // стр. 106–112 (дата обращения: 23.05.2021)
- 6. Толерантность (социология). Википедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0% A2%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_(%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%B8%D0%B8%D1%8F) (дата обращения: 20.05.2021).
- 7. Федорова И. О. «Влияние миграционной политики Санкт-Петербурга на адаптацию и интеграцию мигрантов». // Сборник научных трудов «Управление персоналом. Социальные измерения эффективности и качества труда. Вызовы цифровой экономики», 2020. 111с. // стр. 86–92 (дата обращения: 24.05.2021)

С.Р. Васильева

Студентка 2 курса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОЙ СРЕДЫ К ФЕНОМЕНУ НАРКОМАНИИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Аннотация. Данная работа представляет собой социологическое исследование феномена толерантности по отношению к наркозависимым в современной России и г. Санкт-Петербург. Автор статьи теоретически обозревает феномен толерантности как общественно важный феномен при становлении демократического гражданского общества. Также автором было произведено исследование для уровня толерантности по отношению к наркозависимым в г. Санкт-Петербург (литературный анализ, анализ и интерпретация интервью, обзор статистических данных открытых источников). После социологического анализа была разработана система рекомендательных мер по повышению уровня толерантности к наркозависимым.

Ключевые слова: толерантность, толерантная среда, формирование толерантности, толерантность в Санкт-Петербурге, наркомания, наркотическая зависимость, стигматизация.

S.R. Vasileva

THE FORMATION OF A TOLERANT ENVIRONMENT TO THE PHENOMENON OF PEOPLE DEPENDENT ON DRUG IN SAINT-PETERSBURG

Abstract. The present work is a sociological study of the phenomenon of tolerance towards people dependent on drug in modern Russia and St. Petersburg. The author of the article theoretically reviews the phenomenon of tolerance as a socially important factor in the formation of a democratic civil society. The author also conducted a study of the level of tolerance towards drug addicts in St. Petersburg (literary analysis, analysis and interpretation of interview results, interpretation of statistical data). After sociological analysis, a system of recommendatory measures was developed to increase the level of tolerance to drug addicts.

Keywords: tolerance, tolerant environments, the formation of tolerance, tolerance in St. Petersburg, drug dependence, drug addiction, stigmatization.

Введение

Сегодня Санкт-Петербург все еще переживает кризис наркозависимости, начавшийся в 90-х годах прошлого века, поэтому автор посчитал важным рассмотреть феномен толерантности по отношению к наркомании. В связи с переходом нашей страны на путь либеральных реформ, расширения прав и свобод граждан, разрешения частного предпринимательства, 90-е годы в России можно охарактеризовать как начало перемен, образования новой ценностной ориентации граждан крупнейшего государства.

Рост потребления наркотиков связан как с кризисом политической трансформации, так и с культурными ориентирами общества России 90-х. Системный кризис настиг бывшего советского человека, отобрав у него смысл существования, жизни ради процветания государства и ценности «общего блага», порой вопреки собственному достоинству и в общем-то воли. Теперь, на новом витке истории, ценность сохранения здоровья во имя государства при его же жестком контроле, превентивных и угрожающих мер сменилась свободой, ранее не предоставляемой гражданам. Свобода выбора при отсутствии ее ранее как основного права человека настигла российское общество во всех ее проявлениях. Вспомним также открытие границ, расширение зоны экономических связей на глобальном рынке, чтобы предположить, какой эффект получился в совокупности этих факторов – отмена жестких государственных санкций за употребление и распространение наркотиков в тандеме со «слишком свободным» рынком при условии политического кризиса породил рост уровня наркозависимости в стране.

Можно наблюдать разные социальные последствия в зависимости от того, к какому виду потребления наркотиков человек склонен, и здесь уже встает вопрос о социальной

ответственности как потребителей наркотиков, так и общества, которое реагирует или игнорирует те или иные наркопрактики. Проблема формирования отношения к феномену наркомании в городской среде является актуальной, так как лишь разобравшись с тем, как общество стигматизирует наркоманов, игнорирует некоторые практики наркомании, становится возможным решить проблему, угрожающую жизни и здоровью населения.

Гипотеза

Повышение уровня образования, сознательности и толерантности граждан по отношению к наркопотребителями, а также трансформация государственной новостной повестки поможет снизить количество уголовных преступлений по статьям 228-234 УК РФ, предотвратить повторное становление «карьеры наркозависимого», повысить уровень экономически активного населения.

Методы

В ходе исследования автором выполнен:

- Литературный анализ (Гилинский Я.И. «Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других "отклонений"», Говард Беккер «Аутсайдеры: исследования по социологии девиантности»)
- Анализ видео-интервью с наркопотребителями в открытом доступе («Исповедь наркоманов: жизнь до и после, семья, страхи, смогли ли завязать», «Кто и как помогает наркоманам», «Наркотики и борьба с ними в»)
- Анализ транскрибированного интервью благотворительной организации «Гуманитарное действие»
 - Обзор и интерпретации данных открытых статистических источников.

Результаты и обсуждение

Стигматизация наркопотребителей на территории России, в частности г. Санкт-Петербурга, ограничивает возможность включения людей, страдающих наркотической зависимостью, в структуру общества, лишает их гражданских и экономических прав, что негативным образом сказывается как на социальной, так и на экономической сфере общества. В связи с тем, что исследование главным образом рассматривает процесс формирования толерантной среды, необходимо обратиться к теоретическому обоснованию толерантности.

Для начала обозначим границы термина «толерантность». С одной стороны, толерантность означает готовность индивида быть терпимым, то есть принимать различия так называемых «других», не схожих с ним людей (с точки зрения ориентиров, ценностей, религиозных оснований мировоззрения, политических взглядов, социальной среды и т.д.). Об этом также можно говорить, как о снисходительности, милосердии, выносливости. С другой стороны, мы можем говорить о толерантности как о поощрении, расположенности к другим индивидам.

Для дальнейшего обоснования своей позиции автор посчитал целесообразным сослаться на Декларацию принципов толерантности, утвержденную резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года: «Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего способов проявлений мира, наших форм самовыражения И человеческой индивидуальности, <...> это, прежде всего, активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека, <...> это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных актах в области прав человека.» [7]

Часто термин «толерантность» подменяется значением термина «терпимость», однако это разные понятия, между которыми должна быть проведена четкая смысловая граница.

Эта проблема все еще имеет дискуссионное значение в научной среде, из-за чего проведение исследований по определению уровня толерантности, разработке мер по увеличению уровня показателя и т.д. затруднены, однако автору представляется возможным определить, что означает термин через его антоним — интолерантность.

Интолерантность — это «принцип социального взаимодействия на основе идентификации по параметру «свой — чужой», как принцип производства и распределения культурных ценностей на основе позитивного восприятия «своего» и нетерпимости к «другому», интеллектуального и эмоционального переживания «другого» в модальности акцентированного неодобрения, неприятия и отторжения.» [13, с. 94] Следует заметить, что в определении термина важно, что субъект интолерантности всегда делит реальный мир, происходящие в нем процессы и участвующих в нем акторов на «своих» и «чужих». Нетерпимость, презрение, агрессия, отсутствие желания «приблизиться» к иным ценностям и идеалам направлена на индивидов, которые не разделяют позицию (ценности, идеалы, стремления) субъекта интолерантности.

Последователь школы символического интеракционизма Говард Беккер в книге «Аутсайдеры» следующим образом определяет девиантность: «Девиант тот, кому был прикреплен соответствующий ярлык (label); девиантное поведение — это поведение, которое люди так обозначили» [2] Девиантность сама по себе не является фактором, определяющим индивида, наоборот, девиантом считается тот, кого таким определили (в качестве девиантов могут выступать люди, страдающие зависимостью от алкоголя, наркотиков и др.). Процесс «прикрепления ярлыков», а затем и криминализации посредством государственных ресурсов власти порождает замкнутый круг «драматизации зла» [6].

По Беккеру, существенным этапом в модели девиантной карьеры является этап административного или уголовного наказания, когда общество в лице государства «навешивает» официальный ярлык на девианта как на преступника. Именно с этой стадии индивид отождествляет себя с навешанным ему ярлыком, поэтому считает, что его признают преступником. Так происходит «исключение» индивида из «нормального» общества.

В состоянии отсутствия возможности отождествления себя членом конвенционального общества, «девиант» начинает реагировать на ситуацию отторжения его как члена данного общества путем рецидивов девиантного поведения, отвечая на реакцию социального контроля путем утверждения себя в качестве девианта. Логичным продолжением «карьеры» девианта является приближение его к обществу таких же «исключенных», что создает лишь дополнительное напряжение, как для «девианта», так и для конвенционального общества.

Яков Гилинский, исследователь в области девиантологии, считает, что способом преодоления стигматизации девиантности и снижения давления как на становление девиантов в своей карьере, так и на общественный запрос (исключение не конвенционального поведения «девиантов» в обществе) является сокращение стигматизации девиантов и отказ от криминализации преступлений, у которых нет непосредственных жертв (за исключением самих девиантов).

Стоит разобраться с термином «стигма». Опираясь на позицию Ирвина Гоффмана, можно сказать, что стигма является неким социально дискредитирующим атрибутом индивида/социальной группы. Стигма как бы отделяет индивида/группу от других членов общества, накладывая клеймо презрения или недоверия.

Стигматизация неразрывно связана с дискриминацией. По мнению исследователей стигматизации, ее основные последствия связаны с институциальными ограничениями, налагаемыми на индивида. Прежде всего, следствием институциональной дискриминации есть ограничение в правах. Соответственно, социальная мобильность индивида, выход его из положения «клеймированного» и «дискредитированного» затруднен, а значит, это

может послужить катализатором социально неприемлемого поведения индивида и только подтолкнуть его к последующим нарушениям конвенциональных норм.

Перейдем к теме исследования — феномену наркомании. Медико-биологический подход изучения наркомании рассматривает проблему как социальную болезнь/патологию. Считается, что общество обладает схожим с живым организмом строением, а значит, «болезнь» нужно «лечить». Криминологи рассматривают наркопотребление в рамках категорий нормы, преступления и наказания. Потребитель наркотиков — преступник, нарушающий закон, а потребление — процесс неизбежного приобщения к криминальным практикам. Государство и его наркополитика, построенная на запретительных мерах и жестком наказании, способствует укреплению глобального наркобизнеса, криминализации потребителей наркотиков и исключению значительной части населения из социальной жизни. [8, с. 4-5]

Обращаясь к «Словарю терминов, относящихся к алкоголю, наркотикам и другим психоактивным средствам», составленному ВОЗ, наркомания — это «повторное использование психоактивного вещества или веществ в таких количествах, что потребитель (называемый наркоманом) периодически или постоянно находится в состоянии интоксикации, имеет навязчивое стремление принять предпочитаемое вещество (или вещества), с большим трудом добровольно прекращает употребление психоактивных веществ, что изменяет его характер, а также проявляет решимость добыть психоактивные вещества почти любыми средствами.» [5, с. 43]

Наркозависимость представляет собой болезнь, на основе которой у человека развиваются психические и/или физические отклонения. Это важно понимать, потому что существует огромное количество стереотипов по отношению к наркозависимым, о которых речь пойдет позже.

В зависимости от вида наркотического вещества, употребление последнего может вызвать разные реакции/эффекты организма, но медицина утверждает, что существует сходство механизма развития наркомании даже при употребление разных действующих веществ.

Вспомним теоретическое обоснование девиантного поведения (употребления наркотиков в нашем случае). Конвенциональная часть общества не признает гедонистические мотивы употребления наркотических веществ, потому что считает это опасным, преступным, деструктивным, а мотив употребления наркотиков для преодоления «негативных состояний» часто не учитывается и подменяется лишь мотивом для получения удовольствия, поэтому и возникает серьезная стигматизация девиантовнаркоманов.

В интервью респонденты (бывшие наркоманы), отвечая на вопрос о том, как началась их зависимость, называли следующие факторы, влияющие на решение «попробовать наркотики»: «Плохая обстановка в семье, плохая социальная обстановка, да, как и подавляющее большинство людей, которые потребляют в раннем возрасте»; «У меня ребенок родился. Знаете вот, кроватки, коляски, памперсы. Много денег нужно. Искал работу, не нашел. И решил попробовать».

Таким образом, можно усмотреть, что для предотвращения распространения наркозависимости и связанных с ней болезней и социальных последствий (исключения из общественной жизни, потеря контроля над поведением и т.д.) необходим глубокий анализ тех социальных факторов, которые негативным образом сказываются на состоянии индивида, однако эта задача не входит в рамки данного исследования, но автор посчитал важным начать анализ эмпирических показателей именно с причин, по которым люди становятся наркозависимыми для того, чтобы логически перейти к следующей части — анализа данных, которые способствуют пониманию того, почему наркозависимые люди порой не могут избавиться от употребления наркотиков и как они проходят процесс обратного включения в общество.

Политика российского государства по отношению к наркотикам направлена в основном на полный запрет потребления и торговли наркотиками, а также предусматривает уголовную ответственность за изготовление, приобретение, сбыт, хранение, перевозку наркотических и психотропных веществ (статьи 228-234 УК РФ). Это говорит о том, что государство ведет «войну» против наркотиков, однако, несмотря на кажущийся морально правильный выбор придерживаться подобного курса, он вызывает значительное количество негативных последствий, как для потребителей наркотиков, так и для общества в целом.

Начнем с первого из них. Транслируемый государством дискурс выстраивает отношения нетерпимости к любому из видов деятельности, который хоть как-то связан с наркотическими средствами, что отнюдь не способствует решению проблемы, а, наоборот, конструирует мнение о том, что наркоманы представляют собой опасность, и во избежание общественной угрозы необходимой мерой является изоляция их от общества и ограничение свободы.

Нельзя спорить с тем, что люди, производящие, распространяющие и употребляющие наркотические вещества могут представлять угрозу для безопасности и жизни населения. Однако важно не забывать, что изолировать наркоманов (и сейчас речь идет только о тех, кто употребляет наркотики) не значит защитить других людей от опасности. Человек, имеющий связь с «миром наркотиков» и получивший за это уголовную статью, после выхода на свободу будет иметь основания для продолжения употребления наркотиков, потому что он не получил необходимую для восстановления медицинскую, психологическую и социальную помощь, а только лишь усугубил состояние своего психологического здоровья.

По данным исследования Якова Гилинского, в России большая часть преступлений, связанных с наркотиками, совершена без цели сбыта (Рис. 1), то есть в большинстве своем лишь для употребления наркотиков или производства их для личного использования. «Об этом свидетельствуют данные судебной статистики: в 1989 г. за вышеназванные преступления без цели сбыта было осуждено 88,6% всех осужденных, в 1992 г. – 92,4 %, в 1995 г. – 90,2%, в 1998 г. – 70, 4%, , в 2004 г. – 91,9%, в 2005 г. – 70,2%, в 2006 г. – 67%, в 2007 г. – 69,4%, 2008 г. – 69,4%, 2009 – 70,5%.» [6, с. 321] Таким образом, можно говорить о радикальной позиции государства по отношению к наркотикам и наркозависимым. Стоит в очередной раз сказать, что подобный курс, направленный на выстраивание предвзятых представлений о феномене наркомании (быть наркоманом – плохо; наркомания не болезнь, а преступление), а не на решение проблемы предотвращения наркозависимости и лечения наркомании, сказывается деструктивным образом на социальной системе в целом, так как дискредитирует положение наркозависимого в российском обществе.

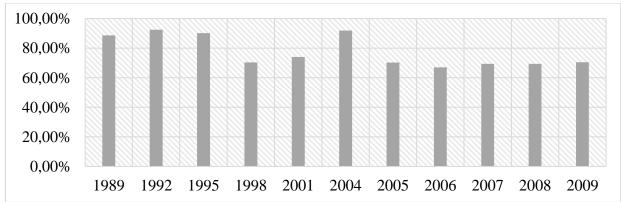


Рисунок 1. Процент преступлений от общего числа приговоров, связанных с наркотиками, без цели сбыта за 1989-2009 г. в России

Далее стоит обратиться к данным исследования «Наркопреступления в России: анализ судебной и криминальной статистики», которое было проведено Европейским университетом в 2017 году. На момент исследования примерно 25% тюремных заключенных находились в учреждениях уголовно-исполнительной системы в связи с обвинением по статьям 228-234 УК РФ («наркопреступления»). В конце 2016 года население тюрем в России составляло 630 тыс. человек, из которых 519 тыс. человек находилось в исправительных колониях. Состав преступников, находившихся в колониях, дает понять, что из них 138 тыс. человек. (26% от всех заключённых в колониях) [1].

Можно представить, какую нагрузку составляли на тюремную систему преступники, осужденные по статьям «наркопреступлений». Этот факт также может сказать о том, что на уголовное преследование людей, связанных с наркотиками (напомню, что ранее мы рассмотрели, какой процент от всех осужденных по статьям 228-234 УК РФ составили преступления без цели сбыта наркотических веществ) государство расходует большую часть бюджета.

На содержание «наркопреступников» в тюрьмах из российского бюджета уходит приблизительно 64 млн. рублей. Однако стоит заметить, что расходы Министерства здравоохранения сопоставимы с ФСИН в том же году и составили 301 млрд. рублей, а значит, если переместить нагрузку с одного ведомства на другое, обеспечив его ростом бюджетных средств, система смогла бы справиться с наркозависимыми людьми, только относясь к ним не как к преступникам, а как к людям, имеющим заболевание — наркотическую зависимость.

Сейчас целесообразно перейти ко второму негативному последствию уголовного заключения наркозависимых — изъятие тысяч людей из экономической системы страны. Так, заключение больных зависимостью людей «под стражу» не только не способствует их восстановлению и создает большую нагрузку на тюремную систему, но и сказывается на росте экономических показателей из-за отсутствия в обществе способных к работе на необходимых должностях людей, однако еще больший риск такого решения представляет собой обеспечение каждого отдельного заключенного гражданина значительной частью государственного бюджета, не подкрепленной «вкладом» последних в экономику.

Все вышеупомянутые последствия репрессивной системы действий, направленной на борьбу с наркозависимостью, говорят о том, что они не эффективны для государства и общества, которое хочет избавиться от проблемы зависимости от наркотиков. Следовательно, необходимо реформирование системы уголовного преследования наркозависимых по статьям 228-234 УК РФ.

Теперь на примере первичных данных, собранных из журналистских интервью и открытых источников о деятельности благотворительных организаций, следует перейти к анализу стигматизации и исключению наркозависимых из общества в Санкт-Петербурге.

Не стоит упускать из внимания того факта, что наркозависимые люди сталкиваются с разного рода предубеждениями, которые усугубляют их положение, потому что, встречаясь с предвзятостью и осуждением как со стороны общества, в котором они живут, так и со стороны государственных медицинских работников, они не видят выхода из ситуации, оставаясь порой без помощи (медицинской, психологической, социальной). Для подкрепления этих слов можно привести пример из журналистского интервью.

«Половина наркоманов считается чуть ли не бомжами или грязными людьми, хотя это далеко не так. Многие и на машинах ездят, и живут в нормальных, приличных квартирах». - отмечает респондент интервью [10], анонимный потребитель наркотиков из Петербурга.

Также врач одной из благотворительных организаций «Гуманитарное действие» Сергей Иевков говорит, что наркозависимые люди подвергаются стигматизации, они вынуждены терпеть возмущения государственных медицинских сотрудников и их пренебрежительное отношение, а порой и отказы в оказании медицинской помощи: «Многим просто ответили: «Вначале переломайся, а потом уже приходи...» Эта фраза

есть квинтэссенция отношений между врачами и наркопотребителями. <...> Это полноправные граждане с документами и полисом ОМС, зарегистрированные в медицинской системе. Но по факту к потребителям наркотиков есть предвзятое отношение. Если человека унижают, он больше не захочет лечиться». [3]

В том же источнике наркопотребитель Елена, отвечая на вопросы журналиста, подмечает ту же проблему: «Вначале нашли желчекаменную болезнь, потом проблемы с позвоночником. Когда первая скорая приехала, врачи сказали: «Ты употребляешь. Чего ты хочешь еще?! Ты смертница». Ребята из второй бригады: «А смысл тобой занимать место в больнице?! Сейчас хорошему человеку скорую вызовут, а мы тебя отвезем». Меня это просто убило. От непонимания и страха было ужасно: смысл обращаться за помощью, если тебе потом все равно ничего не сделают».

Можно отметить, что человек, имеющий зависимость, принимает решение остаться в образе стигматизированного девианта, находясь в интолерантной среде из-за слов государственных врачей. Причиной этому может быть как их неосведомленность о том, что наркозависимый сам по себе не представляет угрозы для безопасности и жизни, обратившись за помощью, так и просто из-за распространенного демонизированного образа «наркомана».

Этот факт не дает российскому обществу преодолеть высокий уровень наркомании, и, несомненно, необходимо внедрить систему мер воздействия на население Санкт-Петербурга, в особенности – на врачей, которая позволила бы побороть стереотипы.

В очередной раз можно наблюдать, что наркопотребители сталкиваются с предубеждениями, стереотипным и стигматизированным представлением о них, порой не только выслушивая негативные комментарии в свою сторону, но и получая отказ в медицинской помощи, что лишь усугубляет ситуацию, ведь человек, обладающий зависимостью от наркотиков, не способен самостоятельно разрешить проблемы со здоровьем, он является таким же «больным», как и человек с обострением аппендицита или почечной недостаточностью, однако широко распространенный «образ наркомана» мешает преодолеть эту поистине общественную болезнь институциональными путями (при помощи государственных медицинских учреждений).

Одной из причин, по которой государственные медицинские работники могут иметь предубеждения в сторону наркозависимых, является ограниченность в знаниях. Это отметил врач благотворительного фонда: «Почти все, что я знаю, — это самообразование. Про междисциплинарный подход к медицинским проблемам, не говоря уже про отношения с пациентами, нам в медицинском вузе почти не говорили. Учили писать истории болезней для прокуроров. Свои знания постоянно приходится адаптировать. Наркопотребители — пациенты вне фокуса системы образования в том числе. Этому нужно учить». [3]

Об остальных причинах, повлиявших на сложившуюся в российской системе ситуацию, говорить с уверенность пока нельзя, что подсказывает о необходимости выявления факторов, влияющих на становление стигматизированного образа наркомана среди государственных работников.

Также нужно выявить индикаторы-«триггеры» на феномен наркомании среди населения Санкт-Петербурга, чтобы глубже погрузиться в картину мира объекта исследования и знать, на что конкретно должны быть направлены меры по реорганизации образа наркомана для становления толерантной среды по отношению к ним. Однако и первое, и второе предложения являются лишь предпосылками для разработки новых исследований и задачами данной статьи не являются.

В качестве рекомендаций целесообразно отметить ряд следующих мер. В первую очередь, необходимо провести всеобщие информирующие мероприятия на тему наркозависимости с соблюдением мер отказа от стигматизации и демонизации «образа наркомана».

школьные собрания, внеклассные уроки или студенческие Например, просветительские часы внутри образовательных организаций, посвященные наркомании, на которых будет раскрыта суть этого заболевания, а также проведена беседа с подростками о том, что наркозависимый человек не является преступником (конечно, речь идет о тех, кто употребляет наркотики без цели сбыта), не является «грязным», «опасным» и «презираемым», прежде всего, он является больным человеком, которому нужна медицинская помощь, которую, по закону Российской Федерации, он вправе от государственных учреждений, помогут расстигматизировать получить наркозависимого.

Именно школьники и студенты (на ранних стадиях социализации), должны быть информированы независимыми экспертами о феномене наркомании как о заболевании, которое не связано с человеком пожизненно, а существует как определенный этап его «карьеры больного», потому что они как не подвергшиеся влиянию стереотипного мышления, навязанного старшим поколением, СМИ и другими каналами получения информации, имеют предпосылки собрать ту информацию, которая предостережет и их, и городское общество от предубежденных стереотипных образов «наркоманов», которые, как мы выяснили в исследовании, лишь усугубляют ситуацию с ростом наркомании в российском обществе.

Однако не стоит забывать и о старшем поколении, в особенности, сотрудниках медицинской сферы, которые непосредственно сталкиваются с наркозависимыми людьми, часто имея стереотипы на счет больных, что замедляет или даже отторгает попытку наркозависимого справиться с болезнью. В этом случае, на взгляд автора, важно проводить мероприятия внутри медицинских учреждений, которые будут выполнять те же функции, что и описанные выше на примере со школьным и студенческим информированием, однако именно здесь необходим контроль эксперта (в качестве них могут выступать люди широкой сферы профессиональной деятельности: от наркологов до социологов и девиантологов) при чем не только на уровне непосредственной встречи информирования, но и результатах, усвоившихся при помощи них знаний, определение уровня применения новых знаний на практическом поле профессиональных действий.

В качестве резюме проведенного исследования следует констатировать существование проблемы интолерантности по отношению к феномену наркомании в г. Санкт-Петербург. Это, в свою очередь, говорит о том, что необходимо применение Правительством Санкт-Петербурга системы мер по обеспечению повышения уровня толерантности среди граждан путем распространения экспертной информации о наркозависимости как о заболевании, о путях преодоления болезни и «включению» здоровых людей в нормальную общественную среду, очищенную от стигматизации.

Список литературы

- 1. А. Кнорре Наркопреступления в России: анализ судебной и криминальной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://enforce.spb.ru/images/Knorre_Drug_crimes_in_Russia.pdf. Дата доступа: 23.05.2021
- 2. Беккер, Говард. Аутсайдеры: исследования по социологии девиантности / Г. Беккер; пер. с англ. Н. Фархатдинов; ред. А. Корбут. Москва: Элементарные формы, 2018. 271 с.
- 3. Благотворительная организация Гуманитарное действие: живые истории [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://haf-spb.org/living_history/brosish-kolotsya-prihodi/. Дата доступа: 23.05.2021.
- 4. Вицентий, И.В. Ценностные установки толерантности в политической субкультуре студенчества (на материалах Мурманской области) / И.В. Вицентий. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, 2016. 222 с.
- 5. Всемирная организация здравоохранения, Словарь терминов, относящихся к алкоголю, наркотикам и другим психоактивным средствам / Всемирная организация здравоохранения. Женева: Медицина, 1996. 80 с.
- 6. Гилинский, Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других "отклонений" / Я.И. Гилинский. Санкт-Петербург: Алетейя, 2021. 602 с.

- 7. Декларация принципов толерантности (Принята в Париже 16.11.1995 Резолюцией 5.61 на 28-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО) [электронный ресурс] // Организация объединенных наций: официальный сайт / URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml Дата доступа: 19.05.2021
- 8. Дмитриева, А.В. Роль потребления наркотиков в структурации социальных отношений / А.В. Дмитриева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, 2012. 27 с.
- 9. Исповедь наркоманов: жизнь до и после, семья, страхи, смогли ли завязать | Секреты [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=w1_eJz6dhJk&t=183s. Дата доступа: 22.05.2021.
- 10. Кто и как помогает наркоманам? [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=OZez6kakqmQ&t=633s. Дата доступа: 22.05.2021.
- 11. Миронов, А.В. Моральное безразличие как социальный фактор / А.В. Миронов. Санкт-Петербург: Научно-технические ведомости санкт-петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки, 2016. 115-121 с.
- 12. Наркотики и борьба с ними в современной России / Редакция [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=zvRUadkzCJ8. Дата доступа: 21.05.2021.
- 13. Полонский, А.В. Интолерантность и ее виды в дискурсе современных российских СМИ / А.В. Полонский. Сосновец: Przegląd Rusycystyczny, 2019. 92-104 с.
- 14. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм «Издательство АСТ», 1973 (Новая философия)

Студентка 2 курса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОЙ СРЕДЫ В ГОРОДЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ БУЛЛИНГА, КАК ОДНОЙ ИЗ ФОРМ ПРОЯВЛЕНИЯ ИНТОЛЕРАНТНОСТИ

Аннотация. В Санкт-Петербурге является актуальным вопрос по формированию толерантной среды. В статье рассмотрена возможность ее создания на базе изучения буллинга. Для решения установленной проблемы автором были проведены анализ теоретических данных и собственное исследование в виде опроса. Особое внимание в работе акцентируется на выявлении групп, по отношению к которым чаще всего проявляется буллинг. По результатам проведенного исследования сформулирован ряд рекомендаций.

Ключевые слова: толерантность, буллинг, интолерантность, вербальный буллинг, агрессия.

V.G. Kupenko

FORMATION OF A TOLERANT ENVIRONMENT IN THE CITY OF SAINT-PETERSBURG BASED ON THE STUDY OF BULLYING AS ONE OF THE FORMS OF MANIFESTATION OF INTOLERANCE

Abstract. In Saint-Petersburg, the issue of forming a tolerant environment is an urgent one. The article considers the possibility of its creation based on the study of bullying. To solve the established problem, the author conducted an analysis of theoretical data and his own research in the form of a survey. Particular attention in the work is focused on identifying groups in relation to which bullying is most often manifested. Based on the results of the study, a number of recommendations were formulated.

Keywords: tolerance, bullying, intolerance, verbal bullying, aggression.

Введение

Толерантность в современном мире находится на более высоком уровне, чем когдалибо прежде. Но даже сейчас многие социальные группы подвергаются давлению из-за их внешнего вида, взглядов на жизнь, даже если это никаким образом не противоречит нормам нормативно-правовых актов и не затрагивает интересы других людей. Все это может спровоцировать негативные последствия, которые будут затрагивать не только самого индивида, подвергшегося интолерантному отношению, но и других людей.

Толерантность нужно развивать. И чем быстрее это случится, тем быстрее общество шагнет на следующий этап развития. Каждый член общества важен и необходим для прогресса, поэтому нельзя допускать того, чтобы люди чувствовали на себе давление, подвергались осуждению, травле из-за их собственного выбора, не нарушающего общественный порядок и личные границы других индивидов. В ином случае общество рискует сменить направление и идти по пути регресса.

Рассмотрим, почему толерантность важна и актуальна в любое время:

- помогает быть гуманным;
- учит преодолевать страхи через эффективную коммуникацию с другими непохожими людьми;
- правильное понимание разного самовыражения людей с их привычками, характером, мировоззрением и укладом жизни;
- способствует личностному и общественному развитию через передачу опыта и знаний, путем взаимодействия среди как отдельных людей, так и наций в целом.

Важно донести до людей ценность уважения выбора других людей и факт существования чужих границ, которые не стоит затрагивать.

В этой работе будет рассмотрена толерантность через одну из форм проявления интолерантности — буллинг: разбор теоретической составляющей, проведение собственного исследования, в основе которого подробным образом рассмотрены группы, наиболее подверженные проявлению интолерантности в их сторону, анализ возможных предпосылок и подведение итогов в виде практических рекомендаций по формированию толерантной среды.

Гипотезы

- чаще всего инциденты буллинга проявляются в школе;
- буллинг поспособствовал развитию моральной травмы у большинства респондентов;
- большинство людей не обращаются за помощью к квалифицированному специалисту;
- большая часть респондентов, которые сталкивались с буллингом, до сих пор не могут до конца справиться с последствиями;
- наиболее частой формой проявления интолерантности является вербальное насилие.

Методы

Автором были проанализированы теоретические данные по теме толерантности и буллинга для определения сущности установленной проблемы, а также изучены уже имеющиеся зарубежные практики по формированию толерантной среды для выявления наиболее успешных инициатив.

Для установления общих причин отсутствия толерантности в Российской Федерации автором был проведен опрос среди жителей старше 14 лет. На основе успешно реализованных зарубежных практик по формированию толерантной среды и результатов анкетирования были предложены рекомендации для повышения уровня толерантности.

Результаты и обсуждение

Ознакомимся с ключевыми понятиями, суть которых необходима для понимания темы.

Основным термином работы является толерантность - «восходит к латинскому «tolerantia» — терпимость, что означает признание права других иметь взгляды, вкусы и т. п., отличные от взглядов оценивающего, однако при этом данный термин не включает реакционных, антигуманистических или преступных идей». [4]

Рассмотрим, каким образом формируется толерантная среда. «Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чём заключаются их общие права и свободы, чтобы обеспечить осуществление этих прав и укрепить стремление к защите прав других». [2] Это подтверждает, что один из способов формирования толерантной среды – соответствующее воспитание.

Помимо значения понятия толерантность необходимо понимать такой термин как интолерантность. Он является антонимом толерантности и проявляется в виде агрессии и нетерпимости к взглядам других.

Выше уже было упомянуто, что отсутствие толерантности в обществе может повлечь за собой негативные последствия. Чтобы обозначить некоторые из них, рассмотрим формы интолерантности:

- физическое насилие;
- насмешки, оскорбления, нецензурная брань;
- давление, преследование;
- угрозы.

Все эти явления можно обобщить одним словом – буллинг: «...агрессивное поведение группы людей по отношению к одному человеку (реже – к небольшой группе людей)». [6] В таблице ниже рассмотрим его основные предпосылки.

Таблица 1 Причины буллинга со стороны жертвы и со стороны агрессора [6]

| Причины буллинга (со стороны жертв): | Причины буллинга (со стороны агрессора): |
|--------------------------------------|--|
| Низкий социальный статус | Недостаток внимания в семье |
| Неуверенность в себе | Неуверенность в себе |
| Инаковость | Дефицит социальных связей |
| Отсутствие ответа на агрессию | Ощущение безнаказанности |
| Дезадаптивное поведение | Подобное отношение в семье |
| Негативные черты и способы поведения | Потребность во власти и авторитете |
| Агрессивное поведение | Чрезмерная агрессивность |

Как уже было сказано выше, агрессивность является предпосылкой буллинга. Но, согласно статье Бутовской М. Л. [1], агрессивность первично важна. Поэтому при устранении предпосылок буллинга, в первую очередь нужно сделать акцент на проработке этой черты у людей. Помимо этого, причиной буллинга со стороны агрессора является систематическое подавление истинных желаний и жёсткое навязывание социальных стереотипов ребёнку в семье и в школе есть путь формирования его внутреннего разлада и, как следствие, интолерантности.» [2] А агрессорами часто являются «...дети, которых родители учат вести себя доминантно, подавлять других и отстаивать свои интересы.

Дети, страдающие от родительской жестокости и психопатии, брошенные, лишенные материнского тепла и ласки, также часто становятся агрессорами» [1]

Выделяют основные типы буллинга:

- физический;
- вербальный;
- социально-психологический;
- виртуальный (кибербуллинг).

Если рассматривать вышеупомянутые типы буллинга, самым частым по применению является вербальный буллинг, то есть различного рода оскорбления, насмешки, угрозы, унижения и прочее. Это происходит, потому что это наиболее безопасно для агрессора. Зачастую он не получает никакого наказания за совершенный поступок, а в случаях, когда получает, наказание оказывается настолько несущественным, что человек не видит преграды для рецидива.

Наименее же заметным и популярным из типов буллинга является социальнопсихологический, а именно бойкот, игнорирование, различные манипуляции со стороны агрессоров. Это объясняется тем, что чаще всего для осуществления задуманного требуется поддержка и приобщение других людей.

Важно заметить, что часто люди не могут доказать, что в их сторону направлялась какая-либо косвенная агрессия, поскольку агрессоры могут утверждать о том, что человек неверно расценил их слова, что-то недопонял, и, на самом деле, ничего плохого не подразумевалось. Тем не менее, это сказывается на психике жертвы. Помимо этого, очень сильно на объект буллинга влияет то, что учителя или родители не замечают травли, хотя она присутствует. И в таком случае жертва чувствует отсутствие помощи и поддержки со стороны, ощущение еще большей слабости и беззащитности.

В качестве последствий буллинга можно выделить:

- проблемы со здоровьем;
- проблемы с успеваемостью;
- повышенный риск развития тревожно-депрессивных расстройств;
- апатия;
- головные боли;
- попытка суицида.

Тренинги Хелен Куви в школах Англии показали, что «...в тех случаях, когда у жертвы обнаруживается защитник среди одноклассников, травля практически всегда прекращается» [1]

Учителям, родителям и, в принципе, всем людям необходимо научиться распознавать проявления буллинга, даже если он применяется в косвенной форме, а также уметь видеть основные элементы травли, поскольку «...жертвы буллинга часто и сами не склонны сообщать классному руководителю или родителям о направленной на них травле в результате запугивания агрессорами, распространения ими негативных установок о позорности быть «ябедой», «крысой», «стукачом», что согласуется с первым значением слова «буллинг» – «запугивание».» [1]

Для более ясного понимания ситуации автором было проведено анкетирование жителей России старше 14 лет. Ниже представлены результаты.

82,5% респондентов сталкивались с проявлением буллинга в качестве субъекта, объекта или наблюдателя. Следовательно, толерантная среда не может быть сформирована в таких условиях, и проблема проявления интолерантности стоит достаточно остро.

59,1% из тех, кто сталкивался с буллингом, испытывали его именно в свою сторону. Можно выдвинуть предположение о том, что не столько объект буллинга является причиной для травли. Вероятнее всего, буллинг случается в большей степени из-за самого агрессора. И куда более результативной будет не борьба с инаковостью людей, а работа с восприятием агрессора.

Следующий вопрос касался форм проявления буллинга. На этот и следующие несколько вопросов могли отвечать только те люди, которые сталкивались с травлей. Ответы разделены на несколько категорий:

- вербальный буллинг;
- физический;
- социально-психологический.

Результаты подтверждают приведенные в теоретическом разделе положения о том, что наиболее распространенным типом буллинга является вербальный, и идею о необходимости введения наказания за подобные проявления. Если 87,88% из респондентов сталкивались именно с этим типом буллинга, это может говорить о простоте его использования и отсутствии соответствующих санкций.

Следующий вопрос напрямую связан с авторской гипотезой: чаще всего инциденты буллинга проявляются в школе. Эта гипотеза подтверждается, поскольку 95,5% столкнувшихся с травлей, сталкивались с этим именно в школе. Это означает, что в общеобразовательных учебных заведениях крайне необходимы какие-либо программы, направленные на разрешение имеющейся проблемы.

Следующий вопрос касался последствий, которые испытали на себе люди, столкнувшиеся с буллингом по отношению к себе. Перечисленные ответы были разделены мной на несколько категорий. Остановимся подробнее на каждой из них и выборочно рассмотрим слова респондентов.

1) Падение самооценки, развитие комплексов - 35,9%

«Это негативно повлияло на меня, вселило целый багаж комплексов именно в тот период...»

«Из-за буллинга в школе, я стала стесняться своего роста. В основном парни пытались меня задеть…»

«Падение самооценки, комплексы, пустоту внутри, так как не думала, что друзья такое могут говорить»

«Падение самооценки, ненависть к себе...»

2) Обида, душевная боль - 33,33%

«Ну блин, плакала маме все это время...»

«Обиду, боль в душе»

«Всегда было обидно, неприятно, а, главное, непонятно, почему такое предвзятое отношение к людям другой национальности...»

«Плакала, думала, что со мной не так»

3) Моральная травма с развитием депрессии, панических атак, нервных срывов, суицидальных мыслей и прочее - 17,95%

«Суицидальные мысли»

«Моральную подавленность, депрессию»

«Постоянные нервные срывы и панические атаки»

«Я сидела на диетах, а ещё позже у меня были рпп (расстройство пищевого поведения), булимия, я пила таблетки слабительные, ела на 500 калорий в день…»

4) Замкнутость, апатия - 17,95%

«Последствия всегда приводили к негативному мышлению, замыканию»

«Боязнь взаимодействовать с людьми, потеря интереса к учёбе, к разговорам, к чемулибо»

«Последствиями были ненависть к себе, отчужденность от всех»

«Привело к замкнутости и боязни показаться настоящей»

5) Желание отомстить - 12,82%

«Научилась буллить в ответ»

«Желание отомстить»

- 6) Никаких последствий не ощутили 5,13%
- 7) Не ответили на вопрос 12,82%

Также в этом пункте респондентам предлагалось ответить на вопрос о том, как они справились с последствиями. На основе этих данных было выявлено, что только 42,62% опрошенных смогли преодолеть последствия травли.

На основе ответов на этот же вопрос были проанализированы способы респондентов по восстановлению после буллинга. Самым популярными из низ стали:

- поддержка друзей и семьи;
- изоляция от агрессора;
- обозначение личных границ;
- наблюдение за известными личностями, которые пропагандируют толерантные ценности.

Среди выдвинутых гипотез присутствовала следующая: большинство людей не обращаются за помощью к квалифицированному специалисту. Эта гипотеза подтвердилась. Как и ожидалось, очень малая доля столкнувшихся с буллингом обращается за помощью к специалистам (в нашем случае, это 3%). Также можно заметить, что 19,7% респондентов не рассказывали о произошедшем никому.

Одной из задач исследования было выявление групп, по отношению к которым характерно наименьшее проявление толерантности. Но в результате исследования было выявлено, что нет каких-либо лидеров в этом плане. Респонденты приводили совершенно различные варианты тех, кто, по их мнению, больше всего подвержен травле. Но все же были два варианта ответа, которые встречались чаще остальных:

22,5% респондентов считают, что буллингу потенциально подвержен любой человек, который имеет какие-либо отличия от других. Из этого можно сделать вывод, что

объектом буллинга может оказаться любой человек. Каждый из людей не похож на другого, и всегда можно найти отличительную черту, которая может послужить причиной для травли.

32,5% респондентов обозначили в качестве людей, наиболее подверженных буллингу, замкнутых, отстраненных, неуверенных в себе людей, которые не могут защитить себя, отстоять собственные границы.

Таким образом, на основе проведенного исследования, можно понять, что нет конкретных групп, которые в большей или меньшей степени были бы подвержены травле, и составить ряд практических рекомендаций для формирования толерантной среды.

Не только в Санкт-Петербурге, но и в России в целом, меры в большинстве случаев направлены именно на борьбу с последствиями отсутствия толерантности. Но если сформировать толерантную среду заранее, то разрешение последствий может и не понадобиться за исключением редких случаев.

Были выведены рекомендации разного типа:

- те, что помогут сформировать толерантную среду до инцидентов с применением различных форм интолерантности и минимизировать их проявление в последующем;
- рекомендации, которые помогут, с одной стороны, людям в тот период, когда они уже находятся в интолерантной среде. С другой стороны, людям, которые наблюдают это со стороны, помочь разрешить эту ситуацию и направить в правильное русло. То есть эти инструменты могут потенциально помочь изменить имеющееся на толерантную среду;
- те, что помогут справиться с последствиями отсутствия толерантности в обществе. Первый блок рекомендаций формирование толерантной среды.
- 1) Введение в школах Санкт-Петербурга школьного предмета с психологом.

Введение этого предмета закладывает фундамент в формирование толерантной среды у молодых людей, которые учатся в школе на данный момент. Достаточно тяжело менять мировосприятие взрослых людей. Именно на школьников есть больший шанс повлиять, дав им ориентир на правильные ценности. Также, согласно исследованию, большинство респондентов сталкивались с проявлением интолерантности именно в школе, поэтому достаточно актуально бороться с последствиями и, главное, предпосылками именно здесь.

Предмет с психологом следует вводить уже в начальных классах, поскольку, чем взрослее человек, тем более сложной становится задача по изменению его мнения и мировоззрения. Когда ребенок только приходит в школу, он открыт всему новому, он еще не нагружен общественными установками.

Раннее уже существовал пилотной проект, сущность которого заключалась именно в проработке эмоциональной составляющей учеников школы. «Благодаря подобной работе на 57% снизилась доля «инициаторов» и «жертв» в коллективе, а также повысилась на 7% доля «свидетелей». Кроме того, в экспериментальной группе на 16% увеличилось число детей, сообщающих о том, что их отношения со сверстниками стали лучше. Также на 41% сократилось количество жертв, которые оказывались неоднократно в ситуации буллинга в течение года» [3].

Итак, разберем, что должен включать в себя подобный урок:

- Сплочение психолога и класса. Это очень важная составляющая, поскольку, если дети не будут чувствовать доверие к психологу, вся последующая работа будет совершенно бессмысленной.
- Уроки, направленные на сплочение коллектива, поскольку если коллектив будет дружным, то вероятность интолерантного отношения к какому-либо ученику класса снижается.
- Формирование личных границ и умение их отстаивать. Некоторые люди терпят неуважительное отношение к себе, оскорбления, колкие высказывания, поскольку считают, что это нормально. 32,5 % респондентов в проведенном мной

исследовании ответили, что буллингу чаще всего подвержены именно люди, которые не могут отстоять собственные границы.

- Формирование умения уважительно общаться с другими людьми. Человек должен знать грань, которую нельзя переходить.
- Понимание того, что отклонение от общепринятого стандарта (в рамках правовых и моральных норм) это нормально, и это не повод для физического или морального насилия.
- Проведение тестов на склонность к агрессии и другим негативным проявлениям. Это даст понимание того, какие дети потенциально способны к формированию интолерантной среды в классе, и позволит проработать эти качества у ребенка, минимизировав возможности возникновения буллинга в будущем.
- Проведение ежемесячной диагностики эмоционального состояния учеников, благодаря которому можно будет отслеживать, какие факторы положительно сказываются на состоянии конкретного ученика, а какие наоборот наносят ущерб. Помимо этого, с помощью этой системы возможно будет выявлять ситуации проявления буллинга по отношению к ученикам на основе анализа данных диагностики.
- Обучение умению контролировать свои эмоции в случаях, когда это необходимо. Особенно это касается проявления негативных эмоций по отношению к себе и другим людям, что сократит агрессию в сторону других детей и самобичевание.
- 2) Введение наказания в школах за любые проявления буллинга.

Чаще всего за буллинг (не физический) люди не получают никакого наказания, либо получают, но очень несущественное, что никаким образом не мешает им в том, чтобы повторить содеянное. Для этого необходимо введение меры, которая позволит остановить агрессоров. В зарубежных школах есть следующая практика — за недолжное поведение ученик остается после занятий в школе и сидит в классе под наблюдением преподавателя, переосмысляя свое поведение. Чем-то другим в это время заниматься запрещено.

За хорошие поступки учеников следует поощрять, чтобы у них была мотивация совершать как можно больше положительных действий.

3) Анонимные оценки по школьным предметам.

Оценки — это именно то, что может спровоцировать агрессора на травлю жертвы. Жертвой в таком случае может выступать:

- Человек с отличительно низкими оценками. В этом случае травля служит в качестве самоутверждения для агрессора за счет людей, которые оказались в чемто не так хороши.
- Человек с отличительно высокими оценками. «Унижая более одаренных и неординарных учеников, агрессоры уменьшают угрозу своему статусу...» [1]

В российских школах принято оглашать оценки за работы на весь класс, что может спровоцировать у детей комплексы и дать повод для травли. Во многих школах за рубежом принято иначе. Человек делится своей оценкой только в том случае, если он сам хочет ей поделиться. Детям нужно предоставлять выбор: придавать оценки огласке или нет.

4) Центры для родителей и тех, кто только планирует завести ребенка.

Формировать толерантную среду важно не только в школе/университете, интернетсреде. Толерантная среда, прежде всего, должна присутствовать в семье.

Можно создать бесплатные центры, в которых, в первую очередь, будут проводиться занятия для будущих родителей. Также их смогут посещать люди, у которых уже есть дети. Знания, которые необходимо будет приобрести будущим родителям:

- уважение выбора ребенка;
- выстраивание доверительных отношений с ребенком;

- умение подобрать необходимые слова для поддержки;
- уважение личных границ ребенка.

Помимо приведенных примеров, есть и другие необходимые вещи, которые нужно знать каждому родителю. Семья играет большую роль в формировании личности ребенка, поэтому важно, чтобы родители правильно подходили к вопросу воспитания. Именно тогда дети будут расти психически здоровыми и толерантными по отношению к другим.

Второй блок рекомендаций— смена имеющейся интолерантной среды на толерантную.

1) Создание страницы в социальных сетях, которая повысит лояльность к людям, которым свойственна «инаковость».

В современном мире почти у каждого человека есть социальные сети. Именно через них некоторые люди узнают об актуальных событиях, происходящих во всем мире. Именно социальные сети позволяют совершенствоваться и реализовываться в различных направлениях. Поэтому важно совершить попытку формирования толерантной среды в том числе и через этот инструмент.

Сущность этой идеи состоит в создании страницы в социальных сетях, где аккаунт будет наполнен эстетичными фотографиями людей, которые были подвержены интолерантности, но смогли справиться с этим.

Помимо самих фотографий, под постом в виде текста или в карусели поста — видеорассказа, герой будет рассказывать свою историю, где подробно затронет причины травли, последствия и путь восстановления.

Этот инструмент позволит людям, имеющим социальные сети, взглянуть на ситуацию с другой стороны:

- Для людей, которые в настоящий момент переживают интолерантное отношение по каким-либо причинам, это будет поддержкой и мотивацией.
- Людям, которые создают, поддерживают или провоцируют интолерантную среду, этот проект может помочь задуматься о том, какой вред их действия могут нанести жертве. Это факт, что некоторые агрессоры не осознают вред, который они причиняют жертве, поэтому, показав это, есть шанс на изменения человека в лучшую сторону.
- Люди могут задуматься о том, что важно уметь распознавать, когда человек находится в толерантной среде, а когда нет. В таком случае люди смогут оказать поддержку человеку, который нуждается в помощи. Как уже было сказано, буллинг чаще всего сходит на нет в том случае, когда у жертвы появляется защитник.
- 2) Мобильное приложение для каждой школы с анонимным чатом для возможности распространения информации о наличии буллинга.

Как уже было выяснено до этого, дети и подростки редко делятся с родителями или учителями тем, что по отношению к ним имеется интолерантное отношение в форме буллинга. В случае наличия анонимного чата — никто не узнает, кто сообщил о произошедшем инциденте, что сохраняет спокойствие жертвы и дает ей мотивацию поделиться ситуацией со взрослыми. Для большего удобства это можно организовать в виде мобильного приложения. В совокупности с введением урока из рекомендации выше это дает полную безопасность и конфиденциальность. Эта система уже введена в некоторых американских школах. Результаты говорят за себя: «87% учеников отметили, что введение подобного анонимного приложения позволило сформировать более позитивную толерантную среду в учебном заведении». [5]

3) Создание и распространение социального ролика о толерантности.

Этот социальный ролик будет направлен на распространение среди людей информации о тяжелом пути тех, кто ежедневно сталкивается с отсутствием толерантности в их сторону из-за их внешности, ценностей и прочего. Показать тяжесть столкновения с буллингом по этим причинам; показать, к чему это может привести. Ролик несет в себе мысль о том, что даже если ты становишься жертвой буллинга, всегда есть

выбор: молчать, либо пересилить себя и обратиться за помощью к профессионалу, который поможет стабилизировать эту ситуацию и внутреннее состояние.

Третий блок рекомендаций – борьба с последствиями отсутствия толерантной среды.

- 1) Анонимный чат, куда люди могут обратиться за помощью к психологу.
- В России есть бесплатный телефон доверия, по которому дети, подростки и их родители могут обратиться за помощью психолога. Но сложность состоит в том, что часто молодые люди боятся обращаться с подобными проблемами по телефону. Намного более привычным способом связи у поколения Z являются сообщения. Поэтому более комфортным для обращения будет альтернатива бесплатному звонку бесплатный анонимный чат, где так же можно поделиться проблемами с психологом и получить помощь квалифицированного специалиста. Такие чаты уже существуют, но есть некоторые нюансы, которые можно усовершенствовать:
 - Некоторые подобные инструменты бесплатны только в первое время.
 - На некоторых сайтах личный чат с психологом могут видеть другие пользователи сайта. И даже если личность человека остается анонимной, не каждый человек сможет настолько открыто рассказывать о своих проблемах. Чаще всего обратиться за помощью к психологу/психиатру уже большой шаг, на который достаточно тяжело решиться.
 - Не все ресурсы дают своевременную помощь. Где-то ответа приходится ждать 5— 10 дней, и это очень большой срок для человека, у которого серьезные психологические проблемы. За это время можно успеть навредить как себе, так и другим людям, а также позволить психическому заболеванию человека прогрессировать, из-за чего впоследствии оказать необходимую помощь будет намного тяжелее
 - Помимо всего перечисленного не стоит делать какие-то ограничения по возрасту для тех, кто может обратиться за помощью. Как, например, телефон доверия предназначен для детей, подростков и их родителей. Но не только эти люди сталкиваются с тяжелыми жизненными ситуациями и нуждаются в помощи.

Таким образом, при помощи выведенных рекомендаций можно комплексно подойти к решению имеющихся проблем. Началом работы послужат реализация рекомендаций по формированию фундамента развития толерантного общества. В качестве продолжения — применение рекомендаций по смене имеющейся интолерантной среды на толерантную. И, в качестве заключения, борьба с последствиями интолерантности.

Список литературы

- 1. Бутовская М. Л. Буллинг как социокультурный феномен и его связь с чертами личности у младших школьников / М. Л. Бутовская, Е. Л. Луценко, К. Е. Ткачук // Этнографическое обозрение. 2012. № 5. С. 139–150. (дата обращения: 05.06.2021).
- 2. Зенович, Д. В. Проблема формирования толерантности и межэтнической толерантности у подростков основа духовно-нравственного состояния общества в условиях глобализации / Д. В. Зенович // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 51. С. 28—32. (дата обращения: 05.06.2021).
- 3. Молчанова Д. В. Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта / Д. В. Молчанова, М. А. Новикова // Современная аналитика образования. 2020. № 1(31). С. 1–72. (дата обращения: 05.06.2021).
- 4. Подгорецкий Й. Толерантность: понятие и концепция // Вестник ТГПУ. 2004. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-ponyatie-i-kontseptsiya (дата обращения: 05.06.2021).
- 5. Природа скулшутинга: почему происходят массовые расстрелы в школах и как их предотвратить. Forbes.ru. [Электронный ресурс]. https://www.forbes.ru/forbeslife/429493-priroda-skulshutinga-pochemu-proishodyat-massovye-rasstrely-v-shkolah-i-kak-ih (дата обращения: 05.06.2021).
- 6. Сивцева, К. Н. Буллинг как педагогическая проблема / К. Н. Сивцева, Ю. Климовская // Современное образование: традиции и инновации. 2019. № 2. С. 27–29. (дата обращения: 05.06.2021).

Д.В. Мошкина

Студентка 2 курса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

УРОВЕНЬ ГЕНДЕРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Аннотация. Уровень толерантности – одна из важных проблем современного общества, а свою очередь гендерная интолерантность, являясь частью общей проблемы, имеет свои безусловные особенности. В работе рассматриваются теоретические аспекты основополагающих понятий гендерной социологии, приводится анализ исследования уровня гендерной толерантности в студенческой среде г. Санкт-Петербурга и на его основе предлагаются рекомендации, направленные на модернизацию сферы школьного образования, что в последующем будет способствовать позитивной динамике снижения уровня интолерантности в общественной среде города, посредством повышения уровня погружённости учеников в сферу гендерной социализации.

Ключевые слова: толерантность, гендерная толерантность, толерантность студентов, Санкт-Петербург.

D.V. Moshkina

THE LEVEL OF GENDER TOLERANCE IN ST. PETERSBURG

Abstract. The level of tolerance is one of the significant problems of modern society. In turn, gender intolerance, being part of the general problem, has its own specific features. The paper examines the theoretical aspects of the fundamental concepts of gender sociology, provides an analysis of the study in gender tolerance field. It is important to note the study was conducted in the student environment of St. Petersburg. Based on it, recommendations are offered to modernize the sphere of school education. It is assumed that the recommendations will contribute to the positive dynamics of reducing the level of intolerance in the public environment of the city. This is achieved by means of increasing the level of immersion among students in the sphere of gender socialization.

Keywords: tolerance, gender tolerance, tolerance of students, St. Petersburg

Введение

Санкт-Петербург – один из наиболее быстро развивающихся городов России, большое количество различных проектов по благоустройству города предлагается и осуществляется ежегодно. В их число входят и проекты по созданию толерантной среды в городском общественном пространстве, благодаря чему регион уверенно занимает лидирующие позиции при оценке уровня терпимости жителей различных городов РФ к определённым группам населения [5].

В рассматриваемой проблематике в разные годы было проведено значительное количество исследований, затрагивающих различные группы населения, выделенные на основе социально-демографических и экономических показателей. Так, среди зарубежных учёных можно отметить работы E.Maccoby и C.Jacklin [7], изучавших влияние социальных ожиданий и социализации на частоту проявления гнева у детей разных полов, а также J. Connors и P. Heaven [5], рассматривавших особенности эмпатийности в корреляции с половой принадлежностью мужчин и женщин. Среди отечественных авторов можно упомянуть, например, исследование М.Н. Ильиной [4], в котором рассматривался уровень терпимости к дискомфортным условиям среди представителей разных полов. Уже упомянутую тему частоты и интенсивности проявления гнева среди детей и подростков исследовала и М.С. Пономарева в соавторстве с Е.П. Ильиным [3].

Социализация, как первичная, так и вторичная, играет огромную роль в становлении каждого индивида и именно поэтому значительная часть исследований в рассматриваемой проблематике определяет в качестве объекта исследования детей или подростков. В этом возрасте активно усваиваются культурные нормы, основные паттерны поведения, ожидания общества. Однако всё это часто может кристаллизироваться в стереотипы, от

которых впоследствии сложно отказаться. Гендерные стереотипы, напрямую относящиеся к рассматриваемой теме, продолжают играть значимую роль в функционировании современного общества, становятся основополагающими факторами в вопросах межполовых коммуникаций и ожиданий от поведения представителей определённого гендера.

Не смотря на наличие как зарубежных, так и отечественных исследований, важно отметить малую освещённость проблемы гендерной толерантности в современном российском обществе. Так, зачастую под толерантностью понимается лишь терпимое отношение к разного рода меньшинствам (этнические, национальные, конфессиональные, сексуальные и т.д.), однако межполовые проблемы, которые также следует отнести к области толерантности, не так часто рассматриваются и исследуются.

Гипотеза

Уровень гендерной стереотипизации и гендерной интолерантности среди студенческой молодёжи г. Санкт-Петербурга низок. Распространение гендерных стереотипов происходит со стороны лишь небольшого числа студентов, а в основном характерно для представителей профессорско-преподавательского состава.

Методы

Авторами был проанализирован фактический уровень интолерантности среди студентов города Санкт-Петербурга в вопросах гендерных ролей, ожиданий и приемлемых моделей поведения в обществе. Посредством проведения анкетирования, последующей систематизации и анализа полученных данных, были сделаны выводы, отразившие актуальность данной проблемы, а также необходимость её решения.

В процессе исследования были определены основные проблемные линии, характерные для студенческой среды г. Санкт-Петербурга, что в последствии позволило предложить несколько рекомендаций — возможных путей решения основной проблемы. Таким образом, были составлены планы действий, которые могут послужить снижению уровня гендерной интолерантности как среди студенческой молодёжи, так и в некоторых иных возрастных группах населения.

Результаты и обсуждение

Начнём рассмотрение с освещения некоторых статистических данных. Гендерное взаимодействие предполагает коммуникацию между представителями разных полов, поэтому представляется целесообразно рассмотреть гендерный состав населения агломерации.

Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и ЛО предоставляет следующие данные полового состава населения на 1 января 2019 года. Значения на 2021 год, по половому признаку, отсутствуют, однако общая численность населения города незначительно увеличилась, поэтому представляется возможным считать приводимые данные релевантными на настоящий момент [2]:

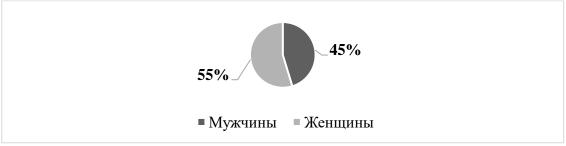


Рисунок 1. Соотношение представителей разных полов среди жителей г. Санкт-Петербурга и ЛО

Одним из наиболее значимых и показательных индикаторов для оценки уровня гендерной толерантности или интолерантности являются гендерные стереотипы и некоторые вытекающие из их существования последствия. Под такими последствиями автор, в том числе, понимает превалирование представителей мужского пола в некоторых сферах деятельности (в этих областях гендерное соотношение значительно отличается от гендерного соотношения в российском обществе). Зачастую это профессии, связанные с доступом к определённой власти: топ-менеджмент, руководители компаний, политическая элита и т.д.

При этом важно отметить не только уже существующий количественный факт отсутствия гендерного баланса в упомянутых отраслях (например, из 49 депутатов законодательного собрания Санкт-Петербурга лишь 12 являются представительницами женского пола, что в процентном соотношении составляет 25% [1]), также большую значимость имеет отношение людей к сложившейся ситуации.

В ходе исследования было проведено анкетирование, участие в котором принял 141 респондент. Выборка производилась по признаку принадлежности к такой социальной группе как студенты, а также по территориальному признаку (месту обучения респондентов). В опросе приняли участие 76,6% лиц женского пола и 23,4% лиц мужского пола.

Определив основную гипотезу исследования, в первую очередь рассмотрим данные, в которых отражён высокий уровень понимания студентами такого понятия как гендер. Из диаграммы, приведённой ниже видно, что абсолютно все респонденты имеют представление об этом термине (82% знают, что это такое, а 18% имеют общее представление), что показывает высокий уровень актуальности данного понятия в жизни современного студенчества.

Знаете ли вы что такое гендер?

7% 0% Да Имею общее представление

■ Нет

Рисунок 2. Ответы респондентов на вопрос «Знаете ли вы что такое гендер?»

Также можно отметить, что респонденты не просто имеют теоретические знания, но и ощущают присутствие гендерной интолерантности в повседневной жизни: средний уровень оценки респондентами влияния гендерных стереотипов на их жизнь составляет 5,39 балла по шкале от 0 до 10, где 0 – не оказывают никакого влияния, 10 – оказывают ощутимое и значительное влияние (5,72 среди женщин, 4,33 среди мужчин).

Наибольший интерес представляют вопросы, в которых респондентов просили указать ряд ассоциаций к образу современного мужчины и современной женщины. Среди ответов на указанный вопрос во втором случае есть возможность выделить главное слово — «сильная», которое было встречено в 34% ответов респондентов, второе по популярности слово — «независимая», которое встречалось в 25% ответов, и также третий по популярности ответ — «умная», встретившийся в 24% случаев. Несомненно, исходя из этих данных можно говорить о разрушении в студенческой среде стереотипного образа женщины, которому бы соответствовали более традиционные феминные качества (например, заботливая, покорная, слабая и т.д.), однако также нельзя говорить о полном отсутствии «классических женских» качеств, например, в 10 самых распространённых ответов вошли такие слова-ассоциации как «красота», «ухоженная» и «женственность».

Иначе говоря, образ современной женщины в глазах студентов меняется, приобретая больше маскулинных качеств и принимая довольно устойчивую форму, однако говорить о полной замене феминных ценностей на маскулинные в данном контексте мы не можем.

Также автором была установлена взаимосвязь ответов по признаку половой принадлежности респондентов и среди приведённых ассоциативных рядов выделены 3 группы ответов: имеющие позитивный эмоциональный окрас, имеющие негативный эмоциональный окрас и имеющие нейтральный эмоциональный окрас. Ниже приведена инфографика (рисунок 3), отразившая полученные автором результаты. Так, мы можем видеть, что процент ассоциаций, имеющих негативный окрас, среди ответов об образе мужчины больше, чем в аналогичном вопросе о женщинах (30% и 23% соответственно). На основе этого можно сделать вывод о том, что в студенческой, преимущественно женской, среде сложился в некотором роде демонизированный образ человека мужского пола, что, конечно, является результатом воздействия огромного количества различных факторов, однако, на взгляд автора, наиболее значимую роль в этом процессе сыграли особенности современного российского общества как высокий уровень феминизации сферы образования, особенности репрезентации мужчин и женщин, мужского и женского опыта в продуктах культуры (часто именно мужские персонажи выступают в роли отрицательных героев), а также общий высокий уровень феминизации в первичной социализации индивида (так называемые «однополые семьи», состоящие лишь из мамы и бабушки, в которых воспитывается огромная часть детей в современной России).

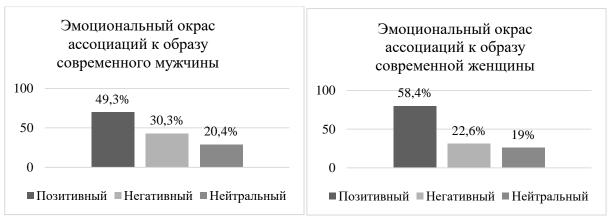


Рисунок 3. Анализ эмоционального окраса приводимых респондентами ассоциаций к образу современного мужчины и современной женщины

Аналогично подведём краткие количественные итоги по ассоциациям к образу современного мужчины. На первое место выходит слово «сильный» - встречается в 27% ответов, слово «ответственность» или «ответственный» - 12% ответов и также слово «умный» - те же 12% ответов респондентов. В данном случае не приходится говорить о явной трансформации «мужских» ценностей в «женские», как это произошло в первом Действительно, в представлении студентов мужчина случае. сохраняет маскулинность, а основополагающими для него остаются целеустремлённость и смелость. Однако всё же можно проследить тенденцию к феминизации образа современного мужчины, отказа от так называемой «токсичной маскулинности». Некоторые менее популярные ассоциации подсказывают нам это направление трансформации (например, ответы «красота» - 3,5% ответов, «слабый» - 3,5% ответов), но ключевую роль будут играть те примеры гендерных стереотипов, которые приводили респонденты мужского пола. Высокую значимость для них, как выяснилось, играют гендерные стереотипы, связанные с личностными качествами «настоящего» мужчины, то есть уровнем проявления маскулинных качеств, а также с теми поступками, которые ожидает от него

общество (упоминается в 26 и 13 процентах ответов соответственно). Однако, возвращаясь к тенденции феминизации, важно выделить заинтересованность респондентов мужского пола в проблемах, связанных с внешним видом мужчин: маникюр (упомянули 5% респондентов мужского пола), отсутствие возможности носить «женскую» одежду — платья, юбки, украшения (15% респондентов). Таким образом, проблема отсутствия возможности использования атрибутов внешнего образа другого гендера становится значимой для студентов мужского пола, а для нас является индикатором проявления интолерантности в обществе.

Если же говорить о стереотипах, которые были приведены респондентками, то можно увидеть некоторое отличие в сравнении с ответами мужчин. Несмотря на общую тематику, проблема внешнего вида, то есть наличия определённых образцов, на которых настаивали люди из окружения респондентов (родственники, друзья, знакомые, учителя), среди женщин встаёт более остро – 20% респонденток упомянули её в своём ответе. Также, в отличие от ответов мужчин, наибольшее количество стереотипов (22%) так или иначе были связаны с образованием или получением каких-либо профессиональных знаний. Такой большой процент этих ответов позволяет сделать вывод о том, что представительницы женского пола с большей частотой сталкиваются с гендерной стереотипизацией в сфере образования или получения иных профессиональных навыков, в том числе в эту категорию автором были отнесены ответы, в которых упоминалась неспособность женщин водить машину. По ответам можно сделать вывод, что чаще всего это связано с представлениями о «женских» и «мужских» специальностях обучения, при этом закрепление за той или иной специальностью ярлыка «женская» или «мужская» происходит не только со стороны преподавателя (хотя в большей части случаев это именно так), но также и со стороны семьи респондента и тех студентов, в окружении которых он учится. Так, автором было выдвинуто предположение, что с подобными стереотипами столкнутся студентки, обучающиеся на информационно-технических специальностях, однако предвзятое отношение преподавателей к себе отмечали представители самых различных направлений подготовки (в том числе тех, где количество женщин среди обучающихся традиционно превалирует над количеством мужчин). Среди ответов можно выделить постоянные сомнения преподавателей в качестве работ студенток, нежелание ставить высший балл, аргументируя это фактом данного задания женщиной. Приведу невозможности выполнения показательные примеры проявления гендерных стереотипов в образовательной сфере.

- 1. «на лекции в институте, преподаватель затруднялся мне поставить высший балл за экзамен, т.к. считал, что девушка не может так хорошо знать его предмет» (специальность обучения Социология, возраст респондента 18 лет);
- 2. «слова педагога: женщина не может быть хорошим режиссером, не может быть гениальна» (специальность обучения Театральное творчество, возраст респондента 23 года);
- 3. «препод заваливал меня вопросами, потому что не поверил, что я сама написала так хорошо курсовую... думал, что мне её парень написал» (специальность обучения Нефтегазовое дело, возраст респондента 20 лет);
- 4. «мой преподаватель более снисходителен на опросах к девушкам, аргументируя это тем, что парни «кормильцы и добытчики», а девушкам не обязательно стараться, главное удачно выйти замуж» (специальность обучения Зубной техник, возраст респондента 20 лет).

Также в подтверждение того, что именно в сфере образования происходит распространение и закрепление гендерной стереотипизации выступают данные, полученные из анализа ответов респондентов на вопрос об источниках формирования гендерных стереотипов. 44% респондентов в своём ответе указали школу и их окружение в ней как один из главных источников формирования у них стереотипов (университет и окружение в нём указали 10,6% респондентов).

Важным для подтверждения или опровержения главной гипотезы являются данные, отражающие мнение студентов о наличии или отсутствии транслирования гендерных стереотипов со стороны преподавателей в их высшем учебном заведении. Ниже представлена диаграмма, составленная на основе ответов респондентов из г. Санкт-Петербурга. Подобные результаты можно объяснить не только какими-либо объективными проявлениями интолерантности преподавателей, но также и взглядами самих студентов-респондентов.

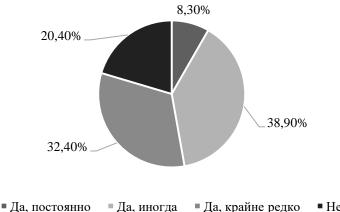


Рисунок 4. Оценка студентами разных городов частоты транслирования гендерных стереотипов со стороны преподавателей

Таким образом, система образования в глазах студенческой молодёжи становится институтом, в котором закрепляются и постоянно транслируются гендерные стереотипы, а студенты, практически постоянно находящиеся в описанной среде, так или иначе вынуждены реагировать на проявление стереотипизации.

Исходя из полученных результатов, можно подвести некоторые итоги. Действительно, исследование показало, что распространённость гендерных стереотипов среди студентов невысока, мы не можем говорить о повсеместно распространённом и едином образе мужчины и женщины, однако в то же время не приходится говорить и о полном отсутствии предвзятости по признаку принадлежности к гендеру. Очевидно, что существуют некоторые тенденции в восприятии представителями гендеров друг друга, а также набор определённых ожиданий от поведения и внешнего вида мужчин и женщин (хотя эти ожидания и постоянно трансформируются). Об этом нам позволяют судить те рассмотренные ассоциативные ряды, которые строили респонденты. Также проведенное исследование позволило увидеть некоторые особенности студенческой молодёжи Санкт-Петербурга, а конкретно — более частое заострение внимания на проявление гендерной интолерантности со стороны их преподавателей. Исходя из чего, можно говорить о подтверждении главной рабочей гипотезы исследования.

На основе озвученных выше данных и выводов также можно говорить о перспективе введения соответствующей профильной дисциплины в школе, в рамках которой школьники будут иметь возможность ознакомиться с основами гендерной социологии и основных её аспектов. Такой комплекс мер, в долгосрочной перспективе позволил бы добиться позитивных результатов в вопросе повышения уровня толерантности (и в том числе гендерной толерантности) в общественном пространстве г. Санкт-Петербурга. Наличие у школьников базовых знаний по гендерной социологии позволит им отличать гендерные стереотипы от гендерных ролей, избавляться от интолерантного отношения к человеку по принципу его принадлежности к определённому полу, будет способствовать прекращению транслирования гендерных стереотипов последующим поколениям, что в будущем позволит избавиться от ситуации гендерного дисбаланса в некоторых сферах

жизни общества, позволит более эффективно налаживать взаимодействие между представителями разных гендеров.

Список литературы

- 1. Депутаты 6 созыва / Законодательное собрание Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.assembly.spb.ru/authors/show_convocation/6 (дата обращения 02.05.2021)
- Изменение численности населения на начало года 1 января 2019 г. / Петростат [Электронный ресурс].
 Режим доступа: https://petrostat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%92%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%20%D0%BD%D0%B0%D1%81%20%D0%A1%D0%9F%D0%B1%202019.pdf (дата обращения 03.05.2021)
- 3. Ильин Е.П., Пономарева М.С. Возрастно-половая динамика базовых эмоций // Ананьевские чтения 2001: тезисы научно-практической конференции. СПб., 2001. 144 с.
- 4. Ильина М.Н. Воля в возрастной психологии. М.: Владос, 2003. 230 с.
- 5. Рейтинг толерантных городов России / Zoom market. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.mazm.ru/article/a-2105.php (дата обращения 22.05.2021)
- 6. Connors J., Heaven P. Belief in a just world and attitudes towards AIDS sufferers // Journal of Social Psychology. 1990 Vol. 130. P. 559–560
- 7. Jacklin C.N., Maccoby E.E., Dick A.E. Barrier behavior and toy preference: Sex differences (and their absence) in the year-old child // Child Development. 1973. № 44(1). Р. 196–200. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.jstor.org/stable/1127703?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents (дата обращения 01.05.2021)

Е. М. Тарасова

Студентка 2 курса

СПБГЭУ «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОЙ СРЕДЫ В СФЕРАХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Аннотация. В статье подробно рассмотрено проявление толерантности в социальных институтах общества таких как образование, семья, культура и туризм. Проводится подробный анализ затронутых сфер, статистических данных, по результатам которых формируются выводы и рекомендации по решению затрагиваемой проблемы. Помимо этого, в статье рассказывается о способах формирования толерантного сознания у населения, а также о наиболее важных проблемах воспитания толерантности у людей.

Ключевые слова: толерантность, социальные институты, уважение, ценности, культурные нормы, мировоззрение

E. M. Tarasova

THE PROBLEM OF FORMING A TOLERANT ENVIRONMENT IN THE SPHERES OF PUBLIC LIFE

Abstract. The article examines in detail the manifestation of tolerance in social institutions of society such as education, family, culture and tourism. A detailed analysis of the affected areas and statistical data is carried out, based on the results of which conclusions and tips for improving the affected problem are formed. In addition, the article tells about the ways of forming a tolerant consciousness among the population, as well as about the most important problems of fostering tolerance among people.

Keywords: tolerance, social institutions, respect, values, cultural norms, worldview

Введение

Термин толерантность произошёл от латинского слова «tolerantia» - терпение и означал уважение и понимание чужого мнения, ценностных установок, принципов и взглядов на мир [10]. Безусловно, толерантность остаётся особо актуальной в современном обществе, т.к. в период политических разногласий, дискриминации этнических групп, терроризма люди забывают о гуманном отношении друг к другу, и вследствие этого толерантность постепенно угасает и принимает негативные стороны. В качестве примера можно отметить, беженцев из Сирии, Ливии, Судана активно переселяющихся в цивилизованные Европейские страны, такие как Франция, Италия, Германия и Греция. Негативное последствие толерантности заключается в том, что представители арабских стран не интегрируются в Европейское общество и пренебрегают ценностями цивилизованных стран, а при этом они требуют толерантного отношения к их жизненным устоям.

Гипотеза

Развитие толерантного сознания у людей приводит к уменьшению показателя этнического разногласия и негативного отношения к другим национальностям.

Методы

Для того, чтобы лучше разобраться во всех аспектах и тонкостях авторы рассмотрели и проанализировали существующие проблемы проявления как толерантного, так и не толерантного отношения на примере разных областей, таких как: образование, семья, культура и туризм.

В процессе анализа было выявлено мнение граждан о терпимости по отношению к людям других национальностей, к их внешности, языку, а также культуре и поведению. Авторами была обработана статистическая и фактическая информация, которая позволила рассмотреть проблему с разных сторон. Помимо этого, для повышения внимания к проблеме формирования толерантной среды в сферах общественной жизни были предложены рекомендации по развитию толерантного отношения между людьми.

Результаты и обсуждение

Одним из самых главных социальных институтов, который направлен на формирование и усвоение толерантного поведения является образование. Причём самая большая ответственность по воспитанию толерантного поведения ложится на педагогов. Именно учитель должен прививать детям гуманное отношение к людям всех национальностей. Кроме этого, существует закон «Об образовании» (273-ФЗ от 29.12.2012), в котором говорится, что право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, а также убеждений и отношению к религии. То есть, образование в целом направлено не только на развитие интеллектуального и физического характера, но и на формирование личности, нравственных убеждений И уважения традиций многонационального Преподаватель должен относиться ко всем ученикам одинаково, уметь работать с детьми разных национальностей, учитывать особенности вероисповедания, ценностей и традиций [1]. Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ) проводил социологический опрос на тему отношения молодёжи к современным миграционным процессам. Целью исследования было определить степень толерантности молодёжи Москвы к мигрантам. Так, был задан вопрос на тему отношения молодёжи к культуре людей других национальностей. Данные представлены на рисунке 1.

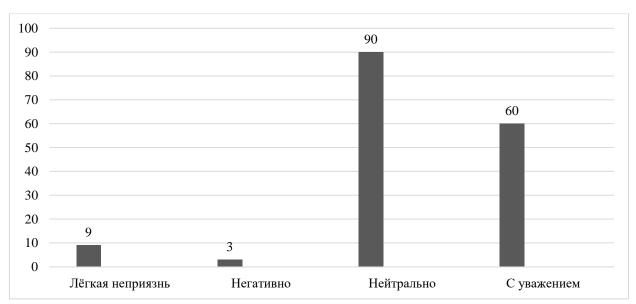


Рисунок 1. Отношение к культуре людей других национальностей [6]

На рисунке 1 отчётливо видно, что большинство опрошенных относятся нейтрально к людям других национальностей. На вопрос чем может быть вызвана неприязнь по отношению к представителям других национальностей большинство опрошенных указали иной менталитет и частые конфликты, представленные на рисунке 2.

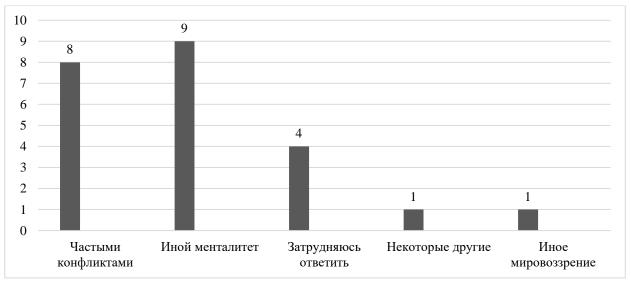


Рисунок 2. Чем вызвана Ваша неприязнь? [6]

На взгляд автора, такое предвзятое отношение к представителям других национальностей у респондентов сложилось из-за того, что люди своими глазами часто видят конфликтные ситуации, в которых задействованы иностранные граждане. Чаще всего это драки и агрессивное поведение. Наблюдая за происходящим со стороны, люди формируют впечатление, что не только один представитель, но и многие совершают такие же поступки и проявляют агрессивность по отношению к местным жителям. Автор предполагает, что нельзя оценивать всех представителей народа только по какому-то одному человеку. Существует огромное количество воспитанных и порядочных людей, которые проявляют уважение и к нашей стране, и к нашему народу.

Для того, чтобы уровень толерантности молодёжи активно поднимался необходимо создать проект «Толерантность молодёжи в современном мире», цель которого знакомство молодёжи с понятием толерантность, а также с формированием толерантного поведения среди подрастающего поколения. Реализация проекта в учреждениях среднего и высшего образования может быть организована посредством проведения лекций и тренингов; привлечения экспертов, чтобы они освещали наиболее популярные темы, например, «как научиться уважать свои права и права других людей», «как воспитывать чувство уважения к культуре разных народов», а также к их обычаям и традициям, «как научиться уважать индивидуальные черты человека», «что будет, если проявлять интолерантность по отношению у другим людям» Помимо этого, важной составляющей таких мероприятий была бы работа в команде. При проведении тренинга было бы неплохо разделить ребят на команды и дать задание или кейс, посвящённый теме занятия, который бы заставил ребят объединиться. Например, провести игру «Я и другие». Для реализации, которой команду необходимо разделить на пары. Ребята друг другу рассказывают о себе, а после один человек рассказывает о другом перед всей командой. Можно привести пример еще одной игры, которая называется «Колесо обозрения». Миссия игры заключается в том, чтобы один человек из команды описал другого человека словами или символическими значениями так, чтобы другие участники смогли отгадать личность. При такой работе ребята бы научились находить компромиссные решения, выслушивать чужое мнение, работать в одной команде, а также развивать свои коммуникативные навыки.

Рассмотрим ещё один не менее значимый социальный институт - семья. Семья ровно также, как и институт образования направлен на то, чтобы формировать толерантность у подрастающего поколения. Проблема толерантности в нашей многонациональной стране имеет особую актуальность. В Пензенском государственном университете проводили исследование, которое было направлено на изучение показателей толерантности у

представителей моноэтнических и полиэтнических семей. В исследовании приняли участие 70 человек юношеского возраста. Существовало три группы: группа 1-18 человек из русско-татарских семей, группа 2-30 человек, где оба родителя русские и группа 3-22 опрошенных из татарских семей. В ходе исследования был выявлен индекс толерантности опрошенных (Таблица 1)

Таблица 1. Индекс толерантности [3]

| Группы | Этническая | Социальная | Толерантность как | Общий показатель |
|----------|---------------|---------------|-------------------|------------------|
| | толерантность | толерантность | черта личности | толерантности |
| Группа 1 | 32,3 | 28,1 | 26,4 | 86,4 |
| Группа 2 | 27,9 | 22,3 | 24,3 | 75,9 |
| Группа 3 | 19,3 | 25,6 | 22,6 | 67,5 |

В представленной таблице 1 видно, что самый высокий показатель общей толерантности принадлежит группе 1, то есть представителям полиэтнических семей, а самый низкий показатель относится к группе 3 – к респондентам из татарских семей. В полиэтнической семье супруги представители разных национальностей. Каждый из них имеет свои культурные традиции, обычаи и стереотипы. Если родители в семье будут ценить национальную культуру друг друга, демонстрировать взаимопонимание и уважение, то у детей будет правильно сформировано толерантное отношение к другим людям. У респондентов из татарских семей наиболее высокие показатели социальной толерантности. Социальная толерантность проявляется в отношении к различным группам людей, у которых существуют различия по социальному признаку. У респондентов из татарских семей проявляется толерантность по отношению к людям, имеющим отличительные черты в мировоззрении, потребностях и интересах, личностных качествах и убеждениях. У опрошенных из семей, где оба родителя русские наиболее высокий показатель этнической толерантности. Таким образом, респонденты относятся с уважением и терпимостью к представителям других национальностей, к их внешности, языку, а также культуре и поведению.

Семья – это в первую очередь институт воспитания, в котором формируются нравственные установки и взаимоотношения с окружающим миром. Для того, чтобы ребёнок вырос толерантным человеком нужно всегда помнить: ребёнок – это зеркальное отражение родителя. Ваш образ жизни, привычки и поведение в обществе будут полностью скопированы вашим ребёнком. Важно учить ребёнка тому, как правильно поступать в разных ситуациях, как нужно вести себя в обществе и, конечно, в первую очередь относиться к нему самому толерантно: не обижать его, всегда выслушивать, не унижать, уметь договариваться и уметь прощать обиды. Безусловно это сложно, но если с детства научить ребёнка соблюдать эти принципы, то в будущем он вырастет толерантным человеком. Если рассматривать толерантное отношение между членами семьи, то одной из главных отличительных особенностей является уважение и поддержка. Часто случается так, что между родителями и детьми возникают конфликты. Наиболее распространёнными конфликтами являются недоверие в действиях подростка, а также непринятие его взглядов и ценностей в современном обществе. Из-за таких конфликтов отношения между родителями и детьми дестабилизируются. Вследствие дестабилизации взаимоотношений возникает психологическая и эмоциональная напряжённость между членами семьи, которая может привести к необратимым последствиям для ребёнка. Для того, чтобы избегать возможных конфликтов и формировать толерантное отношение к членам семьи необходимо поддерживать ребёнка, давать советы, а также анализировать его поступки и действия.

На взгляд автора, чтобы сформировать у ребёнка толерантное поведение в семье, необходимо больше проводить совместных мероприятий и праздников. Например, организовывать семейный выезд на природу, ходить с детьми на развлекательные программы, принимать участие в соревнованиях вместе с детьми. Кроме этого, нужно

учить ребёнка уважать религиозные взгляды других людей, объяснять, что нельзя обзывать своих сверстников и воспитывать в подрастающем поколении уважение к людям старшего возраста. Таким образом, родителям следует воспитывать своих детей на собственном примере. При возникновении трудностей необходимо обращаться за помощью к специалистам — школьному психологу или социальному педагогу, которые смогут профессионально решить проблему, в том числе провести беседу с родителями на тему формирования толерантности у подрастающего поколения.

Следующий институт, который следует рассмотреть – это институт культуры. Обратимся к понятию. Существует огромное количество трактовок определения культуры, но в данной работе будет рассмотрено следующее значение: культура – это совокупность материальных и духовных ценностей, передающихся из поколения в поколение, выражающая определённый уровень исторического развития как человека, так и общества в целом [11]. Весь мир, который нас окружает – это и есть культура. Главная цель культуры заключается в том, чтобы способствовать духовному развитию человека, а также раскрывать и развивать его таланты и способности. В институте культуры существует ещё одно не менее важное понятие - межкультурное общество. Это общество, в котором разные религиозные и этнические группы проживают не только на одной территории, но и признают и уважают культурные установки и ценности друг друга. Часто бывает так, что разные этнические и религиозные группы, проживающие на одной территории, негативно относятся друг к другу, не уважают культурные традиции других народов, а считают только свои культурные особенности самыми правильными и исключительными. В таком случае необходимо примирять стороны, а также стараться прививать им толерантное отношение друг к другу. Для этого нужно по местным телевизионным каналам показывать передачи об обычаях, культурных нормах и принципах других народов, проводить мероприятия, направленные на приобретение дружеских связей с представителями разных народов. Следует заметить, что та толерантность, которая установлена путём приобретения дружеских связей, учит людей проявлять человеческую солидарность. Если соблюдать терпимость по отношению к другим национальностям, то в будущем у подрастающего поколения будет выбор в пользу мира и согласия, а не войны [8].

Толерантность прослеживается в разных направлениях культуры, например, в литературе, архитектуре и кино. Обратимся к сказке С. Т. Аксакова «Аленький цветочек». Купец прежде, чем отправиться по торговым делам, спросил у каждой дочери, какой подарок им бы хотелось получить. Он настолько сильно любил своих дочерей, что не смог вернуться домой с пустыми руками и привёз им желаемые подарки, даже тот, который, казалось бы, вообще невозможно достать – аленький цветочек. Условием сделки с чудищем стало обещание купца вернуться обратно. Младшая дочь, Настенька, узнав об этом, возвращается на таинственный остров и остаётся у чудища во дворце вместо своего отца. Девушка уважает невидимого хозяина за ум и доброту, относится с почтением к нему, проявляет терпимость, потому что хорошо понимает одиночество и грусть главного героя. В сказке Р. Киплинга «Маугли» толерантное поведение проявляют животные, которые воспитали из «человеческого детёныша» сильную личность. Маугли уважает своих наставников – удава Каа, медведя Балу и пантеру Багиру. Он терпеливо выслушивает каждый совет и наставления своих друзей. Отрицательным персонажем в сказке является тигр Шерхан. Его, без сомнения, можно назвать интолерантным персонажем, так как он без уважения относится ко всем обитателям джунглей, пренебрегает их законами и руководствуется лишь собственной силой. Рассмотрим толерантность в произведении И. С. Тургенева «Отцы и дети». Евгений Базаров наглядный пример интолерантного человека, так как он пропагандирует нигилизм, отрицает все традиции и без уважения относится к старшему поколению. Примером толерантного человека в произведении является Анна Одинцова, в которую был влюблён главный герой. Она образованная и воспитанная девушка, которая не всегда согласна с мнением Базарова, но терпимо относящаяся к выпадам главного героя из-за сочувствия. Девушка не смогла ответить взаимностью на любовь Базарова, так как считала его варваром и дикарём, но её воспитание не позволяло обидеть человека, поэтому она проявляла по отношению к нему терпение и уважение [7].

В современном обществе проблема сохранения культурного наследия особо актуальна. Ежегодно в крупных городах сносят старые постройки, а на их месте стремительно вырастают высотные здания. На архитектурный облик города всегда влиял род занятий местных жителей, а также географические и социокультурные факторы. Если город был торговым, в котором часто проводились ярмарки, то жителям таких городов было присуще соблюдать этническую толерантность. Например, на территории Нижегородской ярмарки, проходящей в 1899 году, были построены гостевые дома, в которых жили в основном татарские купцы, помимо этого были возведены мусульманская мечеть и армянская церковь. Кроме этого, на территории ярмарки были созданы зоны, которые объединяли людей разных народов, например, на Магометанской площади торговали представители из стран Закавказья, Турции и Средней Азии. Следует заметить, что до нашего времени сохранились названия улиц, которые ассоциируются с теми народами, которые здесь торговали, например, Персидская улица [4]. Таким образом, проявление толерантности в архитектурных постройках означает проявление уважения к гостям из разных стран. На взгляд автора, постройки, присущие определённым национальностям строили для того, чтобы люди вдали от родных мест чувствовали себя как дома.

Кинематограф в современном мире одно из популярных направлений. Благодаря доступности, популярности и довольно реалистичной картинке кино оказывает огромное влияние на формирование нравственных качеств у людей. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) проводил исследование аудитории Российских кинотеатров. ВЦИОМ предоставил статистические данные о количестве посещений кинотеатров в период с 2015 по 2017 год. Данные представлены на рисунке 3.

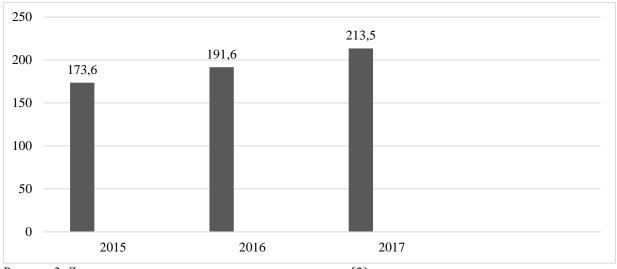


Рисунок 3. Динамика посещаемости кинотеатров в млн. чел. [2]

По статистическим данным рисунка 3 отчётливо видно, что количество посещений кинотеатров из года в год растёт, люди интересуются кино, поэтому чаще посещают кинотеатр. Через просмотр фильмов человек усваивает модели поведения экранных персонажей, эмоционально проживает действия героев, анализирует поступки персонажей, а также формирует свои ценностные ориентации. Кино выполняет воспитательную, коммуникативную функцию, которые развивают толерантность в человеке. Воспитательная функция заключается в том, что кино приобщает человека к

культуре, этническим особенностям и нормам общества. Коммуникативная функция даёт возможность не только наблюдать за действиями на экране, но и поддерживать или не поддерживать позицию и действия героя, выражать своё мнение и анализировать исход событий после просмотра картины. Помимо этого, кино даёт возможность всего лишь за пару часов пережить бурю эмоций: радость, сочувствие, переживание, боль и страх. На сегодняшний день существует много фильмов, которые направлены на формирование толерантности в людях. Приведем пример советского фильма «Максимка». Фильм «Максимка» был снят по мотивам сборника «Морские рассказы» и повести «Вокруг света на «Коршуне»» К. Станюковича. По сюжету фильма матросы спасают мальчиканегритёнка, потерпевшего крушение на американском корабле. Максимка, так его назвали, находит в матросах добрых людей и вскоре становится любимцем в команде. На корабле он подружился с матросом Лучкиным, к которому относится с уважением. За проявленное мужество при спасении Лучкина Максимку зачисляют юнгой на корабль «Богатырь». Толерантность в фильме «Максимка» проявляется в том, что команда спасла, приютила и, главное, приняла мальчика на своём корабле, а не оставила на погибель.

На взгляд автора, для того, чтобы институт культуры активнее формировал толерантность у людей необходимо чаще освещать эту тему в искусстве, а также организовывать мероприятия, праздники, посвященные культуре народов России и направленные на объединение многонационального народа. Примером таких мероприятий могут выступать: ярмарки, выставки-презентации, тематические мастер-классы по изготовлению игрушек, украшений и приготовлению национальных блюд, концерты с выступлением представителей национальных культурных объединений. Помимо этого, стоило бы чаще проводить лекции, на которых бы рассказывали о проявлении архитектурной толерантности, освещали тему толерантности в художественной литературе.

Далее целесообразно рассмотреть такую отрасль, как туризм. За последнее время туризм развился до рекордных показателей и стал массовым явлением во всём мире. Такому стремительному и быстрому развитию способствовало расширение экономических и политических связей между странами и главами государств. В связи с этим аналитический бюллетень Национального исследовательского университета Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ) провёл исследования и показал статистические данные по количеству путешествующих за границу в мире за год. Данные представлены на рисунке 4.

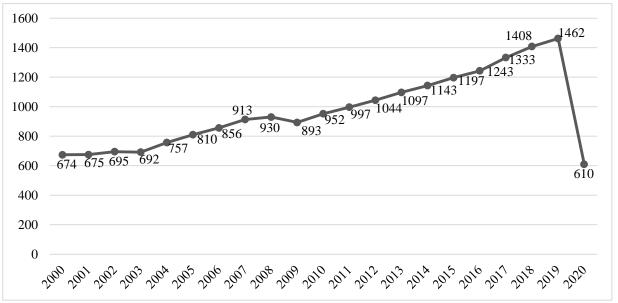


Рисунок 4. Количество путешествующих людей за границу в мире в млн. [5]

Анализируя статистические данные рисунка 4 видно, что в период с 2009 по 2019 года наблюдался стремительный рост количества туристов, посещающих страны за рубежом. Этот показатель увеличивался ежегодно на 5 %, но из-за пандемии Covid-19 в 2020 году число пушешествующих за границу сократилось почти в 3 раза. Туризм - это не только отдых на море, в горах, на природе, но и знакомство с различными городами, культурой людей и их традициями. На взгляд автора, туризм - это эффективный способ развития взаимодействия между представителями разных стран. Сейчас существует большое количество разных туристических направлений, например, экологический туризм, культуно-познавательный туризм, сельский и событийный туризм. Все они направлены на то, чтобы развивать и формировать в людях толерантность. Рассмотрим каждое направление туризма подробнее. Итак, экологический туризм – это путешествие с целью изучения нетронутых природных и культурных достопримечательностей, а также знакомство с историей природы и традициями аборигенных народов. Такой туризм формирует в людях заботливое отношение к окружающей среде, повышает грамотность в сфере экологии, а также обеспечивает экономическую эффективность, необходимую для развития заповедных зон, посещаемых людьми. В мире существует огромное количество нетронутых уголков природы. Например, в Перу существует радужная гора, которую местные жители называют Виникуной. Путешествие по Перу знакомит людей с традициями индейцев, постройками инков. В Непале мечтают побывать все, кто ищет приключения. Ведь в Непале находится самая высочайшая точка планеты – гора Эверест. Путешествуя по Непалу вы сможете прокатиться на воздушном шаре, а также узнать о шести этнических группах, которые живут на территории этой страны. В России экологический туризм начал развиваться относительно недавно. Самым главным и полулярным местом в России является Байкал. Путешествие на Байкал позволяет увидеть самое глубое озеро, а также байкальских тюленей и медведей. Ещё одним местом экологического туризма в России является Карелия. Отдых в Карелии направлен на знакомство людей с удивительной природой, местом стоянок древних людей каменного века [12]. Культурно-познавательный туризм направлен на знакомство людей с архитектурными памятниками, музеями и историческими маршрутами. Такой туризм предполагает посещение лекций, тренингов, а также фестивалей и выставок народного творчества. Например, республика Тыва является центром буддистской культуры в России. Республика знакомит путешественников с культурой, природой, традициями и изделиями народных промыслов, помимо этого в регионе сохранились каменные языческие идолы, храмы и монастыри. Сельский туризм направлен на погружение человека в конкретную культурную среду проживания народа. Помимо этого у человека возникает возможность преобрести новые знания о культурно-исторических особенностях посещаемой страны. Примерами стран, которые являются лидерами в области сельского туризма являются Испания, Италия и Германия. Событийный туризм включает в себя поездки на разные национальные праздники, представления и фестивали. Например, в Ханты-Мансийске существует фестиваль Ыбица в Финно-угорском этнокультурном парке в селе Ыб. Целью фестиваля является знакомство людей с традициями и культурными особенностями местных народов. Таким образом, во время путешествий по таким направлениям люди узнают много нового о среде обитания народов, об их особенностях, об их вероисповедании, изучают их быт, культуру, традиции. Благодаря этому люди начинают с уважением относиться друг к другу и тем самым повышают свой культурный уровень, который формирует образ толерантной личности [9].

На взгляд автора, чтобы развивать и возобновлять туризм после пандемии необходимо проводить и организовывать больше мероприятий, выставок и лекций на тему «Вокруг света», которые бы знакомили людей с разными уголками страны и мира в целом. Готовить разносторонне развитых специалистов, которые обладали бы знаниями не только в сфере туристической деятельности, но и в сфере культурологии и истории На

взгляд автора, нужно активно развивать молодёжный туризм. Молодёжь имеет большие возможности для реализации своего потенциала через путешествие. Во время путешествия студент может найти партнёров, друзей, перспективы для поиска дальнейшего места работы. Было бы неплохо организовать проект «Путь к мечте», который предоставлял бы школьникам и студентам возможность путешествовать по разным странам и городам. Отличники и победители образовательных и творческих конкурсов награждаются путёвкой, цель которой знакомство с разными городами, народами, культурой и историей. Во время поездки ребята смогли бы улучшать свои коммуникативные навыки, формировать взгляды на мир, а также приобщаться к культурным ценностям. Помимо этого, следовало бы проводить больше конкурсов, главными призами которых были бы стажировки за границей. Такие ценные призы повысили бы интерес студентов к обучению и принятию участия в конкурсах.

Подводя итог, следует отметить, что в работе было рассмотрено проявление толерантности в таких социальных институтах как образование, семья, культура и туризм. В ходе исследования и анализа было выявлено, что социальные институты активно формируют понятие толерантности, то есть терпимости к другим людям. Если развивать толерантное сознание у людей, то укрепится позиция в умах и сердцах людей, будет отсутствовать межэтническое разногласие, а также негативное отношение к другим национальностям.

Список литературы

- Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3e e7a/
- 2. Исследование аудитории Российских городских кинотеатров [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2018/2018-04-03_kino.pdf (дата обращения: 23.05.2021)
- 3. Медведева И. А., Памфилова С. А. Изучение показателей толерантности у представителей моноэтнических и полиэтнических семей / И.А. Медведева, С.А. Памфилова. // Международный научно-исследовательский журнал 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://research-journal.org/psycology/izuchenie-pokazatelej-tolerantnosti-u-predstavitelej-mono-i-polietnicheskix-semej/
- 4. Нижегородская ярмарка как центр экономической и общественной жизни татарских предпринимателей [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.islamnn.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=2017
- 5. Обзор влияния пандемии на туристическую отрасль [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2020/06/19/1607524011/HSE_Covid_06_2020_4_1.pdf
- 6. Отношение молодёжи к современным миграционным процессам [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://mgsu.ru/migpud/documents/MIGPUD Survey Tolerance.pdf
- 7. Толерантность в литературе [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://proza.ru/2007/02/13-279
- 8. Толерантность как феномен культуры [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-kak-fenomen-kultury/viewer
- 9. Туризм как средство формирования толерантности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/turizm-kak-sredstvo-formirovaniya-tolerantnosti/viewer
- 10. Философская энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rus-philosophical-enc.slovaronline.com/8379-ТОЛЕРАНТНОСТЬ
- 11. Что такое культура, виды культуры [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.pravmir.ru/chto-takoe-kultura/
- 12. Экологический туризм, цели, виды, направления [Электронный ресурс]. -Режим доступа: https://cleanbin.ru/terms/ecological-tourism#Celi_i_osnovnye_principy

CONTENTS OF THE ISSUE

| Introductory note to the sixteenth issue | | | | | |
|---|----|--|--|--|--|
| TOLERANCE | | | | | |
| F. Rubtsov Tolerant environment and the role of media communications in its construction | 5 | | | | |
| D. Koberidze Formation of a tolerant environment to representatives of other nationalities in the territory Saint-Petersburg | 12 | | | | |
| A. Kurnakova The formation of a tolerant environment in the city of St. Petersburg on the example of migrants and the indigenous population. | 23 | | | | |
| S. Vasileva The formation of a tolerant environment to the phenomenon of people dependent on drug in Saint-Petersburg | 31 | | | | |
| V. Kupenko Formation of a tolerant environment in the city of Saint-Petersburg based on the study of bullying as one of the forms of manifestation of intolerance | 40 | | | | |
| D. Moshkina The level of gender tolerance in St. Petersburg | 49 | | | | |
| E. Tarasova The problem of forming a tolerant environment in the spheres of public life | 56 | | | | |
| CONTENTS OF THE ISSUE | 65 | | | | |
| Requirements for text design and submission of materials to the journal (in Russian) | 66 | | | | |
| Article Layout and Submission Guidelines (in English) | 68 | | | | |

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ

Материалы (статьи и сведения об авторах) присылаются в редакцию по электронной почте: journal.hypothesis@gmail.com

Файл со статьёй необходимо называть по шаблону «фамилии авторов_статья», например: Иванов Цыпченко статья.docx

Сведения об авторе(ах) высылаются дополнительным файлом, который следует назвать «фамилии авторов сведения», например, Иванов Цыпченко сведения.docx, и должны включать в себя:

- Ф.И.О. полностью на русском и английском языке;
- учёная степень, учёное звание (при наличии);
- должность и место работы / учебы.

При написании статьи рекомендуется придерживаться нижеследующей структуры статьи:

- **введение** актуальность исследования, анализ литературы по теме, определение «белого пятна» в исследованиях этой темы другими авторами,
- гипотеза идея, подвергающаяся проверке,
- методы (методика исследования) когда, где, как были проведены исследования, какие материалы были использованы и кто был включен в выборку,
- **результаты и обсуждение** какой ответ был найден, подтвердилась ли гипотеза, что означает ответ и почему это имеет значение, как найденная информация вписывается в результаты других исследователей, каковы перспективы дальнейших исследований,
- благодарности указание грантодающей организации, исследовательской группы, института, на базе которого проведено исследование, личные благодарности коллегами и рецензентам и т.д.,
- **список литературы** перечисляются только те источники, ссылки на которые есть в тексте статьи. Названия разделов выделяются **полужирным шрифтом**.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ ПО ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

- 1. Необходимо указать код УДК.
- 2. Название статьи приводится на русском и английском языках, шрифт Times New Roman, 14 пт, полужирный, ПРОПИСНЫЕ буквы.
- 3. Аннотация статьи приводится на русском и английском языках, объем 400-500 знаков, шрифт Times New Roman, 10 пт.
- 4. Ключевые слова, отражающие основные идеи статьи (5-8 слов и словосочетаний на русском и английском языке), шрифт Times New Roman, 10 пт.
- 5. Редакция принимает статьи в форматах *.doc, *.docx. Если статья оформлена в текстовом редакторе отличном от MS Word, авторам необходимо обеспечить полную совместимость отправляемых материалов с MS Word 2013, а также полное соответствие данным требованиям по оформлению статей.
- 6. Объём статьи не более 10 страниц.
- 7. Формат страницы A4, ориентация книжная. Поля: верхнее 2 см, нижнее 2 см, левое 3,5 см, правое 1,5 см. Межстрочный интервал одинарный. Функция «Автоматическая расстановка переносов» должна быть отключена.
- 8. Текст статьи оформляется на русском языке с абзацным отступом 0,7 см, с выравниванием по ширине. Размер шрифта 12 пт, гарнитура Times New Roman, начертание обычное.
- 9. В тексте могут приводиться рисунки и таблицы, которые размещаются непосредственно после их упоминания, либо на следующей странице. При необходимости в тексте статьи приводятся формулы.
- 10. Рисунки оформляются только в черно-белом варианте. Разрешение рисунков должно быть не ниже 300 dpi. Все рисунки должны быть пронумерованы, если рисунок в статье один, то он не нумеруется. В тексте статьи рисунки подписываются снизу, без абзацного отступа, выравнивание по ширине. Размер шрифта 10 пт, гарнитура Times New Roman, начертание обычное. Подпись: «Рисунок X. Название рисунка» (где X номер рисунка), без точки в конце. После наименования рисунка пропускается одна пустая строка, рисунок сверху от текста также отделяется одной пустой строкой.

- 11. Таблицы должны быть представлены в виде (формате), позволяющем их редактирование при подготовке журнала к выпуску. Все таблицы должны быть пронумерованы, если таблица в статье одна, то она не нумеруется. Размер шрифта таблиц 10 пт, гарнитура Times New Roman, начертание обычное.. В тексте статьи таблицы подписываются сверху, без абзацного отступа, выравнивание по ширине. Размер шрифта 10 пт, гарнитура Times New Roman, начертание обычное. Подпись: «Таблица X. Название таблицы» (где X номер таблицы), без точки в конце. Таблица отделяется от текста сверху и снизу пустой строкой.
- 12. Формулы оформляются с использованием встроенного средства оформления формул программы текстового редактора.
- 13. Статья оформляется без приложений.
- 14. По тексту статьи должны иметься ссылки на позиции, приведенные в списке литературы. Ссылки по тексту оформляются в квадратных скобках, с указанием номера позиции в списке литературы. Например: [7]. Если ссылка идет на конкретную страницу (диапазон страниц), это указывается. Например: [5, с. 7] или [4, с. 1-2]. Если ссылка идет на несколько позиций списка литературы, то они перечисляются в общих квадратных скобках, по возрастанию номеров, с разделением точками с запятой. Например: [7, с. 111; 8; 10, с. 3-5; 11] (неправильно: [3], [5]). Если ссылка на литературу стоит в конце предложения, то оканчивающий предложение знак препинания ставится после закрывающей квадратной скобки (правильно: «... ряда авторов [7; 8].» неправильно: «... ряда авторов. [7; 8]»).
- 15. Список литературы приводится в конце статьи. Наличие списка литературы обязательно. Шрифт Times New Roman, размер 10 пт., выравнивание по ширине. Список литературы оформляется по ГОСТ 7.0.5-2008. В статьях допускаются только затекстовые ссылки. Источники должны быть упорядочены по алфавиту (сначала источники на русском языке, затем на иностранных языках)

Подробнее о порядке направления и опубликования статей в журнале можно узнать на сайте журнала, а также — связавшись с редакцией по телефону или электронной почте.

Контакты редакции

Адрес: Российская Федерация, 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21.

Телефон: +7 (812) 458-97-30 доб. 3193

http://hypothesis-journal.ru

E-mail: journal.hypothesis@gmail.com

ARTICLE LAYOUT AND SUBMISSION GUIDELINES

The materials (articles and author information) should be sent via e-mail: journal.hypothesis@gmail.com

The file containing the article should be named as per the template "authors' last names_article", for instance: Ivanov_Slezinski_article.docx

Information about the author(s) should be sent in a separate file, which should be called "authors' last names_information", for example Ivanov_Slezinski_information.docx. It should include:

- full name in Russian and English;
- science degree, academic rank (if available);
- position and place of work / study.

The following article structure is recommended:

- introduction relevance of the research, analysis of literature on the subject, determination of "blank spots" in other authors' research on the subject;
- **hypothesis** idea being tested in the research;
- **methods** (research methodology) information on when, where and how research was conducted, what materials have been used and who was included in the sample;
- **results and discussion** information on the solution found, on whether the hypothesis has been confirmed, the meaning and relevance of the solution, how the information received fits in with the results of other researchers and what prospects for further research exist;
- **credits** information on donor organizations, research groups, institute the research was based at, personal acknowledgements to colleagues, reviewers, etc.;
- **references** only sources referenced within the article's text should be listed. Section titles should be highlighted in **bold**.

TECHNICAL REQUIREMENTS FOR ARTICLES

- 1. The UDC code should be specified.
- 2. The title of the article should be provided in Russian and English, font Times New Roman, 14pt, bold, UPPERCASE.
- 3. Abstract for the article should be provided in Russian and English. The volume of the abstract is 400-500 characters, font Times New Roman, 10pt.
- 4. Keywords reflecting the article's main ideas (5-8 words and phrases in Russian and English), in Times New Roman, 10pt.
- 5. The Editorial Board accepts articles in *.doc and *.docx formats. In case the article has been produced in a text editor other than MS Word, authors should ensure full compatibility of all materials submitted with MS Word 2013, as well as complete compliance with the present guidelines.
- 6. The volume of the article should not exceed 10 pages.
- 7. Page format A4, portrait orientation. Margins: top 2 cm, bottom 2 cm, left 3.5 cm, right 1.5 cm. Line spacing 1.0. Automatic hyphenation should be disabled.
- 8. The text of the article should be in English or other supported languages, paragraph indentation 0.7 cm, aligned by width. Font size 12pt, Times New Roman, font style regular.
- 9. The text may contain figures and tables. They should be placed immediately after their mention or on the next page. Formulas within the article text are optional.
- 10. All figures should be black-and-white. Their resolution should be 300 dpi or higher. All figures should be numbered, except if the article contains a single figure. Figures within the article text should have captions at the

bottom, no indentation, justified. Font size 10pt, Times New Roman, font style regular. Caption: "Figure X. Figure name" (where X is the figure number), no full point at the end. An empty line should be skipped after the caption as well as before the figure.

- 11. All tables should be presented in the form (format) allowing their editing in the process of journal publication preparation. All tables should be numbered, except if the article contains a single table. The required table font size is 10pt, Times New Roman, font style regular. Captions should be placed above the tables, no indentation, justified. Font size 10pt, Times New Roman, font style regular. Caption: "Table X. Table name" (where X is the table number), no full point at the end. Each table should be separated from the text by an empty line above and below it.
- 12. Formulas should be made using the text editor's built-in formula design tools.
- 13. The article should not have appendices.
- 14. The text of the article should contain references for all sources provided in the References section. References within the text are made in square brackets, with the number indicating the source's position in the References section inside them. For instance: [7]. In case the specific page (or page range) is being referenced, this should also be indicated. For instance: [5, p. 7] or [4, pp. 1-2]. If several items are being referenced simultaneously, they should all be listed in a single square bracket set in ascending order as per the References section, separated by semicolons. For instance: [7, p. 111; 8; 10, pp. 3-5; 11] (wrong: [3], [5]). If a reference is located at the end of a sentence, the punctuation mark ending the sentence is placed after the closing square bracket (correct: "... of a number of authors [7; 8].» incorrect.«:.. of a number of authors. [7; 8]").
- 15. References should be listed at the end of the article in Times New Roman, 10pt, justified. This requirement is obligatory. The references are made according to GOST 7.0.5-2008. Only endnote references are allowed within the articles. Sources should be listed alphabetically (with sources in Russian or Local language going first, in foreign languages second)

You can find out more information on article submission and publishing procedures on the journal's web site http://hypothesis-journal.ru/podat-statiu or by contacting the editorial office via phone or email journal.hypothesis@gmail.com.

Подписано в печать 29.09.2021. Формат $60 \times 84~1/8$. Усл. печ. л. 5. Тираж 1000~ экз.

Издательство СПбГЭУ. 191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21.

Отпечатано на полиграфической базе СПбГЭУ