УДК 316.473

Степанов А.М.
Ассистент кафедры социального анализа и математических методов в социологии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
инженер исследователь международной исследовательской лаборатории СПбГУ
«Транснационализм и миграционные процессы: сравнительный и институциональный анализ»
(“TANDEM”)

ЧЕМ НЕДОВОЛЬНЫ СТУДЕНТЫ? СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ НЕУДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ И СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Аннотация. Данная статья представляет результаты сравнительного эмпирического исследования, посвященного выявлению различий в уровне неудовлетворенности различными аспектами жизнедеятельности и социального общения учащихся вузов и ссузов Санкт-Петербурга; эмпирической базой выступают данные массового опроса петербургских студентов. Результаты исследования позволяют зафиксировать значимые различия и актуализируют необходимость дальнейших исследований среди студенческой молодежи в ее целостности.

Ключевые слова: Студенческая молодежь, сравнительный анализ, система высшего образования, система среднего профессионального образования, уровень неудовлетворенности.

Постановка проблемы

Молодежная проблематика является одной из самых популярных и достаточно разработанных в отечественной социологии, изучение которой изобилует большим многообразием методологических и теоретических подходов. При этом сама категория молодежи не получила единой интерпретации в трудах социологов, что можно связать с высокой динамикой общественного развития и изменением статуса и роли молодежи в социальной структуре общества [14].

Исследования молодежи в отечественной социологии активно проводятся с 1960-80-х годов. Изучаются проблемы труда и трудового воспитания молодежи, идейно-политического воспитания, общественной активности, ценностных ориентаций, жизненного старта и т.п. Анализ этих проблем нашел отображение в трудах таких ученых, как Н.М. Блинов, С.Н. Иконникова, И.М. Ильинский, А.И. Ковалева, И.С. Кон, В.Ф. Левичева, В.Т. Лисовский, М.Н. Руткевич, М.Х. Титма, Ф.Р. Филиппов, В.Н. Шубкин и др.

В 1990-е гг. в условиях трансформации российского общества происходит всплеск интереса к изучению молодежи на теоретическом и практическом уровнях [2]. Это может быть связано как с возрастающей значимостью молодежи в изменившейся системе общественных отношений, так и с ростом в молодежной среде рискогенных факторов в области ее физического и духовного становления и развития [14]. Особую актуальность приобрели исследования, посвященные анализу молодежных рынков труда, безработицы, вторичной занятости, жизненных ориентации в новых социально-экономических условиях, а также проблемам девиантности, делинквентности, экстремизма, уровня образованности в молодежной среде [3].

В широком смысле молодежь представляет собой обширную совокупность групповых общностей, образующихся на основе возрастных признаков и связанных с ними основных видов деятельности [15]. В более узком, социологическом, смысле молодежь рассматривается как социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей [15].

Наиболее распространенным в социологии считается определение понятия «молодежь», предложенное В.Т. Лисовским: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [7].

Сложнее дело обстоит с определением понятия «студенческая молодежь». Во-первых, понятия «студенчество» и «студенческая молодежь» не всегда обозначают одно и то же, но, даже, если учитывать те подходы, в рамках которых данные понятия отождествляются, то все рано присутствует определенная двойственность определения данного термина. С одной стороны, студенческая молодежь может быть определена как социально-демографическая группа, характеризующаяся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением, члены которой выполняют определенные роли, имеют определенное общественное положение и статус; с другой стороны, как социально-профессиональная группа, члены которой связаны общим видом деятельности, что порождает определенную общность интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни, которые при этом усиливаются возрастной однородностью.

Во-вторых, несмотря на высокий интерес к исследованию проблем студенческой молодежи [см. напр. 5, 11, 17], существует определенный разрыв между ее пониманием исследователями и объективной реальностью. В условиях модернизации системы образования в РФ студентами являются не только учащиеся высших учебных заведений, но и учащиеся средних специальных учебных заведений [1]. Исходя из такого понимания, современные исследования различных социальных явлений, связанных со студенческой молодежью, представляются нам неполными и однобокими.

В ходе подготовки настоящей статьи в поле нашего внимания попало лишь небольшое количество публикаций, связанных с изучением учащихся средних специальных учебных заведений. В фокусе внимания данных работ находятся проблемы ценностных ориентаций студентов ссузов, их профессионально трудовой адаптации, мотивации к работе по получаемой специальности [см. напр. 6, 10, 12, 13, 16].

Подобный перекос исследовательского интереса в сторону учащихся вузов, с нашей точки зрения, можно объяснить, во-первых, устоявшимся и общепризнанным пониманием студентов как социальной группы в системе исключительно высшего профессионального образования, а во-вторых, доступностью такого объекта исследования, так как и исследователи, и исследуемые включены в одну систему координат – систему высшего образования.

Прежде чем переходить к описанию результатов исследования, необходимо прояснить авторскую позицию в отношении понимания термина «студенческая молодежь». В рамках данного исследования студенческая молодежь понималась нами как социально-профессиональная группа, объединенная общей деятельностью, являющаяся частью молодежи и обучающаяся в высших и средних специальных учебных заведениях, которая является объектом национально-государственных интересов, представляя собой стратегический ресурс развивающегося общества.

Также надо отметить, что косвенной целью данного исследования являлось привлечение внимание научного сообщества к необходимости изучения проблематики, связанной с системой среднего профессионального образования. Более того, забегая вперед, заметим, что результаты исследования свидетельствуют о необходимости более глубоко и детального изучения этой части студенческой молодежи.

Описание исследования

Исследование, описанию результатов которого посвящена данная статья, было проведено в 2012 году специалистами Центра политических и психологических исследований. В качестве объекта исследования выступала студенческая молодежь в возрасте от 15 до 25 лет, обучающаяся в высших и средних специальных заведениях Санкт-Петербурга.

Исследование было посвящено определению уровня наркотизации студенческой молодежи и оценке уровня распространения экстремистских настроений, а также определению уровня социального самочувствия петербургских студентов. Однако в рамках настоящей статьи мы остановимся лишь на анализе той части результатов, которые характеризуют уровень удовлетворенности петербургских студентов различными аспектами их жизнедеятельности и социального общения.

Сбор данных осуществлялся методом анкетного опроса.

В рамках исследования было опрошено 4573 респондента, в 37 учебных заведениях Санкт-Петербурга (27 вузов и 10 ссузов). Объем общей выборки студентов высших учебных заведений составил 3544 респондента, а студентов средних специальных учебных заведений – 1029 респондентов. Для обеспечения необходимой представленности студентов различных учебных заведений отбор последних осуществлялся в соответствии с направлениями реализуемых в них образовательных программ.

Для проведения исследования использовалась двухступенчатая квотная модель выборки, построение которой осуществлялось следующим образом.

На первой ступени все учебные заведения высшего и среднего профессионального образования, расположенные на территории Санкт-Петербурга, в соответствии с организационно-правовой формой (государственные и негосударственные), были разделены на четыре группы (государственные вузы и ссузы, негосударственные вузы и ссузы), а затем на шесть групп в соответствии с реализуемыми образовательными программами по направлениям (техническое, естественнонаучное, гуманитарное, медицинское, художественное (творческое) и спортивное). Конкретные учебные заведения отбирались методом ранжирования по наибольшей численности студентов. На второй ступени использовалась техника простого случайного отбора респондентов из числа студентов отобранных учебных заведений.

Для обеспечения репрезентативности исследования расчет выборки и отбор учебных заведений основывается на данных об общей численности студентов дневных отделений государственных и негосударственные вузов и ссузов, расположенных на территории Санкт-Петербурга. [1]

В ходе исследования замерялся уровень удовлетворенности/неудовлетворенности студентов аспектами, связанными с:

- их профессиональной (учебной) деятельностью (выбором учебного заведения, выбором специальности, учебной деятельностью);
- их социальным общением (отношениями с однокурсниками, отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми, отношениями с родителями);
- объективными обстоятельствами окружающей социальной среды (жилищно-бытовыми условиями, в целом обстановкой в обществе (государстве));
- их субъективными переживаниями по поводу своей жизненной ситуации (материальным положением, социальным положением, физическим здоровьем, образом жизни в целом).

[1] Данные об общей численности студентов Санкт-Петербурга на 1 октября 2011 года были предоставлены Комитетом по науке и высшей школе Администрации Санкт-Петербурга.

Одна из гипотез исследования заключалась в предположении о наличии различий в уровне неудовлетворенности различными аспектами жизнедеятельности и социального общения среди студентов высших и средних специальных учебных заведений Санкт-Петербурга.

Уровень неудовлетворенности профессиональной деятельностью

Согласно результатам исследования, студенты санкт-петербургских вузов и ссузов в целом демонстрируют относительно невысокий уровень неудовлетворенности различными аспектами своей профессиональной (учебной) деятельности (см. Табл.1). Так, своим выбором учебного заведения в той или иной степени (по совокупности вариантов ответов «Скорее, не удовлетворен», «Полностью не удовлетворен») не удовлетворены лишь 11,6% опрошенных респондентов. Чуть большую неудовлетворенность они продемонстрировали в отношении своего выбора специальности: им недовольны 15,3% респондентов. Наибольшую неудовлетворенность опрошенные нами студенты продемонстрировали по поводу своей учебной деятельности: ею не удовлетворен каждый четвертый учащийся (24,5% из общей выборки).

При этом необходимо отметить, что были выявлены существенные различия по всем трем обозначенным выше показателям в выборках студентов высших и средних специальных учебных заведений. Так, студенты вузов оказались в большей степени не удовлетворены и выбором учебного заведения, и выбором специальности, и учебной деятельностью. В их выборке доля неудовлетворенных студентов (по сумме вариантов ответа «Скорее, не удовлетворен» и «Полностью не удовлетворен») по данным показателям составила 12,8%, 17,5% и 26,2% соответственно, тогда как в выборке студентов ссузов недовольными данными аспектами учебной деятельности являются 7,6%, 8,3% и 19,8% учащихся соответственно.

Таблица 1. Уровень удовлетворенности/неудовлетворенности студентов вузов и ссузов своей профессиональной (учебной) деятельностью

	Среди студентов вузов		Среди студентов ссузов		Всего	
	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен
выбором учебного заведения	81,9%	12,8%	87,4%	7,6%	83,2%	11,6%
выбором специальности	75,5%	17,5%	86,5%	8,3%	78,1%	15,3%
учебной деятельностью	67,9%	26,2%	75,9%	19,8%	70,0%	24,5%

С нашей точки зрения, более высокий уровень неудовлетворенности различными аспектами получения образования (выбором учебного заведения, выбором специальности, учебной деятельностью), который демонстрируют студенты вузов, может являться следствием либо изначально неправильного выбора абитуриентом учебного заведения и, следовательно, специальности, либо изменившимися в ходе учебы представлениями о дальнейшей профессиональной самореализации. В такой ситуации студент, по сути, «теряет» четыре года своей жизни, получая специальность, которая не отвечает его вновь сформировавшимся запросам к профессиональной деятельности. А государство при этом тратит деньги на образование специалиста, который в будущем не сможет (в силу личных профессиональных ориентаций) «возместить» эти затраты, работая в той сфере экономики для которой его готовили. Таким образом, молодым людям, которые хотят поступать в высшие учебные

заведения, но на момент поступления не до конца уверены в собственном выборе, по нашему мнению, следует обратить внимание на средние специальные учебные заведения. Два года обучения в ссузе, с одной стороны, помогут точно определиться с направлением будущей профессиональной деятельности, а с другой – обеспечат получение востребованной профессии.

Уровень неудовлетворенности социальным общением

По критерию удовлетворенности/неудовлетворенности своим социальным общением петербургские студенты продемонстрировали достаточно высокую степень комфортности. Доли неудовлетворенных своими отношениями с однокурсниками, друзьями, ближайшими знакомыми и родителями составили в общей выборке 10%, 9,2% и 9% соответственно (см. Табл.2). Существенных различий в уровне неудовлетворенности по выделенным показателям среди студентов вузов и ссузов выявлено не было, кроме уровня неудовлетворенности своими отношениями с родителями. Здесь студенты ссузов продемонстрировали большую неудовлетворенность (11,9% против 8,2% соответственно), что может объясняться возрастными особенностями данной части студенческой молодежи, которая находится в том возрасте, когда конфликты с родителями наиболее вероятны.

Таблица 2. Уровень удовлетворенности/неудовлетворенности студентов вузов и ссузов своим социальным общением

	Среди студентов вузов		Среди студентов ссузов		Всего	
	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен
отношениями с однокурсниками	85,6%	9,8%	84,3%	10,7%	85,3%	10,0%
отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми	87,9%	9,6%	89,6%	7,4%	88,3%	9,2%
отношениями с родителями	88,5%	8,2%	83,6%	11,9%	87,4%	9,0%

Уровень неудовлетворенности окружающей социальной действительностью

Как показали результаты исследования, наибольшую неудовлетворенность петербургские студенты испытывают по поводу окружающей их социальной действительности, к показателям которой в рамках данного исследования нами были отнесены жилищно-бытовые условия и в целом обстановка в обществе (государстве) (см. Табл.3). В наивысшей степени наши респонденты оказались не удовлетворены в целом обстановкой в обществе (государстве): в общей выборки свою неудовлетворенность по данному показателю в той или иной степени продемонстрировали 62,6% респондентов (значимых различий в выборках студентов вузов и ссузов выявлено не было). При этом учащиеся высших учебных заведений в ходе опроса показали более высокий уровень неудовлетворенности своими жилищно-бытовыми условиями (28,9%) по сравнению со студентами ссузов (15,1%), что, впрочем, может объясняться значительной долей иногородних студентов вузов, которые, как правило, живут в студенческих общежитиях.

Таблица 3. Уровень удовлетворенности/неудовлетворенности студентов вузов и ссузов объективными обстоятельствами окружающей социальной среды

	Среди студентов вузов		Среди студентов ссузов		Всего	
	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен
жилищно-бытовыми условиями	64,4%	28,9%	80,5%	15,1%	70,2%	25,9%
в целом обстановкой в обществе (государстве)	26,2%	63,3%	27,7%	59,7%	26,7%	62,6%

Субъективные переживания жизненной ситуации

Из числа показателей субъективного переживания по поводу личной жизненной ситуации – уровень удовлетворенности/неудовлетворенности материальным положением, социальным положением, физическим здоровьем, образом жизни в целом, – наибольшую неудовлетворенность у опрошенных студентов вызывает их материальное положение (36,4% неудовлетворенных в общей выборке) (см. Табл.4). При этом уровень неудовлетворенности студентов своим материальным положением увеличивается среди учащихся высших учебных заведений (38,2% против 30,5% среди студентов ссузов). Также, студенты вузов в немного большей степени не удовлетворены своим социальным положением и образом жизни в целом по сравнению со студентами ссузов (20,4% против 15,3% и 20,9% против 16,1% соответственно). При этом значение показателя неудовлетворенности своим физическим здоровьем независимо от типа учебного заведения оказалось достаточно высоким.

Таблица 4.Уровень удовлетворенности/неудовлетворенности студентов вузов и ссузов субъективными переживаниями по поводу своей жизненной ситуации

	Среди студентов вузов		Среди студентов ссузов		Всего	
	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен
материальным положением	57,8%	38,2%	65,1%	30,5	59,7%	36,4%
социальным положением	75,0%	20,4%	79,8%	15,3%	76,4%	19,0%
физическим здоровьем	69,1%	28,1%	70,0%	28,3%	69,7%	27,9%
образом жизни в целом	76,7%	20,9%	80,8%	16,1%	77,8%	19,6%

Заключение

Исследования различных аспектов жизни студентов – одно из наиболее популярных направлений в современных исследованиях социальных проблем и социальной структуры российского общества. Тем не менее, среди социологов, занимающихся «студенческой проблематикой», не существует единой трактовки термина «студенческая молодежь». Более того, наблюдается разрыв в понимании данного термина социальными учеными, когда в качестве студентов, в большинстве случаев, рассматривается часть молодежи, включенная в систему только высшего образования, и объективной реальностью, где студентами являются не только учащиеся вузов, но и учащиеся средних специальных учебных заведений.

Описанные выше результаты исследования, которые фиксируют различия в уровне неудовлетворенности различными сторонами жизнедеятельности и социального общения среди студентов высших и средних специальных учебных заведений, актуализируют необходимость исследований студенческой молодежи во всей ее целостности, включая в объект исследований не только студентов вузов, но и учащихся средних специальных учебных заведений. Результаты исследования позволяют констатировать, что учащиеся вузов демонстрируют более высокий уровень неудовлетворенности своим выбором учебного заведения, выбором специальности, своей учебной деятельностью, жилищно-бытовыми условиями, материальным положением, своим социальным положением и своим образом жизни в целом, однако, вопрос о причинах появления выявленных различий остается открытым. Для ответа на него представляется целесообразным проведение исследований, направленных на более глубокое изучение мотивационной составляющей выбора учебного заведения (вуза и ссуза), а также на изучение более широкого круга показателей степени удовлетворенности учебным процессом.

Список литературы

1. «Государственная Программа Российской Федерации «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ» на 2013-2020 годы»;
2. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М., 2010;
3. Живага А.Ю. Особенности профессиональных ориентаций студенческой молодежи: на материалах Сахалинской области.: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. М., 2008. 180 с.;
4. Зубок Ю.А. Чупров В.И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М., 2008;
5. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Становление и развитие отечественной социологии молодежи // Социологические исследования. – 2008. – №7. – С. 108-117;
6. Канакова А.Е. Педагогический аспект профессионального самоопределения студентов ссузов // «Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии»: сборник статей по материалам XIV международной научно-практической конференции. (13 октября 2014 г.);
7. Молодежь и современность / под ред. В.Т. Лисовского и В.А. Ядова. М., 1978;
8. Омельченко Е. Молодежь: открытый вопрос. Ульяновск. 2004;
9. Попова Ю.А. Формирование профессионально значимых качеств студентов ССУЗа // Журнал Среднее профессиональное образование. – 2011. – №1. – С. 12-14;
10. Руткевич М.Н. Социальная ориентация выпускников основной школы // Социологические исследования. – 1994. – №10. – С. 30-43;
11. Сибгатова К.И. Профессиональная адаптация будущих специалистов среднего звена в условиях интеграции образовательных учреждений и предприятий-заказчиков кадров // Казанский педагогический журнал. – 2010. – №3. – С. 99-105;
12. Смирнова Г.А. Профессионально-трудовая социализация студентов ссузов // Журнал Среднее профессиональное образование. – 2007. – №11. – С. 54-55;
13. Сотникова А.В. Студенческая молодежь: теоретические и методологические проблемы исследования в социологической науке // Теория и практика общественного развития. – 2011. – №3;
14. Социология молодежи. Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю.А. Зубок и В.И. Чупров. М.:2008;
15. Хайрутдинова Т. А. Принципы формирования конкурентоспособной личности студентов в образовательном пространстве ссуз // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №6. (URL: www.science-education.ru/106-8091);
16. Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). М.: ЦСП и М, 2014. 560 с.;
17. Чупров В.И. Социология молодежи на Рубеже своего тридцатилетия // Социологические исследования. – 1994. – № 6. – С. 50-57;