

УРОВЕНЬ ГЕНДЕРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Аннотация. Уровень толерантности – одна из важных проблем современного общества, а свою очередь гендерная интолерантность, являясь частью общей проблемы, имеет свои безусловные особенности. В работе рассматриваются теоретические аспекты основополагающих понятий гендерной социологии, приводится анализ исследования уровня гендерной толерантности в студенческой среде г. Санкт-Петербурга и на его основе предлагаются рекомендации, направленные на модернизацию сферы школьного образования, что в последующем будет способствовать позитивной динамике снижения уровня интолерантности в общественной среде города, посредством повышения уровня погружённости учеников в сферу гендерной социализации.

Ключевые слова: толерантность, гендерная толерантность, толерантность студентов, Санкт-Петербург.

D.V. Moshkina

THE LEVEL OF GENDER TOLERANCE IN ST. PETERSBURG

Abstract. The level of tolerance is one of the significant problems of modern society. In turn, gender intolerance, being part of the general problem, has its own specific features. The paper examines the theoretical aspects of the fundamental concepts of gender sociology, provides an analysis of the study in gender tolerance field. It is important to note the study was conducted in the student environment of St. Petersburg. Based on it, recommendations are offered to modernize the sphere of school education. It is assumed that the recommendations will contribute to the positive dynamics of reducing the level of intolerance in the public environment of the city. This is achieved by means of increasing the level of immersion among students in the sphere of gender socialization.

Keywords: tolerance, gender tolerance, tolerance of students, St. Petersburg

Введение

Санкт-Петербург – один из наиболее быстро развивающихся городов России, большое количество различных проектов по благоустройству города предлагается и осуществляется ежегодно. В их число входят и проекты по созданию толерантной среды в городском общественном пространстве, благодаря чему регион уверенно занимает лидирующие позиции при оценке уровня терпимости жителей различных городов РФ к определённым группам населения [5].

В рассматриваемой проблематике в разные годы было проведено значительное количество исследований, затрагивающих различные группы населения, выделенные на основе социально-демографических и экономических показателей. Так, среди зарубежных учёных можно отметить работы Е.Массобу и С.Джаклин [7], изучавших влияние социальных ожиданий и социализации на частоту проявления гнева у детей разных полов, а также J. Connors и P. Heaven [5], рассматривавших особенности эмпатийности в корреляции с половой принадлежностью мужчин и женщин. Среди отечественных авторов можно упомянуть, например, исследование М.Н. Ильиной [4], в котором рассматривался уровень терпимости к дискомфортным условиям среди представителей разных полов. Уже упомянутую тему частоты и интенсивности проявления гнева среди детей и подростков исследовала и М.С. Пономарева в соавторстве с Е.П. Ильиным [3].

Социализация, как первичная, так и вторичная, играет огромную роль в становлении каждого индивида и именно поэтому значительная часть исследований в рассматриваемой проблематике определяет в качестве объекта исследования детей или подростков. В этом возрасте активно усваиваются культурные нормы, основные паттерны поведения, ожидания общества. Однако всё это часто может кристаллизироваться в стереотипы, от

ТОЛЕРАНТНОСТЬ

которых впоследствии сложно отказаться. Гендерные стереотипы, напрямую относящиеся к рассматриваемой теме, продолжают играть значимую роль в функционировании современного общества, становятся основополагающими факторами в вопросах межполовых коммуникаций и ожиданий от поведения представителей определённого гендера.

Не смотря на наличие как зарубежных, так и отечественных исследований, важно отметить малую освещённость проблемы гендерной толерантности в современном российском обществе. Так, зачастую под толерантностью понимается лишь терпимое отношение к разного рода меньшинствам (этнические, национальные, конфессиональные, сексуальные и т.д.), однако межполовые проблемы, которые также следует отнести к области толерантности, не так часто рассматриваются и исследуются.

Гипотеза

Уровень гендерной стереотипизации и гендерной интолерантности среди студенческой молодёжи г. Санкт-Петербурга низок. Распространение гендерных стереотипов происходит со стороны лишь небольшого числа студентов, а в основном характерно для представителей профессорско-преподавательского состава.

Методы

Авторами был проанализирован фактический уровень интолерантности среди студентов города Санкт-Петербурга в вопросах гендерных ролей, ожиданий и приемлемых моделей поведения в обществе. Посредством проведения анкетирования, последующей систематизации и анализа полученных данных, были сделаны выводы, отразившие актуальность данной проблемы, а также необходимость её решения.

В процессе исследования были определены основные проблемные линии, характерные для студенческой среды г. Санкт-Петербурга, что в последствии позволило предложить несколько рекомендаций – возможных путей решения основной проблемы. Таким образом, были составлены планы действий, которые могут послужить снижению уровня гендерной интолерантности как среди студенческой молодёжи, так и в некоторых иных возрастных группах населения.

Результаты и обсуждение

Начнём рассмотрение с освещения некоторых статистических данных. Гендерное взаимодействие предполагает коммуникацию между представителями разных полов, поэтому представляется целесообразно рассмотреть гендерный состав населения агломерации.

Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и ЛО предоставляет следующие данные полового состава населения на 1 января 2019 года. Значения на 2021 год, по половому признаку, отсутствуют, однако общая численность населения города незначительно увеличилась, поэтому представляется возможным считать приводимые данные релевантными на настоящий момент [2]:

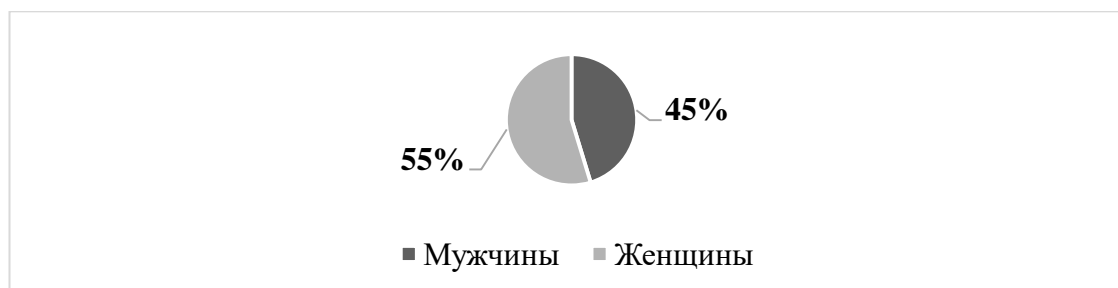


Рисунок 1. Соотношение представителей разных полов среди жителей г. Санкт-Петербурга и ЛО

Одним из наиболее значимых и показательных индикаторов для оценки уровня гендерной толерантности или интолерантности являются гендерные стереотипы и некоторые вытекающие из их существования последствия. Под такими последствиями автор, в том числе, понимает превалирование представителей мужского пола в некоторых сферах деятельности (в этих областях гендерное соотношение значительно отличается от гендерного соотношения в российском обществе). Зачастую это профессии, связанные с доступом к определённой власти: топ-менеджмент, руководители компаний, политическая элита и т.д.

При этом важно отметить не только уже существующий количественный факт отсутствия гендерного баланса в упомянутых отраслях (например, из 49 депутатов законодательного собрания Санкт-Петербурга лишь 12 являются представительницами женского пола, что в процентном соотношении составляет 25% [1]), также большую значимость имеет отношение людей к сложившейся ситуации.

В ходе исследования было проведено анкетирование, участие в котором принял 141 респондент. Выборка производилась по признаку принадлежности к такой социальной группе как студенты, а также по территориальному признаку (месту обучения респондентов). В опросе приняли участие 76,6% лиц женского пола и 23,4% лиц мужского пола.

Определив основную гипотезу исследования, в первую очередь рассмотрим данные, в которых отражён высокий уровень понимания студентами такого понятия как гендер. Из диаграммы, приведённой ниже видно, что абсолютно все респонденты имеют представление об этом термине (82% знают, что это такое, а 18% имеют общее представление), что показывает высокий уровень актуальности данного понятия в жизни современного студенчества.

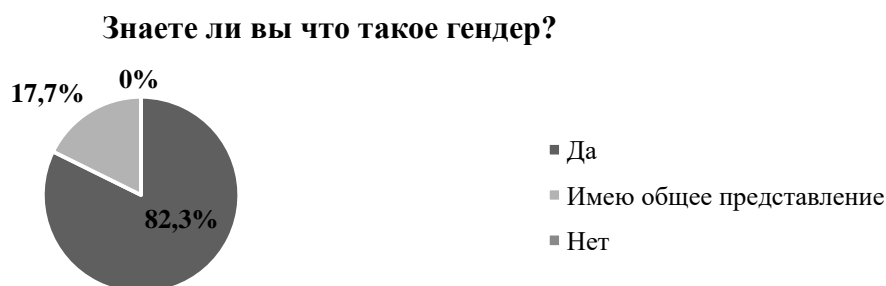


Рисунок 2. Ответы респондентов на вопрос «Знаете ли вы что такое гендер?»

Также можно отметить, что респонденты не просто имеют теоретические знания, но и ощущают присутствие гендерной интолерантности в повседневной жизни: средний уровень оценки респондентами влияния гендерных стереотипов на их жизнь составляет 5,39 балла по шкале от 0 до 10, где 0 – не оказывают никакого влияния, 10 – оказывают ощутимое и значительное влияние (5,72 среди женщин, 4,33 среди мужчин).

Наибольший интерес представляют вопросы, в которых респондентов просили указать ряд ассоциаций к образу современного мужчины и современной женщины. Среди ответов на указанный вопрос во втором случае есть возможность выделить главное слово – «сильная», которое было встречено в 34% ответов респондентов, второе по популярности слово – «независимая», которое встречалось в 25% ответов, и также третий по популярности ответ – «умная», встретившийся в 24% случаев. Несомненно, исходя из этих данных можно говорить о разрушении в студенческой среде стереотипного образа женщины, которому бы соответствовали более традиционные феминные качества (например, заботливая, покорная, слабая и т.д.), однако также нельзя говорить о полном отсутствии «классических женских» качеств, например, в 10 самых распространённых ответов вошли такие слова-ассоциации как «красота», «ухаженная» и «женственность».

ТОЛЕРАНТНОСТЬ

Иначе говоря, образ современной женщины в глазах студентов меняется, приобретая больше маскулинных качеств и принимая довольно устойчивую форму, однако говорить о полной замене феминных ценностей на маскулинные в данном контексте мы не можем.

Также автором была установлена взаимосвязь ответов по признаку половой принадлежности респондентов и среди приведённых ассоциативных рядов выделены 3 группы ответов: имеющие позитивный эмоциональный окрас, имеющие негативный эмоциональный окрас и имеющие нейтральный эмоциональный окрас. Ниже приведена инфографика (рисунок 3), отразившая полученные автором результаты. Так, мы можем видеть, что процент ассоциаций, имеющих негативный окрас, среди ответов об образе мужчины больше, чем в аналогичном вопросе о женщинах (30,3% и 23% соответственно). На основе этого можно сделать вывод о том, что в студенческой, преимущественно женской, среде сложился в некотором роде демонизированный образ человека мужского пола, что, конечно, является результатом воздействия огромного количества различных факторов, однако, на взгляд автора, наиболее значимую роль в этом процессе сыграли такие особенности современного российского общества как высокий уровень феминизации сферы образования, особенности репрезентации мужчин и женщин, мужского и женского опыта в продуктах культуры (часто именно мужские персонажи выступают в роли отрицательных героев), а также общий высокий уровень феминизации в первичной социализации индивида (так называемые «однополые семьи», состоящие лишь из мамы и бабушки, в которых воспитывается огромная часть детей в современной России).

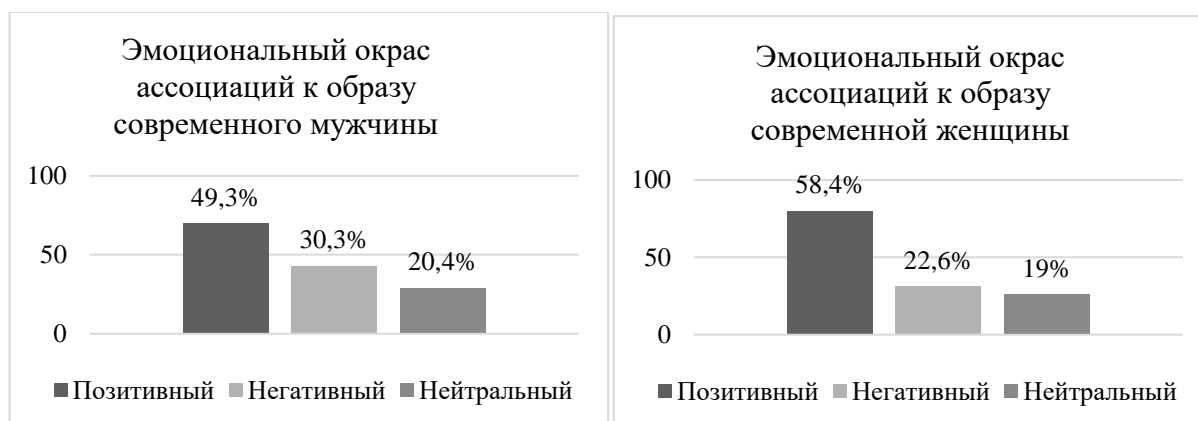


Рисунок 3. Анализ эмоционального окраса приводимых респондентами ассоциаций к образу современного мужчины и современной женщины

Аналогично подведём краткие количественные итоги по ассоциациям к образу современного мужчины. На первое место выходит слово «сильный» - встречается в 27% ответов, слово «ответственность» или «ответственный» - 12% ответов и также слово «умный» - те же 12% ответов респондентов. В данном случае не приходится говорить о явной трансформации «мужских» ценностей в «женские», как это произошло в первом случае. Действительно, в представлении студентов мужчина сохраняет свою маскулинность, а основополагающими для него остаются целеустремлённость и смелость. Однако всё же можно проследить тенденцию к феминизации образа современного мужчины, отказа от так называемой «токсичной маскулинности». Некоторые менее популярные ассоциации подсказывают нам это направление трансформации (например, ответы «красота» - 3,5% ответов, «слабый» - 3,5% ответов), но ключевую роль будут играть те примеры гендерных стереотипов, которые приводили респонденты мужского пола. Высокую значимость для них, как выяснилось, играют гендерные стереотипы, связанные с личностными качествами «настоящего» мужчины, то есть уровнем проявления маскулинных качеств, а также с теми поступками, которые ожидает от него

общество (упоминается в 26 и 13 процентах ответов соответственно). Однако, возвращаясь к тенденции феминизации, важно выделить заинтересованность респондентов мужского пола в проблемах, связанных с внешним видом мужчин: маникюр (упомянули 5% респондентов мужского пола), отсутствие возможности носить «женскую» одежду – платья, юбки, украшения (15% респондентов). Таким образом, проблема отсутствия возможности использования атрибутов внешнего образа другого гендера становится значимой для студентов мужского пола, а для нас является индикатором проявления интолерантности в обществе.

Если же говорить о стереотипах, которые были приведены респондентками, то можно увидеть некоторое отличие в сравнении с ответами мужчин. Несмотря на общую тематику, проблема внешнего вида, то есть наличия определённых образцов, на которых настаивали люди из окружения респондентов (родственники, друзья, знакомые, учителя), среди женщин встаёт более остро – 20% респонденток упомянули её в своём ответе. Также, в отличие от ответов мужчин, наибольшее количество стереотипов (22%) так или иначе были связаны с образованием или получением каких-либо профессиональных знаний. Такой большой процент этих ответов позволяет сделать вывод о том, что представительницы женского пола с большей частотой сталкиваются с гендерной стереотипизацией в сфере образования или получения иных профессиональных навыков, в том числе в эту категорию автором были отнесены ответы, в которых упоминалась неспособность женщин водить машину. По ответам можно сделать вывод, что чаще всего это связано с представлениями о «женских» и «мужских» специальностях обучения, при этом закрепление за той или иной специальностью ярлыка «женская» или «мужская» происходит не только со стороны преподавателя (хотя в большей части случаев это именно так), но также и со стороны семьи респондента и тех студентов, в окружении которых он учится. Так, автором было выдвинуто предположение, что с подобными стереотипами столкнутся студентки, обучающиеся на информационно-технических специальностях, однако предвзятое отношение преподавателей к себе отмечали представители самых различных направлений подготовки (в том числе тех, где количество женщин среди обучающихся традиционно преобладает над количеством мужчин). Среди ответов можно выделить постоянные сомнения преподавателей в качестве работ студенток, нежелание ставить высший балл, аргументируя это фактом невозможности выполнения данного задания женщиной. Приведу некоторые показательные примеры проявления гендерных стереотипов в образовательной сфере.

1. «на лекции в институте, преподаватель затруднялся мне поставить высший балл за экзамен, т.к. считал, что девушка не может так хорошо знать его предмет» (специальность обучения – Социология, возраст респондента – 18 лет);

2. «слова педагога: женщина не может быть хорошим режиссером, не может быть гениальна» (специальность обучения – Театральное творчество, возраст респондента – 23 года);

3. «препод заваливал меня вопросами, потому что не поверил, что я сама написала так хорошо курсовую... думал, что мне её парень написал» (специальность обучения – Нефтегазовое дело, возраст респондента – 20 лет);

4. «мой преподаватель более снисходителен на опросах к девушкам, аргументируя это тем, что парни «кормильцы и добытчики», а девушкам не обязательно стараться, главное удачно выйти замуж» (специальность обучения – Зубной техник, возраст респондента – 20 лет).

Также в подтверждение того, что именно в сфере образования происходит распространение и закрепление гендерной стереотипизации выступают данные, полученные из анализа ответов респондентов на вопрос об источниках формирования гендерных стереотипов. 44% респондентов в своём ответе указали школу и их окружение в ней как один из главных источников формирования у них стереотипов (университет и окружение в нём указали 10,6% респондентов).

ТОЛЕРАНТНОСТЬ

Важным для подтверждения или опровержения главной гипотезы являются данные, отражающие мнение студентов о наличии или отсутствии транслирования гендерных стереотипов со стороны преподавателей в их высшем учебном заведении. Ниже представлена диаграмма, составленная на основе ответов респондентов из г. Санкт-Петербурга. Подобные результаты можно объяснить не только какими-либо объективными проявлениями интолерантности преподавателей, но также и взглядами самих студентов-респондентов.

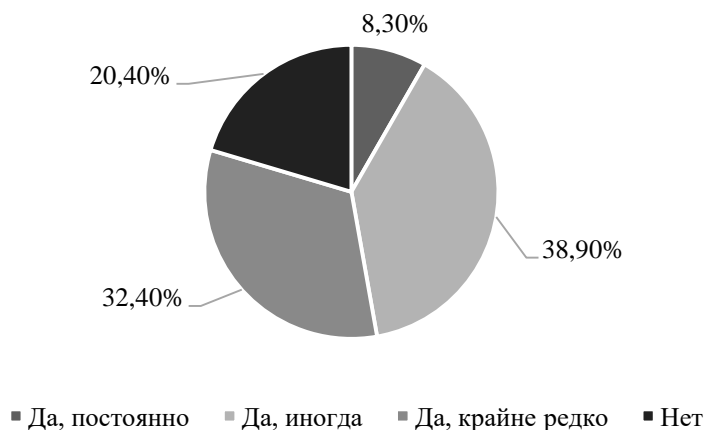


Рисунок 4. Оценка студентами разных городов частоты транслирования гендерных стереотипов со стороны преподавателей

Таким образом, система образования в глазах студенческой молодёжи становится институтом, в котором закрепляются и постоянно транслируются гендерные стереотипы, а студенты, практически постоянно находящиеся в описанной среде, так или иначе вынуждены реагировать на проявление стереотипизации.

Исходя из полученных результатов, можно подвести некоторые итоги. Действительно, исследование показало, что распространённость гендерных стереотипов среди студентов невысока, мы не можем говорить о повсеместно распространённом и едином образе мужчины и женщины, однако в то же время не приходится говорить и о полном отсутствии предвзятости по признаку принадлежности к гендеру. Очевидно, что существуют некоторые тенденции в восприятии представителями гендеров друг друга, а также набор определённых ожиданий от поведения и внешнего вида мужчин и женщин (хотя эти ожидания и постоянно трансформируются). Об этом нам позволяют судить те рассмотренные ассоциативные ряды, которые строили респонденты. Также проведенное исследование позволило увидеть некоторые особенности студенческой молодёжи Санкт-Петербурга, а конкретно – более частое заострение внимания на проявление гендерной интолерантности со стороны их преподавателей. Исходя из чего, можно говорить о подтверждении главной рабочей гипотезы исследования.

На основе озвученных выше данных и выводов также можно говорить о перспективе введения соответствующей профильной дисциплины в школе, в рамках которой школьники будут иметь возможность ознакомиться с основами гендерной социологии и основных её аспектов. Такой комплекс мер, в долгосрочной перспективе позволил бы добиться позитивных результатов в вопросе повышения уровня толерантности (и в том числе гендерной толерантности) в общественном пространстве г. Санкт-Петербурга. Наличие у школьников базовых знаний по гендерной социологии позволит им отличать гендерные стереотипы от гендерных ролей, избавляться от интолерантного отношения к человеку по принципу его принадлежности к определённому полу, будет способствовать прекращению транслирования гендерных стереотипов последующим поколениям, что в будущем позволит избавиться от ситуации гендерного дисбаланса в некоторых сферах

жизни общества, позволит более эффективно налаживать взаимодействие между представителями разных гендеров.

Список литературы

1. Депутаты 6 созыва / Законодательное собрание Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.assembly.spb.ru/authors/show_convocation/6 (дата обращения 02.05.2021)
2. Изменение численности населения на начало года – 1 января 2019 г. / Петростат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://petrostat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%92%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%20%D0%BD%D0%B0%D1%81%20%D0%A1%D0%9F%D0%B1%202019.pdf> (дата обращения 03.05.2021)
3. Ильин Е.П., Пономарева М.С. Возрастно-половая динамика базовых эмоций // Ананьевские чтения – 2001: тезисы научно-практической конференции. СПб., 2001. 144 с.
4. Ильина М.Н. Воля в возрастной психологии. М.: Владос, 2003. 230 с.
5. Рейтинг толерантных городов России / Zoom market. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mazm.ru/article/a-2105.php> (дата обращения 22.05.2021)
6. Connors J., Heaven P. Belief in a just world and attitudes towards AIDS sufferers // Journal of Social Psychology. 1990 Vol. 130. P. 559–560
7. Jacklin C.N., Maccoby E.E., Dick A.E. Barrier behavior and toy preference: Sex differences (and their absence) in the year-old child // Child Development. 1973. № 44(1). P. 196–200. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.jstor.org/stable/1127703?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents (дата обращения 01.05.2021)