

А.В. Круглова

Студентка магистратуры

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ, КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ

Аннотация. Человеческий потенциал в современном мире является важным фактором, определяющим развитие общества, экономики в целом. В статье выделены и оценены основные показатели человеческого потенциала в России за последние 30 лет. Рассчитан индекс человеческого развития по России и федеральным округам. По итогам исследования сформулированы цели устойчивого развития в России.

Ключевые слова: человеческий потенциал, эффективность, человеческие ресурсы, потенциал, управление.

A.V. Kruglova

HUMAN POTENTIAL AS THE BASIS FOR EFFECTIVE HUMAN RESOURCE MANAGEMENT

Abstract. Human potential in the modern world is an important factor determining the development of society and the economy as a whole. The article highlights and evaluates the main indicators of human potential in Russia over the past 30 years. The human development index was calculated for Russia and federal districts. Based on the results of the study, the goals of sustainable development in Russia were formulated.

Keywords: human potential, efficiency, human resources, potential, management.

Введение

Человеческий потенциал на сегодняшний день является основополагающим фактором развития как общества, так и государства, и экономики в целом. Качество жизни сегодня в современных концепциях означает системные характеристики культурно-идеологических, социально-экономических, политических, экологических критериев, а также уровня жизни и социального статуса индивида. Сегодня именно человеческий капитал является показателем качественной характеристики уровня и навыков, опыта и компетенций.

Гипотеза

Роль человеческого капитала в современном обществе постоянно растёт. В нашей стране возникает проблема региональной несбалансированности в области развития человеческого потенциала.

Методы

Исследование осуществлялось на основе логического, сравнительного и статистического анализа. Теоретические основы по человеческому потенциалу помогли раскрыть труды Беккера Г.С., Быченко Д.Ю., Кузнецовой Е.В. и другие.

Результаты и обсуждение

Человеческий потенциал – это основополагающая особенность каждого человека, которая достигается посредством обучения и применения на практике полученных теоретических знаний при этом, содействуя развитию компетенций и навыков человека. «Понятию человеческого потенциала присуща вера в то, что, достигнув своего полного потенциала, человек сможет вести счастливую и более полноценную жизнь» [5].

Понятие «потенциал» на сегодняшний день определяется как нереализованная способность. Термин «потенциал» используют в различных науках и сферах. Также в ряде

исследований рассматриваются внешние (общественные) и внутренние влияния на потенциал.

Существует также движение, направленное на то, чтобы помочь людям полностью раскрыть свой потенциал с помощью эклектичного сочетания терапевтических методов и дисциплин. Ценности движения включают терпимость, базовый оптимизм в отношении человеческой природы, необходимость честного межличностного общения, важность полноценной жизни в условиях «здесь и сейчас», а также дух экспериментирования и открытости для нового опыта.

Маслоу вместе с Роджерсом, Ролло Мэем и Шарлоттой Булер основал Американскую ассоциацию гуманистической психологии. Придерживаясь позитивного, оптимистичного взгляда на человеческую природу, он популяризировал концепцию самоактуализации, основываясь на своем исследовании исключительно успешных, а не исключительно проблемных людей. Выбор группы «самоактуализированных» фигур из истории, включая Авраама Линкольна, Альберта Эйнштейна и Элеонору Рузвельт, Маслоу составил список их характеристик, некоторые из которых впоследствии стали товарными знаками движения за человеческий потенциал (принятие себя и других, спонтанность, идентификация с человечностью, демократические ценности, творчество). В широко популяризированной иерархии мотивации Маслоу основные человеческие потребности располагались в нижней части пирамиды с самоактуализацией на самом высоком уровне. Другой идеей Маслоу была концепция «пикового опыта», трансцендентного момента самоактуализации, характеризующегося чувствами радости, целостности и удовлетворения [12].

Философия Карла Роджерса клиент-центрированной терапии (которая была разработана к 1940 году, но достигла пика популярности в 1950 – е годы) напоминала идеи Маслоу, по мнению которого, человеческие импульсы в основном положительны в отношении к внутренним ресурсам и врожденному потенциалу [9]. Еще одним сильным влиянием на развитие движения за человеческий потенциал стала тренировка чувствительности, начатая гештальт-психологом Куртом Левином в его Т-группах в Национальных учебных лабораториях в конце 1940-х и 1950-х годах. Под влиянием таких фигур, как Маслоу и Роджерс, обучение чувствительности – которое первоначально было использовано для подготовки специалистов в области бизнеса, промышленности и других областях – превратилось в группы встреч 1960-х и 1970-х годов. Группы встреч использовали базовые техники Т-группы, но смещали акцент на личностный рост, делая упор на такие факторы, как самовыражение и интенсивный эмоциональный опыт.

В центре движения за человеческий потенциал был центр роста, примером которого стал Институт Эсален в Биг-Суре в Калифорнии. Независимо от какого-либо университета или другого учреждения, Эсален предлагал психологам и авторам семинары по многим темам, интересным гуманистам. Его основатель Майкл Мерфи видел в нем место, где гуманистическая психология может быть интегрирована с восточными философиями. К началу 1970-х годов в Соединенных Штатах насчитывалось от 150 до 200 центров роста, смоделированных по образцу Эсален [10].

Статус Калифорнии как центра движения за человеческий потенциал еще больше повысился, когда Карл Роджерс переехал в Ла-Хойю в 1964 году, когда он писал и читал лекции в Западном институте поведенческих наук, а затем и в Центре изучения личности. Центральные принципы его терапевтического подхода были распространены на такие области, как философия и реформа образования, которые вышли за рамки психологии, а фразы «лично-ориентированный подход» и «образ жизни» начали заменять «клиентоцентричный подход». Роджерс также стал лидером группы встреч движения, адаптируя принципы клиентоориентированной терапии к групповой модели. Сюда входила вера в то, что люди могут решать свои проблемы и полностью раскрывать свой потенциал в благоприятной и снисходительной среде. Модель Роджерса призвала лидера

группы действовать как неавторитарный фасилитатор, создавая безопасную атмосферу, способствующую открытому и честному обмену мнениями между членами группы [2].

Помимо групп встреч и различных нетрадиционных методов лечения (включая гештальт-терапию, психодраму, транзактный анализ, первичную терапию криками и терапию морита), движение за человеческий потенциал также охватывало ряд дисциплин и практик (как восточных, так и западных), связанных с исцелением, самосовершенствованием и самосознанием, включая дзен-буддизм, астрологию, искусство, танец и различные системы движений и манипуляций телом. В то время как наиболее яркие и эксцентричные аспекты движения за человеческий потенциал были в значительной степени отнесены к модным тенденциям 1960-х и 1970-х годов, таким как первичная терапия криком и EST (семинары Эрхарда), они сохраняются в других формах. Американское общество гуманистических психологов по-прежнему остается активной, хорошо организованной группой. Журналы в этой области включают журнал гуманистической психологии, журнал творческого поведения, журнал трансперсональной психологии и другие. Помимо этого, наследие движения за человеческий потенциал можно увидеть в продолжающейся популярности семинаров и книг по самосовершенствованию и даже в недавнем распространении групп из 12 шагов, а также во множестве способов, которыми эти ценности и принципы продолжают влиять на профессиональную работу в самых разных направлениях.

Оценить качество развития человеческого потенциала достаточно непросто. Основная причина сложности заключается в половой принадлежности, а также различиях по возрасту, этнической принадлежности.

Люди одного происхождения добиваются очень разных результатов, даже находясь в одинаковой профессиональной среде. Главная отличительная особенность – личность, которая определяет мышление человека, его адаптацию к профессиональной среде, вероятные успехи на той или иной должности.

Чаще всего для оценки развития человеческого потенциала используется индекс человеческого развития (ИЧР) [3]. Данный индекс создавался специально для определения возможностей людей, способность реализоваться в жизни.

ИЧР – показатель, в котором просуммированы показатели базовых уровней достижений в области человеческого развития [7]. Индекс человеческого развития страны составляет среднее из индексов из разных областей жизни: знания и обучение, здоровье, достойный уровень жизни. Данные показатели оцениваются по десятибалльной шкале, после чего рассчитывается среднее геометрическое этих значений.

Показатель уровня здоровья человека определяется уровнем продолжительности жизни, которая рассчитывается на момент рождения с учетом особенностей каждой страны.

Оценить уровень качества образования позволяет показатель, определяющий сколько в среднем человек находился в процессе обучения и ожидаемое количество лет, которое необходимо потратить на обучение, рассчитанное до поступления ребенка в первый класс.

Таким образом, индекс человеческого развития имеет возможность оценивать развитие каждого отдельно взятого индивида, но не в полном объеме. К примеру, нельзя оценить представления о чувстве безопасности и о расширении прав. Управление Доклада о человеческом развитии (УДЧР) рассчитывает сводные индексы, прежде всего, чтобы оценить все аспекты жизни личности, включая проблемы неравенства, такие как гендерное неравенство или расовое неравенство. Для полноты всей оценки человеческого потенциала, необходимо оценивать ИЧР параллельно и с другими зависящими факторами: динамика экономического роста страны, возможности трудоустройства и другие, которые оказывают прямое влияние на качество жизни жителей страны.

Некоторые экономисты подвергли критике ИЧР за то, что он по сути является избыточным в результате высокой корреляции между ИЧР, его компонентами и более простыми показателями дохода на душу населения [6]. ВНД на душу населения (или даже

ЭКОНОМИКА ТРУДА И УЧР

ВВП на душу населения) очень сильно коррелирует как с общим ИЧР, так и с двумя другими компонентами, как в значениях, так и в рейтингах. Учитывая эти сильные и последовательные корреляции, было бы проще и понятнее просто сравнить ВНД на душу населения в разных странах, чем тратить время и ресурсы на сбор данных для дополнительных компонентов, которые предоставляют мало или совсем не дают дополнительной информации для общего индекса.

Фундаментальный принцип построения составного индекса не включает несколько дополнительных компонентов, которые сильно коррелированы таким образом, чтобы предполагать, что они могут отражать одно и то же основное явление. Это сделано для предотвращения неэффективного двойного учета и во избежание появления дополнительных источников потенциальных ошибок в данных.

Вообще развитие потенциала человека рассматривают, как свое личное решение быть лучше, развиваться. Если человек, по мнению общества «обладает потенциалом», но не реализует его, то часто его относят к тем, кто не сумел самореализоваться.

Показатель ИЧР Российской Федерации по состоянию на 2019 год равен 0,824, что поднимает Россию на очень высокий уровень категории развития – позиционирование в 49 из всех мировых стран.

За последние тридцать лет значение ИЧР нашей страны возросло с 0,74 до 0,82, увеличившись на 12,3 %. Между 1990 и 2018 гг. в РФ по наблюдениям специалистов продолжительность жизни выросла на 4,5 года, а средняя продолжительность обучения в школе возросла на два и восемь десятых года, а ожидаемая продолжительность обучения увеличилась на два и семь десятых года. ВНД Российской Федерации на душу населения увеличился примерно на 19,8 процента в период с 1990 по 2018 год.

В таблице 1, созданной по статистическим данным с 2017-2019 гг. [11], приведен расчет показателя ИЧР по некоторым федеральным округам России. Таким образом, можно отследить общую ситуацию по стране, а также выявить различия между округами.

Таблица 1- Показатель ИЧР по РФ и федеральным округам за 2017-2019гг.

Объект исследования	Агрегированные показатели			ИЧР 2019	ИЧР 2018	ИЧР 2017
	Индекс дохода	Индекс долголетия	Индекс об- разования			
Россия	0,912	0,773	0,939	0,875	0,874	0,833
Уральский федеральный округ	0,995	0,756	0,949	0,900	0,898	0,828
Центральный федеральный округ	0,938	0,795	0,951	0,895	0,892	0,813
Северо-Западный федеральный округ	0,920	0,778	0,947	0,882	0,879	0,848
Южный федеральный округ	0,869	0,786	0,933	0,863	0,862	0,854
Приволжский федеральный округ	0,880	0,762	0,942	0,861	0,860	0,816
Дальневосточный федеральный округ	0,916	0,728	0,935	0,860	0,856	0,862
Сибирский федеральный округ	0,885	0,739	0,948	0,857	0,855	0,827
Северо-Кавказский федеральный округ	0,771	0,827	0,876	0,825	0,826	0,857

По результатам сравнительного анализа между федеральными округами Российской Федерации за период с 2017 года по 2019 год можно отметить, что индекс человеческого

развития сильно разнятся. Из-за того, что по регионам наблюдается такие разрывы, общая картина развития страны замедляется. В отдаленных регионах данный индекс значительно ниже центрального федерального округа ввиду внутрирегионального неравенства в области доходов населения, а также образования.

Например, в центральной России высокий показатель уровня образования и дохода, в то время как понижен уровень долголетия. Обратное можно увидеть на примере Северо-Кавказского округа, что индекс долголетия превышает по значениям все регионы России, в то время как индексы образования и дохода «страдают» и являются самыми низкими.

Несмотря на проблемы сбалансированности показателей среди округов, можно отметить динамичный и устойчивый рост индекса, относительно прошлого периода, что, безусловно, позитивно.

Гипотеза исследования подтверждена.

С 1996 года Россия внедрила концепцию устойчивого развития, включающую в себя программы, направленные на повышение уровня человеческого потенциала страны.

Российская Федерация ориентируется на достижение целей, определенных международным сообществом в Повестке дня на период до 2030 года. Государство прилагает постоянные усилия по реализации Целей устойчивого развития (ЦУР) на национальном уровне. Эта работа была проделана как прямое продолжение деятельности в рамках достижения Целей развития тысячелетия. Выполнение поставленных целей для устойчивого развития страны стоит к выполнению перед отраслевыми государственными органами до 2024 года. Данные цели объединены в 12 государственных проектов и комплексный план улучшения и расширения магистральной инфраструктуры.

Таким образом, Россия не стоит на месте и пытается разрабатывать меры по повышению уровня человеческого потенциала страны.

1. Наша страна благополучно пытается реализовать политику, состоящую в увеличении человеческого потенциала с помощью комплекса программ, направленных на образование, здравоохранение и занятость;

2. Российская Федерация пытается постоянно повысить качество жизни граждан, в первую очередь благодаря развитию социальной защиты, городской среды, транспортной инфраструктуры, цифровых государственных услуг. А также повышая финансовую грамотность жителей, делая доступней финансовые услуги, расширяя возможности при трудоустройстве.

3. Россия является активным донором помощи в области устойчивого развития.

Политика долгосрочного развития в нашем государстве строится на трех основных измерениях устойчивого развития и направлена на партнерство в реализацию задач развития.

За последние пару лет Россия показывает значительные улучшения по каждой цели устойчивого развития. Самые показательные цели - «Искоренение бедности», «Достойная работа и экономический рост», «Качественное образование». Большинство задач в отдельных областях еще не достигнуты, но общими усилиями государства, бизнеса и общественности мы продвигаемся к целям.

Список литературы

1. Алиев, В.Г. Основы эффективной экономики. Модели, закономерности перехода, механизмы реализации, рыночные особенности, практические результаты. [Текст] / Алиев В.Г. // Махачкала: ИПЦ ДГУ. 2018. – 320 с.
2. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход = Humanbehavior. EconomicalApproach: Избранные труды по экономической теории / Беккер Г.С. [Текст]; Пер. с англ.: Е.В. Батракова, Р.И. Капелюшников, Б.А. Максименко и др.; Сост., науч. ред. перевода, авт. послесл. Р.И. Капелюшников; Авт. предисл. М.И. Левин. – М.: ГУ ВШЭ, 2019. – 672 с.
3. Быченко Д.Ю. Методологические основы исследования человеческого потенциала // Известия Саратовского университета. – 2018. – Том 11. – Вып. 2.

4. Быченко Д.Ю. Системные показатели развития человеческого потенциала / Быченко Д.Ю. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. Научный журнал. Саратов, СГСЭУ – 2020. – № 1 (40). – С. 176-180.
5. Котырло Е.С. Человеческий потенциал и человеческий капитал как научные категории. / Котырло Е.С. // Университет Умеа, г. Умеа, Швеция. Аудит и финансовый анализ. – 2019. – № 6. С. 16-22.
6. Кузнецова Е.В. Индекс развития человеческого потенциала и и другие показатели социально-экономического развития России и отдельных зарубежных стран [Текст]//Вопросы статистики, 2020. – №3
7. Максаковский В.П. Образование и человеческий потенциал России. / Максаковский В.П. // Журнал «Известия Российской академии образования», – 2019, – № 7. С. 148-167.
8. Милецкий В.П. Российская модернизация: предпосылки и перспективы эволюции социального государства. [Текст]СПб., 2017 – 121 с.
9. Подберезкин А. Человеческий капитал. Том 1. Идеология опережающего развития человеческого потенциала. М.: Европа, 2018. 464 с.
10. Скоблякова И.В. Эволюция понятия о месте и роли человеческого капитала и его классификация [Текст]/ Социально-гуманитарные знания. – 2016. – № 6. – С. 320-332.
11. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
12. Human Development Report 2016. Human Development for Everyone. Technical notes. By the United Nations Development Programme / Copyright, New York, USA, 2016. 14 с.