

**А.Д. Ярошевская**

Студентка 1 курса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ

**Аннотация.** В ВУЗах Санкт-Петербурга было проведено исследование, в котором рассматриваются основные аспекты дистанционного обучения и изучается мнение студентов о различных форматах обучения. Главная цель данного исследования — узнать мнение учащихся о дистанционном обучении и определить конкретные причины, влияющие на данное мнение. На основе анализа результатов формулируются различные предложения по улучшению образовательного процесса и предлагаются направления совершенствования в изучаемой области.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, очное обучение, смешанное обучение, дистанционные образовательные технологии, образовательный процесс.

**A.D. Yaroshevskaya**

## RESEARCH ON THE STUDENTS' ATTITUDE TOWARDS DISTANCE LEARNING

**Abstract.** Research has been done in different universities of St. Petersburg, which examines the main aspects of distance learning and studies the opinion of students about various formats of education. The primary goal of this study is to find out the opinion of students about distance learning and to determine the specific reasons that influence this opinion. Based on the analysis of the results, formulates various proposals for improving the educational process and directions for improvement in this area are proposed.

**Keywords:** distance learning, full-time education, blended learning, distance learning technologies, educational process.

### Введение

Тема дистанционного обучения уже не раз была рассмотрена и описана многими зарубежными и отечественными авторами [1; 5]. Болбат О.Б. и Хекало О.Ю. одними из первых описали свой опыт перехода на дистанционное обучение в период пандемии коронавируса в 2021 году [2]. Авторами были сформулированы основные причины, вызывающие сложность перехода на дистанционное обучение: низкая техническая оснащенность, неготовность преподавателей, экстренный переход в онлайн-формат, нехватка электронных учебных пособий. Сибирский государственный университет предпринял различные меры по стабилизации обстановки, в числе которых: оптимизация работы кафедр университета, разработка электронных методических материалов, создание видео лекций и т.д. Благодаря предпринятым шагам ко второй волне пандемии преподаватели были готовы лучше.

Заборова Е.Н., Глазкова И.Г., Маркова Т.Л. также проводили исследование в сфере дистанционного обучения, изучая мнение студентов [3]. Цель работы состояла в том, чтобы на основе анализа данных выявить отношение студентов к дистанционному формату обучения и определить мотивационную составляющую при выборе той или иной позиции, а также описать основные проблемы дистанционного обучения. В ходе исследования мотивации при выборе дистанционной формы обучения авторами были выявлены следующие факторы: экономия времени, экономия финансовых ресурсов, получение диплома, а не знаний. Отвечая на вопрос: «Если бы у вас в данный момент была возможность выбора формы обучения, то что бы Вы предпочли?», 53,1% ответили, что они бы выбрали дистанционное обучение, 46,9% – традиционное обучение. В статью

описываются различные причины мотивации студентов при выборе дистанционной формы обучения, их мнения и опасения, и на эти данные возможно опираться при анализе результатов и подведении итогов.

Дистанционное обучение изучается и в зарубежной науке. Так, свой вклад в исследование данной сферы внес Олаф Завацкий-Рихтер, «Research Areas in Distance Education: A Delphi Study» [6]. Его работа преследовала три цели: во-первых, разработать классификацию областей исследований в дистанционном образовании; во-вторых, определить наиболее важные направления исследований в дистанционном образовании; в-третьих, выявить наиболее малоизученные направления исследований в дистанционном образовании. На основе соответствующей литературы при использовании метода Дельфи было описано 15 областей исследований, с помощью которых стало возможным систематизировать знания в области дистанционного образования. В постковидном пространстве предстоит решить вопрос о дальнейшей судьбе дистанционного обучения, и статья Завацкого-Рихтера поможет указать правильное и актуальное направление для исследования данной темы.

На фоне сложившейся ситуации, связанной с пандемией коронавируса, становится все более распространенным дистанционное обучение (далее – ДО). Однако у части студентов возникают различные проблемы при обучении в данном формате. По сути, происходит некая поляризация студенчества: часть студентов приветствует дистанционное обучение, другая часть – категорически против. Более того, можно определить, что некоторые студенты стали более успешны в период онлайн-обучения, в то время как у других результаты, наоборот, серьезно ухудшились по сравнению с традиционным форматом.

Одна из основных целей образовательного процесса – достичь максимальной эффективности в обучении, поэтому описываемое в данной статье исследование в сфере дистанционного образования является немаловажным для улучшения результативности образовательного процесса. Следовательно, необходимо изучить мотивационную составляющую, причины, по которым тот или иной формат обучения лучше подходит для студентов.

За три года общество уже адаптировалось к новым условиям, вполне возможно, что коронавирус совсем скоро станет одним из пережитых заболеваний. Тогда учебным заведениям предстоит сделать выбор: вернуться ли обратно к традиционному формату обучения или применить полученный опыт и ввести изменения в образовательный процесс, например, сохранив смешанный формат обучения.

Необходимо углубить и расширить тему дистанционного обучения. Недостаточно просто собрать статистические данные, важно исследовать именно мотивацию и основания разделения мнений и посмотреть корреляцию с успеваемостью студентов до и во время ДО.

### **Методы**

Были проанализированы фактическое состояние, проблемы и возможности в сфере дистанционного обучения. Далее на основе анализа были сформулированы основные причины социально-психологического и бытового характера, которые могут повлиять на мнение студентов по поводу ДО. Были определены основные сложности, с которыми сталкиваются студенты во время нового формата обучения, на основе чего были созданы вопросы анкеты.

Был обработан блок информации из российских и зарубежных источников по теме дистанционного обучения и его перспективам. На основе результатов анкетирования были предложены направления совершенствования в данной сфере.

Для изучения отношения студентов к дистанционному обучению в начале 2022 года было проведено исследование в различных ВУЗах Санкт-Петербурга: СПбГУ, СПбГЭУ, ИТМО, РГПУ им. А. И. Герцена, СПбПУ Петра Великого, СПбГПУ, СПбГТИ, РГГМУ, РГИСИ, ВШЭ, СПбГЭТУ, РХТУ им. Д.И. Менделеева. В анкетировании приняло участие

100 респондентов. Программа исследования была разработана в соответствии с учебным пособием Оганяна К. М. [4].

### **Гипотеза**

После анализа мнения студентов СПбГЭУ насчет внедрения дистанционного обучения в образовательный процесс появилось предположение, что существуют большие различия во мнениях между той частью студентов, кто поддерживает дистанционное обучение, и теми, кто не поддерживает такой формат, и это обусловлено различными причинами социально-психологического и бытового характера (пол, год обучения, успешность в период онлайн-обучения, результативность, уровень навыков самоорганизации и т.д.).

1. Дистанционное обучение приветствует та часть студентов, чьи учебные показатели улучшились; против дистанционного обучения – те, чьи результаты, наоборот, ухудшились.

2. Сильно будут различаться мнения первого и четвертого курсов, поскольку у них большая разница в опыте обучения в ВУЗе.

3. Разделение по половому признаку не повлияет на результаты исследования.

4. На мнение может повлиять то, работает студент или нет, однако эта корреляция будет не такой значительной, как корреляция с результатами успеваемости, поскольку студенты зачастую отдают предпочтение более эффективному и результативному формату обучения.

5. Удовлетворенность качеством дистанционного обучения (например, качество работы технического оборудования, сложность обучения) также влияет на мнение студентов и является одним из факторов, который надо учитывать, решая вопрос о сохранении элементов онлайн-обучения в постковидном пространстве.

### **Результаты и обсуждение**

Оказалось, что 59% опрошенных приветствуют ДО, причем категорически против такого формата лишь 15%.

Среди самых популярных плюсов ДО респонденты выделяют возможность не тратить время на дорогу, возможность сочетать учебу с иной деятельностью (работа, хобби), а также возможность списывать и пользоваться подсказками. Если же говорить о минусах, то это, в первую очередь, отсутствие живого общения и чувства общности с сокурсниками, более тяжелое восприятие информации, а также сложность получения обратной связи от преподавателей.

Дистанционное обучение приветствует та часть студентов, чьи учебные показатели улучшились; против дистанционного обучения – те, чьи результаты, наоборот, ухудшились – данная гипотеза подтвердилась. Среди тех, чьи учебные показатели улучшились, 71,4% респондентов поддерживают ДО, а среди тех, чьи показатели ухудшились, 45% против такого формата обучения, причем именно в этом вопросе настолько четко видно различие мнений студентов в зависимости от выбранного фактора (рис. 1).

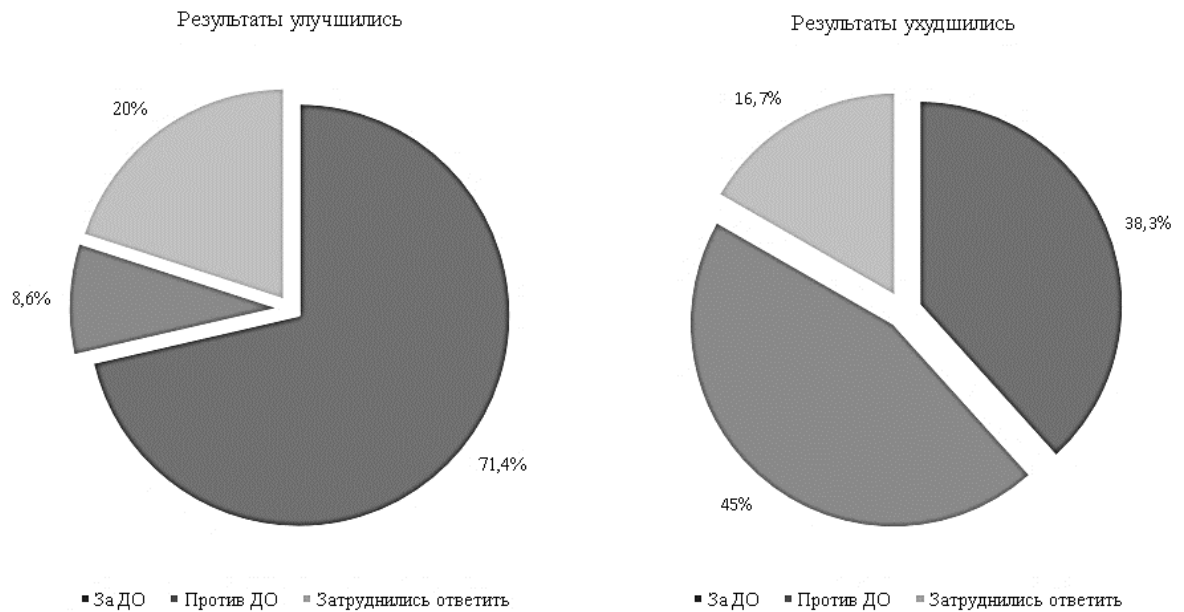


Рисунок 1. Отношение студентов к дистанционному обучению в зависимости от изменений результатов успеваемости

Также было выявлено сильное отличие мнений первого и четвертого курсов: на первом курсе – 60% за ДО, на четвертом курсе – 77,7% (рис. 2).

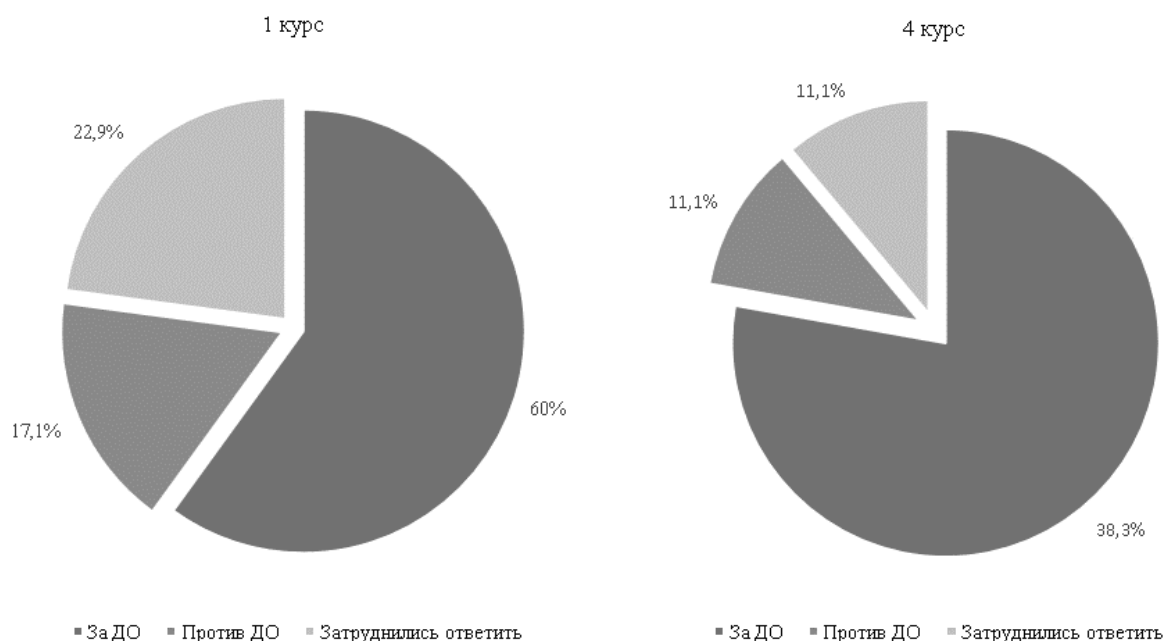


Рисунок 2. Отношение студентов к дистанционному обучению в зависимости от года обучения

Однако еще более показателен следующий критерий: при ответе на вопрос «Что Вам не нравится в дистанционном обучении?» на первом курсе 81,4% ответили, что им не хватает живого общения и чувства общности с сокурсниками, в то время как на четвертом курсе только 22,2% ответили так же.

Разделение по половому признаку почти не повлияло на мнение студентов, в целом ответы соответствуют общим результатам (60% за ДО, 15% – против).

## ОБРАЗОВАНИЕ

На мнение студента незначительно повлияло работает студент или нет: разница среди тех, кто за ДО, почти 10%, а среди тех, кто против, – почти 25% (рис. 3), однако эта корреляция оказалась не такой значительной, как корреляция с результатами успеваемости.

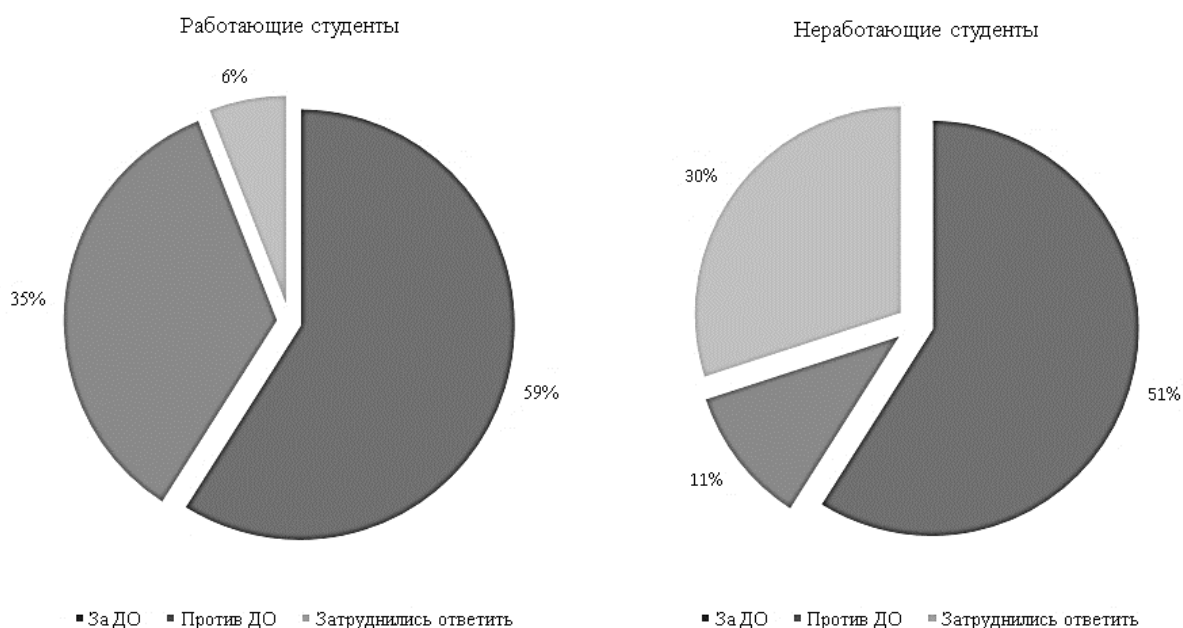


Рисунок 3. Отношение студентов к дистанционному обучению в зависимости от наличия или отсутствия работы

Удовлетворенность качеством дистанционного обучения (например, качество работы технического оборудования, сложность обучения) также повлияла на мнение студентов. Например, из всей группы студентов, ответивших, что учебная нагрузка в период ДО снизилась, 70% положительно относятся к ДО.

Исходя из анализа собранных данных и рассмотрения зависимости мнений от социально-бытовых показателей (курс, наличие работы, доступность технического обеспечения ДО и т.д.), можно сказать, что существуют большие различия во мнениях между той частью студентов, кто поддерживает дистанционное обучение, и теми, кто не поддерживает такой формат, и это обусловлено различными причинами социально-психологического и бытового характера. Основная гипотеза подтвердилась.

Актуальность данного исследования, в частности, в том, чтобы узнать, стоит ли сохранять позитивные элементы онлайн-обучения в постковидном пространстве. Итак, опираясь на результаты опроса, можно сказать, что только 44% четко уверены в том, что хотели бы обучаться в дистанционном формате и далее. Однако 85% респондентов приветствуют возможность сохранения позитивных элементов ДО, таких как запись лекций на видео, возможность находиться на паре из любого места, экономия времени, доступность электронных материалов, онлайн-тесты и т.д. Также многие респонденты писали о том, что хотели бы сохранить смешанный формат обучения, когда часть занятий проходит дистанционно, а часть – в аудиториях.

Исходя из результатов исследования, представляется возможным оставить традиционное обучение в качестве основного формата. Однако, поскольку исследование показывает, что смешанный формат возможен, целесообразно добавлять в образовательный процесс дистанционные блоки для большей эффективности, что не будет ухудшать качество образования. Например, можно начать проводить лекции в дистанционном формате, вследствие чего появится возможность приглашать иностранных

специалистов на видеоконференции, что улучшит престиж учебных заведений, обогатит методологическую базу и расширит знания студентов.

Стоит регулярно проверять удовлетворенность студентов качеством и содержанием обучения, отслеживать соотношение дистанционной и традиционной формы, учитывать изменение успеваемости студентов. Следует разработать специальные методы, помогающие студентам развить их навыки самоорганизации, дополнительно создать отдельные курсы тайм-менеджмента и т.д., чтобы помочь обучающимся в самостоятельном освоении материала, а также создать грамотный учебный график. Обязательно необходимо наладить работу технического оборудования, чтобы не создавать проблем в образовательном процессе, а также ввести курсы повышения квалификации для преподавателей, работающих в онлайн-формате.

В целом можно сказать, что, хотя сфера дистанционного обучения пока не сильно развита, это довольно перспективное направление, которое в будущем может выбрать все большее количество студентов. После пандемии мир так или иначе изменится, и опыт, который мы получили, когда всем пришлось резко перейти в онлайн-формат, может помочь в дальнейшем более грамотно развивать сферу ДО, чтобы облегчить процесс получения образования.

#### Список литературы

1. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное образование: сущность, технология и организация. М.: МЭСИ, 1999. С. 9-49.
2. Болбат О.Б., Хекало О.Ю. Опыт перехода на дистанционное обучение в период пандемии коронавируса // Международный журнал гуманитарных и естественных наук No 2-1 (53), 2021. С. 96-98.
3. Заборова Е.Н., Глазкова И.Г., Маркова Т.Л. Дистанционное обучение: мнение студентов // Социологические исследования № 2, 2017. С. 131-139.
4. Оганян К.М., Оганян К.К., Рочева Я.С., Ахмерова Л.В. // Социологический практикум. Учебное пособие, 2015. С. 6-25.
5. Уддин Мд.А Индивидуальные различия студентов, обучающихся по программе дистанционного образования (обзор зарубежных источников) // Современная зарубежная психология. 2013. No 3. С. 104–120.
6. Olaf Zawacki-Richter Research Areas in Distance Education: A Delphi Study // International Review of Research in Open and Distance Learning Volume 10, Number 3, 2009. С. 4-20.