

**М.А. Гордеева**  
Студентка 3 курса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

**М.К. Лайхо**  
Студентка 3 курса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

## **ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИНИМАЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА: ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИЗМЕНЕНИЙ**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу текущего состояния системы регулирования минимальной заработной платы и прожиточного минимума в России. Авторы рассматривают существующие механизмы установления и формирования минимальной заработной платы и прожиточного минимума, оценивают эффективность и целесообразность изменений, которые были внесены в российское законодательство в последние годы. В статье исследуются различные аспекты проблемы, такие как социально-экономическое положение страны, а также интересы работников и работодателей. Приведена аргументация, как и в пользу увеличения минимального размера оплаты труда, так и в пользу сохранения величины МРОТ на существующем уровне. Таким образом, авторами был представлен анализ возможных изменений динамики данных показателей.

**Ключевые слова:** прожиточный минимум, уровень жизни, минимальный размер оплаты труда, заработная плата, трудоспособное население.

**M.A. Gordeeva, M. Laiho**  
St. Petersburg State University of Economics

## **ISSUES OF REGULATION OF THE MINIMUM WAGE AND THE LIVING MINIMUM: ADVISABILITY AND EFFECTIVENESS OF CHANGES**

**Abstract.** The article analyzes the present condition of the minimum wage and living wage regulation system in Russia. The authors consider the existing mechanisms of establishing and forming the minimum wage and living wage, evaluate the effectiveness and expediency of the changes that have been introduced into the Russian legislation in recent years. The article examines various aspects of the problem, such as the social and economic situation in the country, as well as the interests of workers and employers. The arguments both in favor of increasing the minimum income and in favor of maintaining the value of the minimum wage at the current level are presented. Thus, the authors presented an analysis of possible changes in the dynamics of this indicators.

**Key words:** cost of living, wages, standard of living, minimum wage, working-age population.

### **Введение**

Минимальный размер оплаты труда (далее - МРОТ) служит ключевым инструментом в формировании системы доходов большей части трудоспособного населения, а также пенсионеров. Под минимальным размером оплаты труда понимается минимально возможная величина оплаты труда, закреплённая на государственном уровне, которую работодатель должен платить работнику за отработанную им полную ставку. Обеспечение достойной величины МРОТ способствует выполнению как социальных функций, большая часть которых направлена на защиту уязвимых категорий населения, например, беременных женщин, пенсионеров, инвалидов и т.д., так и экономических функций, которые лежат в основе распределения и формирования заработной платы.

Также немаловажным показателем в системе экономического распределения доходов является прожиточный минимум. Прожиточный минимум характеризует размер той минимальной базовой суммы, которая необходима человеку для обеспечения своих потребностей. Кроме того, за счет прожиточного минимума формируется система социальных льгот.

Анализу данных показателей посвящено большое количество исследований и работ отечественных авторов, в которых они выявляют наиболее проблемные аспекты, касающиеся установления МРОТ и прожиточного минимума, а также изучают сами механизмы формирования показателей, с целью поиска оптимизирующих решений. Например, данные проблемы были изложены в работах следующих российских авторов: Л.А. Ивановской [3], М.В. Лопатиной и В.Ю. Ляшок [5], а также В.П. Старокожевой и В.А. Скovens [8]. Кроме того, информация о размерах МРОТ и прожиточного минимума закреплена в соответствующих государственных законах Российской Федерации [10;11], а также в Трудовом Кодексе РФ [9].

### **Гипотеза**

Регулирование минимальной заработной платы и прожиточного минимума оказывает неоднозначное воздействие на экономику и общество, и требуется балансировка между социальной справедливостью и экономической эффективностью в разных регионах страны.

### **Методы**

Авторы проанализировали фактические показатели, динамику формирования, а также механизм установления и регулирования размеров МРОТ и прожиточного минимума. Далее, на основе методики анализа российского законодательства, были сформулированы выводы о величине текущих показателей МРОТ и прожиточного минимума. Также была рассмотрена их динамика за последние 10 лет. Кроме того, были рассмотрены законодательные изменения в правилах расчета МРОТ и прожиточного минимума за последние 3 года. На основе методики анализа экономических и статистических показателей МРОТ и прожиточного минимума были сформированы основные проблемы, с которыми в настоящий момент сталкивается население нашей страны. Были спрогнозированы проблемы, с которыми могут столкнуться и государство, и работодатели, и работники в случае значительного повышения размера МРОТ. Авторами обработан большой блок статистической, экономической, социальной информации из российских источников по рассмотрению вопросов регулирования и установления размеров МРОТ и прожиточного минимума.

### **Результаты и обсуждение**

В некоторых субъектах Российской Федерации устанавливается региональный МРОТ, например в Москве, Санкт-Петербурге, Калининградской области и т.д. Это связано с различным уровнем социально-экономического развития регионов, а также с особенностями географического расположения некоторых субъектов. Для установления регионального МРОТ и определения его размера необходимо заключить трехстороннее соглашение между правительством региона, региональным Союзом работодателей и Союзом профсоюзов. Согласно действующему законодательству, размер регионального МРОТ не должен быть меньше, чем размер МРОТ, установленный на федеральном уровне.

Международная практика рассматривает минимальную заработную плату в качестве нижнего предела, необходимого для удовлетворения базовых потребностей работника и его семьи. Рекомендация Международной организации труда от 22 июня 1970 года № 135 раскрывает критерии, которые влияют на формирование размера минимальной зарплаты. Данные критерии включают в себя: потребности работников и их семей, общий размер зарплаты в стране, стоимость жизни и ее изменения, социальные пособия, сравнительный уровень жизни других социальных групп, а также экономические факторы. К экономическим факторам можно отнести: требования экономического развития, уровень производительности труда, желательность поддержания высокой занятости [7].

Необходимо обозначить, что Рекомендация Международной организации труда отмечает, что установление минимальной заработной платы должно входить в состав

политики, направленной на борьбу с нищетой, а также на обеспечение ключевых потребностей населения [7].

Иной показатель, который используется для анализа минимального уровня дохода в стране — это *прожиточный минимум*. Под прожиточным минимумом понимается наименьший уровень дохода, который необходим для удовлетворения базовых потребностей человека. Величина прожиточного минимума до 2020 года определялась как стоимость условной потребительской корзины, которая включала в себя основные продовольственные продукты, например хлеб, сахар, молоко, и непродовольственные товары и услуги. Однако с 2020 года прожиточный минимум стал вычисляться как процент от медианного дохода граждан страны, независимо от того, к каким социальным группам они принадлежат. На тот момент данная методика уже активно и достаточно давно применялась в странах Европейского Союза. Таким образом, прожиточный минимум рассчитывается теперь как 44,2% от медианного дохода граждан. Данный процент закреплен законодательно [12].

С одной стороны, новую методику расчета прожиточного минимума можно назвать более объективной, чем методику, основанную на определении стоимости потребительской корзины. Это объяснимо тем, что во втором случае величина прожиточного минимума сильно зависит от субъективных факторов, а именно от структуры самой потребительской корзины, которая в реальности может не совпадать с фактическими расходами людей. Также при новом методе отсутствует возможность искусственного занижения уровня прожиточного минимума, как это могло происходить с потребительской корзиной, структура которой периодически пересматривалась и могла подвергаться сезонному снижению [1].

Однако, с другой стороны, в основе новой методики лежат только фактические доходы граждан, а не минимальные жизненные расходы, как это было ранее. Тем самым меняется сам смысл понятия прожиточного минимума. Согласно новому методу, становится не так важно, на что хватает людям законодательно закрепленного минимума, важно лишь то, чтобы он составлял 44,2% от медианного дохода граждан. Учитывая высокий уровень инфляции и рост цен на продовольственные продукты и непродовольственные товары и услуги, а также снижение располагаемых доходов населения за последние годы, данную методику тоже можно назвать далекой от совершенства.

Рассмотрим теперь, как в российской практике трактуются понятия бюджета прожиточного минимума и минимального потребительского бюджета. *Бюджет прожиточного минимума* — это та установленная государством величина выплат, которая способствует удовлетворению только основных физиологических потребностей человека, например в эту сумму входит оплата минимальной стоимости потребительской продуктовой корзины, медикаментов и товаров личной гигиены, а также оплата коммунальных услуг. Таким образом, за счет бюджета прожиточного минимума реализуются ключевые жизненные потребности гражданина, однако, на нижней границе.

Понятие минимального потребительского бюджета более обширно. *Минимальный потребительский бюджет* включает в себя не только минимальные затраты на базовое проживание человека, но и дополнительные расширенные суммы затрат, например на оплату услуг здравоохранения, правовых услуг, на ремонт бытовой техники, оплату поездки в отпуск, а также на посещение культурных и спортивных досуговых учреждений и тд. Таким образом, минимальный потребительский бюджет отражает верхнюю границу доходов, которая учитывает дополнительные расходы, в отличие от бюджета прожиточного минимума, в который входят только минимальные расходы.

На сегодняшний день понятие бюджета прожиточного минимума используется в России для определения величины МРОТ, однако именно минимальный потребительский бюджет должен стать тем самым социальным стандартом, позволяющим трудоспособному населению удовлетворять свои не только физические потребности, но также интеллектуальные и духовные.

## ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА

Необходимо отметить, что минимальный размер оплаты труда подлежит ежегодной индексации. Таким образом, размер МРОТ и прожиточного минимума может меняться. Рассмотрим изменения, которые были введены в текущем году.

С 1 января 2023 года минимальный размер оплаты труда повысился до 16242 рублей в месяц, в соответствии с Федеральным законом от 19.12.2022 N 522-ФЗ [11]. В начале 2022 года МРОТ составлял 13890 рублей, однако он был повышен с 01.06.2022, в связи с внедрением экономических мер по ослаблению санкционного воздействия. Соответственно, с 01.06.2022 года величина минимального размера оплаты труда составила 15279 рублей. Таким образом, темп прироста суммарной величины МРОТ в 2023 году в сравнении с 2022, составил 106,3%. Следовательно, размер минимальной оплаты труда повысился на 6,3%.

Для того чтобы проанализировать эффективность изменений в размере МРОТ, необходимо рассмотреть динамику его изменений в течение последних 10 лет [6].

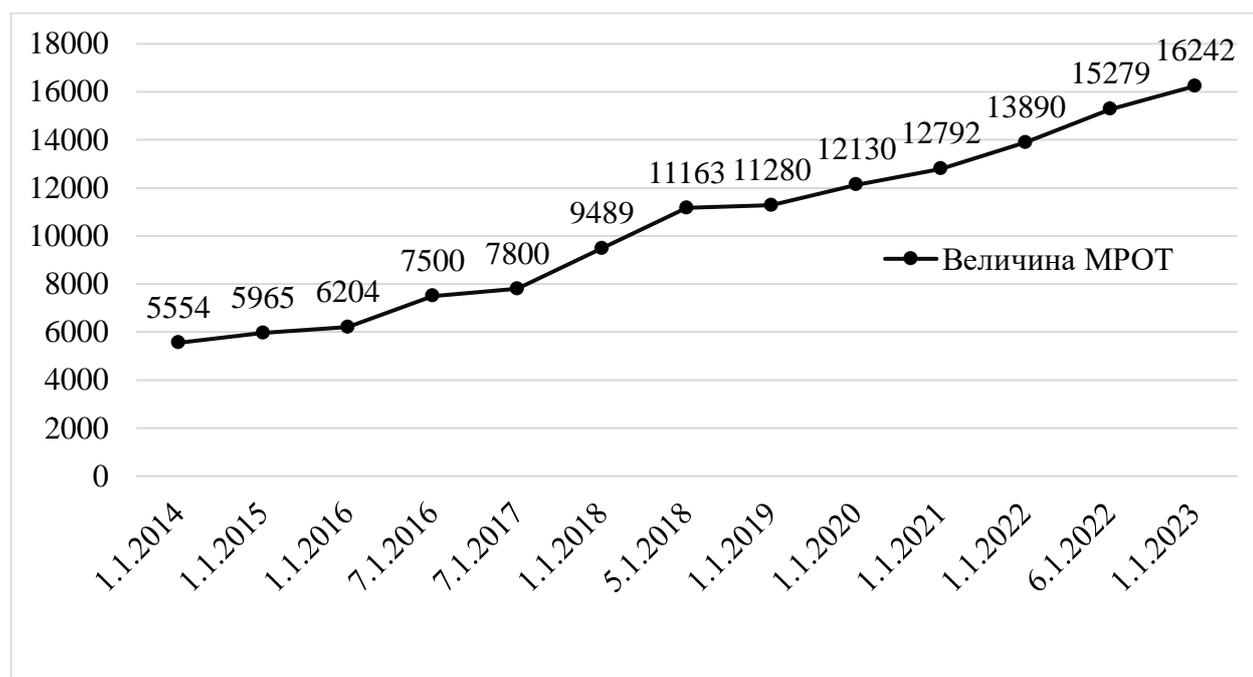


Диаграмма 1 - Динамика МРОТ 2014-2023 гг.

С 2014 года величина МРОТ поднялась на 10688 рублей. Темп прироста за девять лет, с 2014 по 2023 год, тоже значительно повысился и достиг 293%. А размер МРОТ увеличился почти на треть. Кроме того, в течение последних 10 лет, неоднократное повышение МРОТ было обусловлено повышением уровня инфляции, поэтому теперь индексация МРОТ проводится с учетом инфляционной динамики.

Таблица 1 - Соотношение инфляции и МРОТ

Годы	Инфляция (%)	Размер МРОТ (рубл.)
2014	11,4	5554
2015	12,9	5965
2016	5,4	6204
2017	2,5	7800
2018	2,9	9489
2019	3	11280
2020	3,5	12130
2021	8,4	12792
2022	11,9	13500

## ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА

Необходимо также проанализировать динамику изменения величины прожиточного минимума. Согласно Федеральному закону от 05.12.2022 года № 466-ФЗ были установлены следующие размеры прожиточного минимума для разных категорий населения на 2023 год: для всего населения сумма составила 14375 рублей, для трудоспособных граждан - 15669 рублей, для детей - 13944 рубля, а также для пенсионеров сумма прожиточного минимума была следующая: 12363 рублей [10].

В 2022 году произошли изменения в размере суммы прожиточного минимума. Сравнивая с началом года, он был увеличен пропорционально МРОТ, и уже с 1 июня 2022 года составил: для всего населения сумма была установлена в размере 13919 рублей, для трудоспособного населения - 15172 рубля, для детей - 13591 рубль, и для пенсионеров - 13501 рубль.

Важно обозначить, что общая величина прожиточного минимума в 2023 увеличилась на 456 рублей. Темп прироста 2023 к 2022 году составил 103,27%. Величина прожиточного минимума увеличилась на 3,27%. Также величина прожиточного минимума для трудоспособных граждан возросла на 497 рублей, пенсионеры получили к размеру прожиточного минимума еще 393 рубля, а детям было выделено дополнительно 443 рубля.

В Трудовом кодексе Российской Федерации говорится, что минимальный размер оплаты труда не может быть меньше установленной величины прожиточного минимума для трудоспособного населения [9]. Однако несмотря на то, что на сегодняшний день это так, до определенного времени МРОТ был ниже, чем прожиточный минимум. Чтобы сопоставить величину МРОТ с величиной прожиточного минимума, можно с помощью диаграммы рассмотреть полученные значения данных показателей за последние 10 лет. Обозначим значения МРОТ, а также прожиточного минимума. Поскольку с 2021 года прожиточный минимум устанавливается не за каждый квартал, как было раньше, а определяется как процент от медианного дохода, внесем на диаграмму данные, с учетом этого изменения. До 2021 года сумму прожиточного минимума вынесем в виде средней величины прожиточного минимума. После 2021 года вынесем уже целое число прожиточного минимума за год [2].

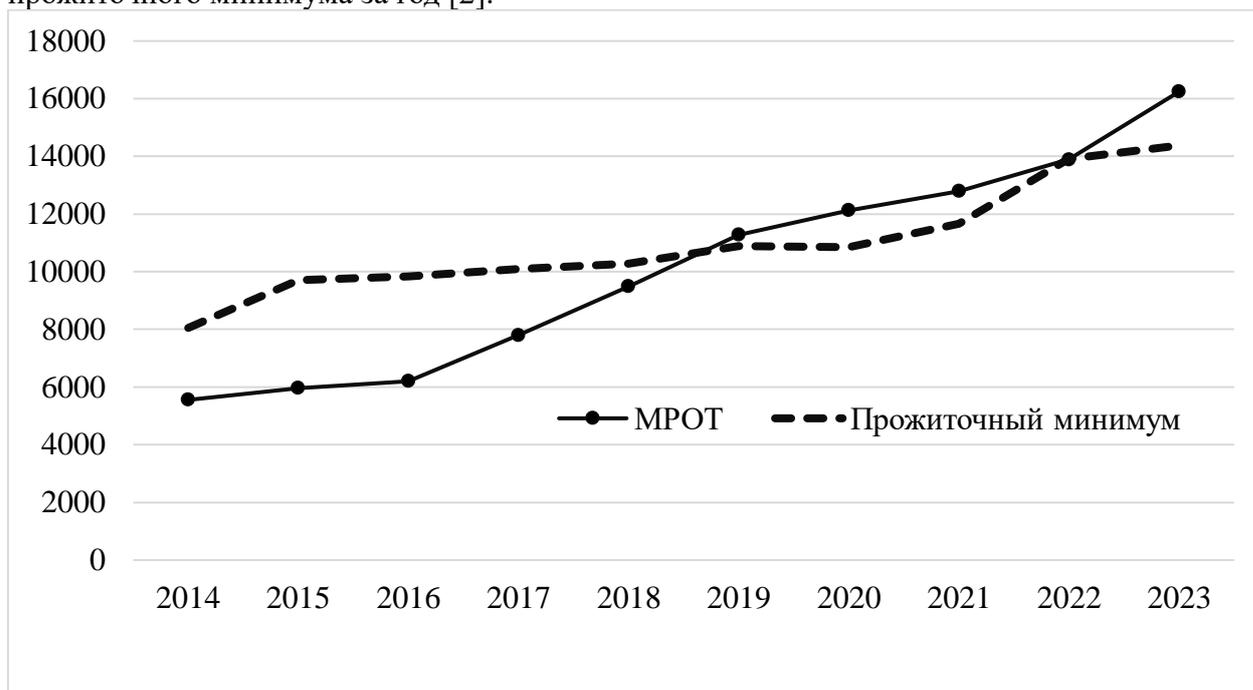


Диаграмма 2. - Сравнение МРОТ и прожиточного минимума за 2014-2023 г

Отметим, что величина МРОТ до 2019 года была ниже, чем величина прожиточного минимума. Изначально МРОТ увеличивался последовательно, но после 2016 года темп его роста резко стал повышаться. Кроме того, в 2018 году МРОТ был повышен дважды, поскольку его размер был почти вдвое меньше, чем установленный размер прожиточного

минимума. После его повышения, в 2019 году МРОТ все-таки достиг уровня прожиточного минимума, а затем начал расти, обогнав по итогу темп роста прожиточного минимума.

Соотношение, при котором МРОТ ниже, чем прожиточный минимум, может быть обусловлено следующими экономическими проблемами, например: высоким темпом роста инфляции, низким уровнем экономического развития страны, высоким уровнем безработицы, ростом цен на основные продукты, составляющие потребительскую корзину, низким уровнем заработной платы и социальных выплат и др.

Кроме того, статистика по прожиточному минимуму в России создается на основе аналитических данных, которые могут не учитывать конкретных региональных или муниципальных особенностей, что также может влиять на сильное расхождение между уровнем МРОТ и величиной прожиточного минимума [8].

Однако, даже беря во внимание рост МРОТ, его величину все равно нельзя назвать высокой, как и величину прожиточного минимума. И несмотря на то, что по статистическим данным величина МРОТ больше, чем прожиточный минимум, не все трудящиеся граждане получают заработную плату в соответствии с установленными показателями. В 2021 году Росстат провел масштабное исследование, по данным которого, зарплату на уровне МРОТ или же и вовсе ниже его получили 2,5% россиян, или же почти 700000 тысяч человек. И это только зафиксированные случаи, поскольку тех случаев, которые не попали в выборку, значительно больше.

Для правительства Российской Федерации одним из приоритетных направлений деятельности является создание условий для повышения МРОТ. В соответствии с Федеральным законом № 522-ФЗ от 19.12.2022 года, темпы увеличения МРОТ должны превышать темпы роста прожиточного минимума трудоспособного населения в целом на 3%. По предварительным данным, которые уже есть в свободном доступе, планируемая величина МРОТ на 2024 год составит 19242 рубля [11].

Рассмотрим причины, которые обуславливают необходимость в повышении среднего размера МРОТ.

**1. Повышение уровня жизни населения.** Наиболее популярная методика, по которой оценивают индекс качества жизни населения это — *Quality-of-life index*, разработанный компанией Economist Intelligence Unit. На 2023 год Россия находится на 66 месте в данном рейтинге среди сравниваемых стран [13]. Повышение уровня жизни населения возможно за счет непосредственного увеличения размера заработной платы, поскольку низкая оплата за труд не только демотивирует человека, но и не позволяет ему удовлетворять в полной мере свои потребности, что сказывается и на его здоровье, и на его трудоспособности, что также неизбежно влияет на формирование экономической ситуации в стране. Если произойдет повышение МРОТ, то население сможет повысить свой уровень жизни, улучшить качество питания и медицины, и кроме того, сможет увеличить свои личные инвестиции в образование или же в другие важные области. Именно поэтому крайне необходимо сформировать и поддерживать достойный минимальный размер оплаты труда.

**2. Снижение бедности.** По последним данным Росстата за чертой бедности живут 14,3% от общего числа граждан России. Граница бедности в среднем составила 13 545 руб. Данная сумма ниже и чем МРОТ, и чем прожиточный минимум. Таким образом, почти 20,9 миллионов человек получают доход ниже, чем базовый прожиточный минимум [2]. Бедность не только разрушает экономическую систему, но и социальную структуру общества. Поэтому крайне важно повышать суммарный доход населения, планомерно снижая общий уровень бедности, ведь снижение бедности не только положительно влияет на экономическую ситуацию – повышается оборот платежных средств, растет производство, укрепляется национальная валюта, но и на социальную – снижается уровень преступности, понижается также и общий уровень социального неравенства.

**3. Рост потребительского спроса.** Важно отметить, что увеличение МРОТ, а соответственно, и общего уровня заработной платы, способствует притоку свободной

денежной массы на национальный рынок страны. Кроме того, увеличивается покупательная способность населения, способствующая тому, что открываются новые малые и средние предприятия, обеспечивающие экономический рост, а также наполнение бюджета страны.

**4. Повышение оплаты труда низкооплачиваемых категорий работников.** Примерами таких должностей могут быть: уборщики, социальные работники, работники розничной торговли и др. Доходы работников, занятых на низкооплачиваемых работах, за счет повышения суммы МРОТ, увеличатся. Таким образом, у данной категории трудящихся повысится общий уровень социальной и материальной защищенности, как повысится и качество их жизни. Кроме того, у представителей данных профессий увеличится сумма их накоплений, что приведет также к повышению их экономической активности, что в дальнейшем скажется и на экономической ситуации в целом.

**5. Повышение уровня мотивации у трудящихся.** Уровень мотивации непосредственно влияет на степень вовлеченности человека в свою производственную деятельность. Данная корреляция обусловлена следующим: при повышении уровня благосостояния работника увеличивается его удовлетворенность работой, а также появляется заинтересованность в результатах своей трудовой деятельности. Таким образом, повышение МРОТ не только способствует снижению разброса в заработной плате, но также и способствует формированию наиболее качественной мотивации трудящихся. В последствии это может привести к повышению их производительности, а значит и к возникновению устойчивого экономического роста не только отдельного предприятия, но и государства в целом.

Важно отметить, что повышение минимального размера оплаты труда ведет к положительным изменениям не только в социальной сфере, но также и в экономической.

Почему же, несмотря на перечисленные преимущества повышения размера МРОТ, его существенно не увеличивают? Так в 2022 году партия ЛДПР внесла законопроект в Государственную Думу об увеличении МРОТ с 2023 года до 30 000 рублей. По их мнению, увеличение минимального размера оплаты труда почти в два раза в условиях санкций и роста инфляции будет способствовать уменьшению дифференциации в доходах населения, снижению социальной напряженности, а также выведению из нищеты множества россиян [4].

Данная инициатива была не одобрена депутатами, и на это есть весомые причины. Реализация подобного законопроекта может привести к определенным негативным последствиям для различных групп населения и экономики в целом. Так, у работодателей возрастут дополнительные расходы на выплаты заработных плат. В особенности это отрицательно отразится на организациях с большей численностью низкооплачиваемых работников. В результате могут возникнуть задолженности у работодателей по оплате труда, а также возможен рост «серых» заработных плат и теневой занятости. Работодатели будут вынуждены переводить своих сотрудников на пониженные ставки или вовсе отстранять от работы, сокращать рабочие места, поскольку, ввиду большой неоднородности страны, у многих регионов будет отсутствовать возможность для создания условий для увеличения размера МРОТ [5].

Тем самым, повышение МРОТ будет способствовать повышению уровня безработицы. Кроме того, увеличение затрат работодателя на оплату труда может также привести к росту цен на непродовольственные товары, продукты, а также и услуги, что приведет к повышению инфляции. Возможный рост инфляции объясним тем, что работодатели, желая покрыть свои возросшие затраты на заработные платы, могут повысить цены на выпускаемую продукцию [3].

Таким образом, при установлении минимальной заработной платы необходимо учитывать интересы как работников и работодателей, так и особенности экономического развития страны. Хотя ежегодно и принимаются региональные Соглашения трехсторонних комиссий, где определяется новый размер МРОТ, фактический размер минимальной заработной платы не обеспечивает достойный уровень жизни работников. Это связано с

текущими ограниченными финансовыми возможностями государственных и муниципальных бюджетов. Формирование критериев для установления минимального уровня базовых жизненных потребностей работников в основном зависит от социально-экономического положения государства. В Российской Федерации данный вопрос еще требует дальнейшего усовершенствования.

Само установление федерального МРОТ в России в качестве одной из форм социальной защиты трудящихся граждан является очень важным положительным законодательным моментом. Это особенно актуально в условиях нестабильной ситуации в стране. Однако существенное повышение МРОТ является не самым эффективным инструментом борьбы с бедностью и неравенством населения. Основная причина этому – большая неоднородность страны. Регионы, которые характеризуются высоким уровнем социально-экономического развития, могут даже не испытать трудностей и негативных последствий в связи с ростом МРОТ, однако другие регионы остро ощутят на себе рост издержек, цен, безработицы и неформальной занятости. Поэтому при разработке и реализации мер по повышению МРОТ необходимо учитывать все перечисленные факторы и балансировать их, чтобы достичь максимального положительного эффекта для всех групп населения.

### Список литературы

1. В Минтруде сообщили, что более двух третей субъектов РФ занижают прожиточный минимум [Электронный ресурс] // tass.ru - Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/9976563>
2. Величина прожиточного минимума // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/vpm>
3. Ивановская Лилия Андреевна Влияние минимальной зарплаты на рынок труда // Экономика труда. 2016. №4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-minimalnoy-zarplaty-na-rynok-truda>
4. ЛДПР предложила увеличить МРОТ вдвое [Электронный ресурс] // ldpr.ru - Режим доступа: <https://ldpr.ru/event/229912>
5. Лопатина М.В., Ляшок В.Ю. Влияние минимального размера оплаты труда на рынок труда и уровень бедности в России. /М.В. Лопатина, В.Ю. Ляшок. М.: РАНХиГС, 2019. 53 с.
6. Минимальный размер оплаты труда // Гарант. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://base.garant.ru/10180093/#friends>
7. Рекомендация Международной организации труда от 22.06.70 № 135 «Об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран» [Электронный ресурс] // docs.cntd.ru - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901766314>
8. Сковпень В.А., Старокожева В.П. Установление минимального размера оплаты труда в России и его истоки // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://msuecon.elpub.ru/jour/article/view/913>
9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) [Электронный ресурс] // Consultant.ru. - Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/#dst1443](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/#dst1443)
10. Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212050007>
11. Федеральный закон от 19.12.2022 № 522-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212190009>
12. Федеральный закон от 29.12.2020 № 473-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012290119>
13. Quality of Life Index by Country 2023 [Электронный ресурс] // NUMBEO - Режим доступа: [https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings\\_by\\_country.jsp](https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp)